FR No. 17396/26

IN THE HIGH COURT OF KARNATAKA AT BENGALURU

WRIT PETITION NO: /2026

BETWEEN:

SRI. CHINNA C N .... **PETITIONER**

AND:

STATE OF KARNATAKA, & OTHERS ......**RESPONDENTS**

INDEX

SL.NO	PARTICULARS	PAGE NO
1.	Synopsis	1 - 8
2.	Memorandum of Writ Petition	9 - 29
3.	Verifying Affidavit	30
4.	Annexure-A: Copy of the complaint in Crime No.39/2025.	31 - 36
5.	Annexure-B: Copy of the FIR in Crime No.39/2025.	37 - 41
6.	Annexure-C: Copy of the Preliminary report filed in Crime No.39/2025.	42 - 52
7.	Annexure-D: Copy of the Complaint filed before the Dharmastala Police Station dated 18.12.2025. and typed copy of complaint.	53 - 57
8.	Annexure-E: Copy of order passed in W.P.No.184/2025	58 - 61
9.	Annexure-F: Copy of the order appointing SIT dated 19.07.2025.	62 - 64
10.	Annexure-G: Copy of the order sheet maintained in Crime No.39/2025. and relevant portion of typed copy.	65 - 142
11.	Vakalath	143

BENGALURU.
DATE:08.06.2026

ADVOCATE FOR THE PETITIONER

(1)

IN THE HIGH COURT OF KARNATAKA AT BENGALURU

WRIT PETITION NO: /2026

BETWEEN:

SRI. CHINNA C N .... **PETITIONER**

AND:

STATE OF KARNATAKA, & OTHERS .... **RESPONDENTS**

SYNOPSIS

LIST OF DATES AND EVENTS

DATE OF EVENTS	PARTICULARS
05.05.2025	The Hon'ble Supreme Court was dismissed the WP No.184/2025 filed by the Petitioner.
03.07.2025	The Complaint lodged by the petitioner before the Superdent of Police, Dakshina Kannada District.
04.07.2025	The FIR Registered by the Dharmastala Police Station in Crime No.39/2025 for the punishable under section 211a of BNS.
19.07.2025	Constitution of SIT to investigate the offences disclosed in the complaint.
03.09.2025	The petitioner has been arrested as accused and the SIT has produced the petitioner before the Hon'ble Jurisdictional Court.
24.11.2025	The petitioner has obtained regular bail before the Hon'ble Prl. District and Sessions Judge, Mangaluru in Crl Misc No.1074/2025.
18.12.2025	The Petitioner released from Shivamogga Central Jail.

18.12.2025	The Petitioner has filed a complaint against Mahesh Shetty Timarodi and others before the Dharmastala Police Station.

FACTS OF THE ASE

That the Petitioner submits that he and his second wife, Mallika, had been working as sanitation workers at Dharmasthala for several years from 1980 till 2014 under Dharmasthala Village Panchayath and temple authorities. That the Petitioner submits that during the year 2014 he returned to his native village, Chikkaballi, Keragodu Hobli, Mandya Taluk, and started to reside there for approximately one and a half years. As he had no source of income and found it difficult to sustain himself financially. That the Petitioner submits that during the year 2023-24, his elder sister, Ratna, called him and informed that employment was available at Ujire Grama Panchayat and requested him to come there for work. Accordingly, the Petitioner undertook work relating to garbage collection and disposal within the jurisdiction of Ujire Grama Panchayat. While so employed, one day, when he was working within the Panchayat limits, one Vittal Gowda arrived in a jeep carrying a photograph of Soujanya. That the Petitioner submits that upon reaching the residence of Mahesh Shetty Timarodi, a person by name Ganesh took photographs of the Petitioner, his sister and his wife. Thereafter, Vittal Gowda encouraged and instructed the Petitioner to tell Mahesh Shetty Timarodi that numerous dead bodies had been cremated at Dharmasthala and that thousands of dead bodies were present there. Vittal Gowda further compelled the Petitioner to make statements regarding the managers of the information office at Dharmasthala. When the Petitioner was leaving the residence of Mahesh Shetty Timarodi, the latter attempted to hand over to him a bundle of currency notes of Rs.500/- denomination, which the Petitioner refused to accept. Subsequently, Mahesh Shetty Thimarodi obtained the Petitioner's mobile phone number.

That the Petitioner submits that, thereafter the petitioner returned to Sathyamangalam, Tamil Nadu. Approximately six months later, Mahesh Shetty Thimarodi called Petitioner and instructed him to come to Mandya, stating that he would introduce him to persons who had allegedly planted bombs at Vidhana Soudha. Mahesh Shetty also transferred a sum of Rs. 5,000 to the bank account of the Petitioner's wife. The Petitioner accordingly visited Mandya, where Mahesh Shetty Thimarodi, Girish Mattannavar, Vittal Gowda, Ganesh and two other persons were present. Girish Mattannavar questioned the Petitioner regarding the places where dead bodies were allegedly buried at Dharmasthala. Thereafter, Vittal Gowda repeatedly requested the Petitioner to identify locations at Bangle Gudda and near Vittal Gowda's office where dead bodies were allegedly buried. When the Petitioner enquired as to the purpose of such requests, Mahesh Shetty Timarodi reprimanded him and instructed him not to question them but merely to comply with their directions. The Petitioner submits that thereafter he was taken to the office of Advocate K. V. Dhananjaya, Upon viewing its contents, the Petitioner saw his own photographs displayed on the screen, causing him considerable shock and anxiety.

That the Petitioner submits that after another fifteen days, Girish Mattannavar called him and insisted him to return to Bengaluru. A sum of Rs.5,000 was transferred to the bank account of the Petitioner's wife. The Petitioner was instructed to come to the Satellite Bus Stand and was thereafter directed to proceed to Lalith Mahal. Upon his arrival, he found Girish Mattannavar and an elderly lady named Sujatha Bhat present there, the Petitioner accompanied Sujatha Bhat to the airport. Thereafter, all of them travelled from Bengaluru Airport to Delhi. In the meantime, Jayanth had travelled by train carrying the skull and had also reached Delhi. On the following day, they were taken near the Hon'ble Supreme Court of India and were instructed to move around the area. The Petitioner was neither informed about the purpose for which his

signatures were being obtained nor about the nature of the proceedings. Subsequently, a Writ Petition bearing **W.P. No. 184/2025** was filed before the Hon'ble Supreme Court and said petition came to be dismissed.

That the Petitioner submits that Mahesh Shetty Thimarodi and Girish Mattannavar assured him that they would provide him with a cheque for Rs.5,00,000, which could be used for constructing a house. In consideration thereof, they instructed him to make statements as dictated by them before the YouTube channel "Detex Chandru." Accordingly, videos were recorded. That the Petitioner submits that preparations were thereafter made to produce him before a Court for recording of his statement. Mahesh Shetty Thimarodi and Girish Mattannavar threatened him that he must depose before the Court exactly as instructed by Advocate Dhaṇanjaya and warned him that, if he failed to do so, he would be killed and buried at the same place. The Court thereupon directed the police to remove the advocates from the courtroom. The Petitioner states that, owing to the threats administered by Mahesh Shetty Timarodi, Girish Mattannavar and the legal team of Advocate Dhananjaya, he proceeded to make before the Court the statement that had been dictated to him.

That the Prakash Raj spoke to him in Tamil and told him that he should state before authorities whatever Girish Mattannavar had instructed him to state and that he would come on the 29th and embrace him. The Petitioner further states that Girish Mattannavar and Jayanth discussed matters with other persons and spoke about the alleged rape of several women in Kerala and the possibility of seeking the constitution of a Special Investigation Team (SIT) by the Kerala Government. Upon learning that the Government of Karnataka had constituted an SIT, for which they celebrated and expressed happiness, stating that the time has come to send Veerendra Heggade to prison.

That the Petitioner submits that Girish Mattannavar thereafter brought him back to the residence of Mahesh Shetty Timarodi. Subsequently, the Petitioner was summoned to Mangaluru, where officers of the Special Investigation Team (SIT) interrogated the petitioner. The Petitioner submits that Girish Mattannavar thereafter trained the petitioner until approximately 2:00 a.m. regarding the statements he was expected to make. Mahesh Shetty Thimarodi instructed the Petitioner to identify locations at Bangle Gudda where large trees existed and to cause the Government to expend funds by conducting excavations there. The Petitioner further states that Mahesh Shetty Thimarodi informed the petitioner that the Plan budget approximately Rs.200 crores and promised him Rs.50 lakhs if he cooperated in ensuring that Veerendra Heggade would be sent to prison.

That the Petitioner submits that a learned Assistant Commissioner (AC) observed that merely identifying bones lying on the surface of the ground would be of no use and that it would be useful only if skeletal remains buried beneath the ground were identified. The Petitioner further states that on one occasion, while at the residence of Mahesh Shetty Thimarodi, one Purandara, stated to be a relative of Soujanya, and one Babu Gowda arrived and instructed him not to direct excavation at the Thirteen spot, as heavy rains would have washed away any remains there. They instructed him to indicate another location further ahead. That the Petitioner submits that thereafter Mahesh Shetty Thimarodi, Girish Mattannavar, Vittal Gowda, Jayanth, Sameer M.D., Ajay Anchan of Kudla Ram Page, and Dinesh of D-Talks repeatedly instructed him that whenever officers of the SIT approached him, he should identify locations where they claimed dead bodies had been buried. The Petitioner states that they threatened to have his wife killed if he failed to identify such locations. Acting under fear and coercion, the Petitioner pointed out various places to the police. However, no dead bodies or skeletal remains were found at such

locations. Thereafter, the Petitioner was taken back to the residence of Mahesh Shetty Thimarodi, where Mahesh Shetty Thimarodi abused him in filthy language and accused him of identifying incorrect locations. The Petitioner further submits that Girish Mattannavar assaulted him by striking his head against a wall and causing injuries. Mahesh Shetty Thimarodi knelt on the Petitioner's back, threatened to break his bones if he did not comply, and expressed anger that, despite relying upon the Petitioner, they were unable to secure the imprisonment of the Dharmadhikari of Dharmasthala. The Petitioner further submits that caste-based abuses were directed against him. However, Girish Mattannavar and his associates prevented him from doing so and assaulted him, stating that if he died there would be no one left to give the false evidence they required. The Petitioner states that he thereafter informed the SIT officers about the conspiracy involving Mahesh Shetty Thimarodi, Girish Mattannavar, Vittal Gowda, Jayanth, Ajay Anchan of Kudla Rampage, Sameer M.D., and others against Dharmasthala. Subsequently, the SIT officers produced the Petitioner before the jurisdictional Court for recording of his statement.

That the Petitioner submits that before the learned Court he disclosed the conspiracy hatched by the aforesaid persons against the Dharmasthala Temple and against Shri Veerendra Heggade, and further disclosed the manner in which he had been exploited and misused. Thereafter, the learned Court remanded the Petitioner to judicial custody. The Petitioner states that an FIR was registered against him and that he was remanded to judicial custody in case was registered as **Crime No. 39/2025.**

That the Petitioner submits that thereafter the learned Court appointed a lawyer through the District Legal Services Authority (DLSA) to represent him. The said advocate visited the Petitioner at the Central Prison, Shivamogga and after ascertaining the facts, filed a regular bail application before the Court of the learned Principle District

and Sessions Judge, Dakshina Kannada, Mangaluru. The said bail petition was registered as **Criminal Miscellaneous No. 1074/2025**. That the Petitioner submits that after being released on bail on 18.12.2025 he lodged a complaint at the Dharmasthala Police Station against Mahesh Shetty Timarodi, Girish Mattannavar, Jayanth, Vittal Gowda, Sameer M.D., and their associates. However, the Station House Officer of Dharmasthala Police Station did not initiate any legal action and merely registered the complaint as **Petition No. 379/PTN/DSP/2025 vide Annexure-D**.

That the Petitioner submits that he informed the Chairman of the Special Investigation Team about the alleged conspiracy orchestrated by the aforesaid persons. Reposing trust and confidence in the officers of SIT, the Petitioner disclosed all relevant facts before them. At this point of time it is relevant to state that out of curiosity, the petitioner asked Mahesh Shetty Thimarodi and Girish Mattannavar about their source of income to conduct this frivolous litigation. It is further submitted that initially, they were reluctant to discuss about the same and even they did not inform the source. However, later on when they realized that the petitioner would give statement against Shree Kshethra Dharmasthala, Dr. D. Veerandra Heggade and his family members they disclosed that their receiving funds from Kerala and their major source of income is from one Smt. Rama Nagaraj from Chitradurga. Subsequently, the petitioner came to know that Girish Mattannavar and Mahesh Shetty Thimarodi are regular contact with the said Smt. Rama Nagaraj and she used to send funds to them so as to bring disturbance to the sanctity of Shree Kshethra Dharmasthala.

That the Petitioner submits that, as the SIT has not yet filed any final report, he presently remains the sole accused person in Crime No. 39/2025. That this gives raise to the doubtful circumstances involved in the matter. Inspite of lapse of more than 9 months, no action is taken against other persons in the said matter except the petitioner. Though the issue has been transferred for investigation to Special Investigation

Team (SIT) in the year 2025 and the bail order came to be passed on 18.12.2025 i.,e statutory bail. The Special Investigation Team (SIT) has not completed its investigation and filed their final report. On perusal of the order sheet maintained in Crime No. 39/2025 clearly shows that the trial court has posted the matter for Awaiting final report. In the meantime, the Special Investigation Team (SIT) filed Preliminary Enquiry Report wherein they have shown other five persons as a conspirators and arrayed them as accused. Though they have named aforesaid persons as conspirators, there is no action has been taken against them. Further, there is no separate crime case has been registered against them for having played fraud on the court and having caused loss to the State Exchequer through the process of law. Non-completion of the investigation and non-taking of action against those persons named in the preliminary enquiry report is nothing but failure on the part of Special Investigation Team (SIT) to discharge their statutory duties casted upon them. Due to non-completion of the investigation, the petitioner and his family members are made to suffer without any justification. This clearly shows the high handed collusions in the matter, which requires to be interfered by this Hon'ble Court. Being aggrieved by the inaction on the part of the Respondent No.3 pursuant to Annexures-A to D, the petitioner has filed the instant Writ Petition on the following grounds amongst other grounds to be urged at the time of hearing of this Writ Petition.

BANGALORE
DATE:08.06.2026 ADVOCATE FOR PETITIONER

IN THE HIGH COURT OF KARNATAKA AT BENGALURU.

WRIT PETITION No. /2026

BETWEEN:

Sri. Chinna C N.
S/o. Nanjan
Aged about 50 years
R/at.Chikkaballi Village,
Keregodu Hobli, Mandya
Taluk and District-571446.

Presently R/at.
Athreya Lodge,
Near Ramamandira,
Dharmastala,
Daskshina Kannada
District – 574216 **: PETITIONER**

AND

1. STATE OF KARNATAKA
Department of Home Minister,
Vidhanasoudha,
Bengaluru – 560 001.
Rep. by Additional Chief Secretary Home,

2. The Superintendent of Police
Office of Superintendent of Police,
Mangaluru,
D.K District – 575001.

3. The Special Investigating Team,
Belthangady,
Dakshina Kannada District- 574214.
Rep. by its Chief.

4. The Dharmastala Police Station
Dharmastala, Belthangady Taluk,
Dakshina Kannada District - 574216.
Rep. by Station House Officer **: RESPONDENTS**

MEMORANDUM OF WRIT PETITION UNDER ARTICLE 227 OF THE CONSTITUTION OF INDIA

The Petitioner named above begs to submit as follows:-

1. In this Writ Petition, the Petitioner has sought for writ of mandamus, directing the Respondents No.3 to file a final report in Crime No.39/2025 Dharmasthala Police Station, and Respondent No.4 to

consider the complaint dated 18.12.2025 in accordance with law. Copies of the complaint, FIR in Crime No.39/2025, Preliminary report filed in Crime No.39/2025 of Dharmasthala Police Station and the Complaint dated 18.12.2025 are produced herewith and same is marked as **ANNEXURES-A to D.** Apart from seeking the aforesaid reliefs, the Petitioner has also sought for certain other reliefs which are ancillary to the main relief.

FACTS OF THE CASE

2. The Petitioner submits that he and his second wife, Mallika, had been working as sanitation workers at Dharmasthala for several years from 1980 till 2014 under Dharmasthala Village Panchayath and temple authorities. On certain occasions, the Petitioner used to visit his native village, Chikkaballi, Keragodu Hobli, Mandya District. The Petitioner belongs to the Scheduled Caste community, Sub Caste Adi Dravida.

3. The Petitioner submits that during the year 2014 he returned to his native village, Chikkaballi, Keragodu Hobli, Mandya Taluk, and started to reside there for approximately one and a half years. As he had no source of income and found it difficult to sustain himself financially, he thereafter moved to his ancestral place at Chikkarasan Palya, Mudu Colony, Sathyamangalam, Tamil Nadu, where he resided for about ten years and was employed in a garment factory known as K.P.R Mill.

4. The Petitioner submits that during the year 2023-24, his elder sister, Ratna, called him and informed that employment was available at Ujire Grama Panchayat and requested him to come there for work. Accordingly, the Petitioner undertook work relating to garbage collection and disposal within the jurisdiction of Ujire Grama Panchayat. While so employed, one day, when he was working within the Panchayat limits, one Vittal Gowda arrived in a jeep

carrying a photograph of Soujanya. On seeing the Petitioner, Vittal Gowda asked whether he was Chennayya and enquired as to what work he was doing there. Vittal Gowda further asked whether he had previously worked at Dharmasthala, to which the Petitioner replied in the affirmative. Thereafter, Vittal Gowda informed the Petitioner that there was some work to be done and requested him to accompany him to the residence of Mahesh Shetty Timarodi. Vittal Gowda also brought along with Petitioner's sister Ratna and his wife Mallika and introduced them to Mahesh Shetty Timarodi.

5. The Petitioner submits that upon reaching the residence of Mahesh Shetty Timarodi, a person by name Ganesh took photographs of the Petitioner, his sister and his wife. Thereafter, Vittal Gowda encouraged and instructed the Petitioner to tell Mahesh Shetty Timarodi that numerous dead bodies had been cremated at Dharmasthala and that thousands of dead bodies were present there. Vittal Gowda further compelled the Petitioner to make statements regarding the managers of the information office at Dharmasthala. When the Petitioner was leaving the residence of Mahesh Shetty Timarodi, the latter attempted to hand over to him a bundle of currency notes of Rs.500/- denomination, which the Petitioner refused to accept. Subsequently, Mahesh Shetty Thimarodi obtained the Petitioner's mobile phone number.

6. The Petitioner submits that, thereafter the petitioner returned to Sathyamangalam, Tamil Nadu. Approximately six months later, Mahesh Shetty Thimarodi called Petitioner and instructed him to come to Mandya, stating that he would introduce him to persons who had allegedly planted bombs at Vidhana Soudha. Mahesh Shetty also transferred a sum of Rs. 5,000 to the bank account of the Petitioner's wife. The Petitioner accordingly visited Mandya, where Mahesh Shetty Thimarodi, Girish Mattannavar, Vittal Gowda, Ganesh and two other persons were present. Girish Mattannavar

questioned the Petitioner regarding the places where dead bodies were allegedly buried at Dharmasthala. Thereafter, Vittal Gowda repeatedly requested the Petitioner to identify locations at Bangle Gudda and near Vittal Gowda's office where dead bodies were allegedly buried. When the Petitioner enquired as to the purpose of such requests, Mahesh Shetty Timarodi reprimanded him and instructed him not to question them but merely to comply with their directions.

7. The Petitioner submits that Girish Mattannavar took him to Resort at Sringeri, showed him approximately eleven acres of land owned by him and kept him there for two days. When the Petitioner insisted upon returning home, he was taken to the Sringeri Temple, where he was asked to offer prayers. Thereafter, Girish Mattannavar gave him Rs.2,000 and put him on a bus bound for Coimbatore, Tamil Nadu, while Girish Mattannavar himself proceeded to Bengaluru.

8. The Petitioner submits that after some time Girish Mattannavar, along with his driver, took him to Kanathur Temple in Kerala, where he was introduced to a YouTuber named Aditya Kiran. The Petitioner was shown the Bhagavathi Amman Temple and informed that they had protection there and that he could stay overnight. Thereafter, they travelled to Kannur, Kerala, where Girish Mattannavar showed the Petitioner a large boat allegedly named after his daughter Sindhoora. Subsequently, the Petitioner was given Rs.2,000 and sent to Coimbatore, Tamil Nadu.

9. The Petitioner submits that after approximately fifteen days, Mahesh Shetty Timarodi called him and informed that Rs.15,000 had been deposited and instructed the petitioner to come to Satellite Bus Stand, Bengaluru, where a person would be waiting for petitioner. Accordingly, the Petitioner went to the Satellite Bus Stand and accompanied one Jayanth on a motorcycle to Jayanth's residence. The

Petitioner was directed to narrate certain facts as instructed by Jayanth, and Jayanth's daughter recorded the same on video. When the Petitioner questioned the necessity of recording the video, Jayanth replied that, in the event of danger, the video would be handed over to a person named Rajesh. Jayanth further informed the Petitioner that Mahesh Shetty Timarodi used to stay at his residence whenever he visited Bengaluru. Jayanth then took the Petitioner to the first floor of his house, brought a box, spread an Ayyappa Swamy towel on the floor and placed upon it a human skull, some soil and a half-filled bottle of water. Jayanth instructed the Petitioner to hold the skull and certain writings in his hand. The Petitioner became frightened. At that time, Girish Mattannavar called him and instructed him to do as Jayanth directed. The Petitioner bent forward in a manner appearing to touch the skull, whereupon Jayanth took photographs of the petitioner.

10. The Petitioner submits that thereafter he was taken to the office of Advocate K. V. Dhananjaya, where another advocate, Ojaswi Gowda, was present. Jayanth handed over a pen drive to Ojaswi Gowda, who inserted it into a computer. Upon viewing its contents, the Petitioner saw his own photographs displayed on the screen, causing him considerable shock and anxiety. Thereafter, Girish Mattannavar also arrived at the office. Subsequently, Girish Mattannavar accommodated the Petitioner in a lodge near his residence and provided him with Rs.5,000 before sending him back home.

11. The Petitioner submits that after another fifteen days, Girish Mattannavar called him and insisted him to return to Bengaluru. A sum of Rs.5,000 was transferred to the bank account of the Petitioner's wife. The Petitioner was instructed to come to the Satellite Bus Stand and was thereafter directed to proceed to Lalith

Mahal. Upon his arrival, he found Girish Mattannavar and an elderly lady named Sujatha Bhat present there.

12. The Petitioner submits that Girish Mattannavar and one Sujatha Bhat were staying at a lodge near Thindlu. At about 5:30 a.m. on the morning, the Petitioner accompanied Sujatha Bhat to the airport. Until they reached the airport, neither the Petitioner nor Sujatha Bhat was aware of their destination. Thereafter, all of them travelled from Bengaluru Airport to Delhi. In the meantime, Jayanth had travelled by train carrying the skull and had also reached Delhi. Upon reaching Delhi, they stayed at a temple situated above a market area. On the following day, they were taken near the Hon'ble Supreme Court of India and were instructed to move around the area. Thereafter, they were directed to sit in front of CCTV cameras and were later taken back to their room. On the next day, the Petitioner and Sujatha Bhat were taken to a lodge at Shangrila, where members of Advocate K.V. Dhananjaya's legal team arrived. When Girish Mattannavar discussed the issue relating to the skull, Advocate Dhananjaya reportedly stated that if such a skull were taken before the Hon'ble Judges of the Supreme Court, they would ridicule and reject such an act. He further stated that the issue relating to the skull should instead be pursued at Belthangady.

13. The Petitioner submits that, while in Delhi, members of Advocate K.V. Dhananjaya's legal team obtained certain signatures from the petitioner. The Petitioner was neither informed about the purpose for which his signatures were being obtained nor about the nature of the proceedings. Subsequently, a Writ Petition bearing **W.P. No. 184/2025** was filed before the Hon'ble Supreme Court and said petition came to be dismissed. Copy of order passed in W.P.No.184/2025 is produced herewith and same is marked as **ANNEXURE-E.** The Petitioner states that he was never informed of the subject matter of the writ petition, nor he was not aware of the

contents thereof. Thereafter, all of them returned to Bengaluru. On the following day, the Petitioner was taken to the office of Advocate K.V. Dhananjaya, where certain matters were explained to the petitioner.

14. The Petitioner submits that after about ten to twenty days, Mahesh Shetty Timarodi telephoned him and requested him to come to Ujire, stating that there was "God's work" to be done. The Petitioner stayed at Mahesh Shetty Timarodi's residence and performed work connected with a temple for about five days. Thereafter, a person named Ganesh configured the Petitioner's mobile phone in such a manner that incoming calls to the Petitioner would also appear on Ganesh's computer. At times, the Petitioner's mobile network was disrupted. All along when the petitioner was staying at the residence of Mahesh Shetty Thimarodi, his daughter namely Panchami Shetty used to record every moves and steps of the petitioner so as to keep eye on him. The Petitioner was also prevented from communicating freely with others and was subjected to directions and restrictions. On one occasion, when the Petitioner spoke to his wife, she informed him that the House owner was creating serious problems and demanding that they vacate the premises. Ganesh then instructed the Petitioner to send the rental agreement to him through WhatsApp. Thereafter, Girish Mattannavar informed the Petitioner that he would speak to a person named John from Tamil Nadu and that such person would resolve the Petitioner's difficulties.

15. The Petitioner submits that he was confined in a room at the residence of Mahesh Shetty Thimarodi. During the nights, Girish Mattannavar allegedly slept on the bed while the Petitioner was made to sleep on the floor. A person named Pradeep was assigned to guard the Petitioner to ensure that he did not escape. The Petitioner was required to massage the head and legs of Girish Mattannavar during the evenings and was similarly required to massage Mahesh

Shetty Thimarodi. Every morning, for approximately one hour, the Petitioner was required to massage Girish Mattannavar's legs. The Petitioner was also required to serve tea to Girish Mattannavar, which was prepared by Mahesh Shetty Timarodi's wife. In addition, the Petitioner was made to work on agricultural land belonging to Mahesh Shetty Timarodi. Subsequently, a YouTuber known as Ajay of the "Kudla Ram Page" channel recorded approximately 30 to 35 videos of the Petitioner. The Petitioner was threatened and instructed to make statements exactly as dictated by Girish Mattannavar. Fearing for his life, he complied with such instructions. During the same period, another individual by name Sameer M.D, who is also aid and associate of Mahesh Shetty Thimarodi and Girish Mattannavar also recorded videos of the Petitioner.

16. The Petitioner submits that Mahesh Shetty Thimarodi and Girish Mattannavar assured him that they would provide him with a cheque for Rs.5,00,000, which could be used for constructing a house. In consideration thereof, they instructed him to make statements as dictated by them before the YouTube channel "Detex Chandru." Accordingly, videos were recorded. The Petitioner further states that his mobile phone was often seized, and he was prevented from speaking with his wife.

17. The Petitioner submits that on one occasion, Girish Mattannavar and Mahesh Shetty Timarodi took him in a vehicle through Moodbidri Road to an Ashrama. At the Ashrama, a flower was consecrated through rituals and handed to him. The Ashram of the swamiji is located at Mulki and name of said person is Chandrashekara Swamiji. Thereafter, they allegedly contacted senior officials in Bengaluru and informed them that the Petitioner had lodged a complaint, requesting that the complaint be accepted and that influence be exerted over the Superintendent of Police at Mangaluru. Subsequently, Girish Mattannavar, Jayanth, Sameer M.D., and

YouTuber Ajay informed the Petitioner that they would take him to the office of the Superintendent of Police, Mangaluru. Instead, he was lodged in a room on the first floor of a lodge known as Canara Club, Mangaluru. Advocate Sachin Deshpande thereafter arrived and obtained five or six signatures from the Petitioner. Subsequently, Advocate K.V. Dhananjaya arrived, whereupon the Petitioner fell at his feet and pleaded for protection. Advocate Dhananjaya told him not to fear and stated that, at the end of the complaint, he would include the names of persons who had allegedly threatened the Petitioner and provide the same to his advocate. He further stated that, even if the Petitioner were killed, nothing would happen, and that those wishing to silence the matter would have to kill Dhananjaya first, which would not be easy. Thereafter, Girish Mattannavar, Pradeep, Sameer M.D and Abhishek took the Petitioner to Bengaluru. Advocate Dhananjaya told the Petitioner that they were risking their lives in the matter and warned him that if he disclosed any information to anyone, he would face imprisonment for life. Thereafter, for three days at the office of Advocate K.V. Dhananjaya, an advocate named Dheeraj trained the Petitioner by writing on a board and instructing him regarding the exact statements he was expected to make before a judicial officer. Subsequently, Advocate Dhananjaya took the Petitioner near his marriage hall, arranged three chairs, instructed the Petitioner to place his hand on Girish Mattannavar's head as though restraining him, and then placed his own hand on the Petitioner's head in the manner of a firearm. The Petitioner was made to enact a scene portraying him as having shot Girish Mattannavar. Advocate Dhananjaya explained that such a portrayal would result in punishment for the person issuing threats, whereas if the Petitioner stated that Veerendra Heggade had committed rape and caused bodies to be buried, punishment would fall upon Veerendra Heggade rather than upon the Petitioner.

18. The Petitioner submits that thereafter he along with Sameer M.D., Jayanth, Abhishek, Girish Mattannavar, Pradeep and Ananya Gowda, travelled by car from Bengaluru to the residence of Mahesh Shetty Timarodi. On the following day, advocates Sachin Deshpande, Ojaswi Gowda, Dheeraj and Vishwas, who were members of Advocate K.V. Dhananjaya's legal team, arrived and trained the Petitioner using a computer regarding the manner in which he should depose before the Court. Thereafter, Girish Mattannavar and Mahesh Shetty Timarodi took the Petitioner to a bedroom, pulled out a black kit bag from beneath a cot, removed a skull from the bag, placed it in the Petitioner's hands and had Jayanth record the same on video.

19. The Petitioner submits that preparations were thereafter made to produce him before a Court for recording of his statement. Mahesh Shetty Thimarodi and Girish Mattannavar threatened him that he must depose before the Court exactly as instructed by Advocate Dhananjaya and warned him that, if he failed to do so, he would be killed and buried at the same place. They further threatened that his wife and children would also be murdered. Thereafter, members of Advocate Dhananjaya's team took the Petitioner to the Court at Beltangady. Initially, they informed him that they were proceeding to a police station. Instead, he was taken through the Dharmasthala-Kalleri route towards Uppinangady, where an escort vehicle arrived. A black cloth was placed over his head, and he was made to carry the skull allegedly brought from the residence of Mahesh Shetty Thimarodi before being produced before the learned Judicial Officer. Before entering the Court, Advocates Sachin Deshpande and Ojaswi Gowda placed headphones in the Petitioner's ears and instructed him to state before the Court only what had been taught to him. The said advocates insisted that they be permitted to remain present when the Petitioner's statement was recorded. The Court thereupon

directed the police to remove the advocates from the courtroom. The Petitioner states that, owing to the threats administered by Mahesh Shetty Timarodi, Girish Mattannavar and the legal team of Advocate Dhananjaya, he proceeded to make before the Court the statement that had been dictated to him.

20. The Petitioner submits that he was thereafter taken by the advocates to the Beltangady Police Station, where a skull supplied by Girish Mattannavar was handed over to PSI of Dharmasthala Police Station. The Petitioner states that Girish Mattannavar and Mahesh Shetty Thimarodi instructed him to state that the skull belonged to a young woman and had been recovered by scraping the soil at Bangle Gudda. Thereafter, the advocates took the Petitioner to Mangaluru, accompanied by Girish Mattannavar and Mahesh Shetty Thimarodi. At a lodge in Mallikatte, Mangaluru, officers of Dharmasthala Police Station questioned the Petitioner. Subsequently, when they were returning towards Ujire, Mahesh Shetty Thimarodi became enraged upon learning that the Petitioner had attempted to disclose the truth. He was so furious that he appeared intent upon assaulting the Petitioner, but Girish Mattannavar intervened, calmed him down and arranged for the Petitioner to travel in a different vehicle.

21. The Petitioner submits that Girish Mattannavar thereafter summoned the Petitioner's son-in-law and the son of his sister-in-law and kept them at the residence of Mahesh Shetty Thimarodi for two days. By threatening that they would be killed there itself, Girish Mattannavar instilled fear in the mind of the Petitioner. The Petitioner pleaded that they be released and assured them that he would comply with whatever was instructed. Thereupon, Girish Mattannavar released them. Subsequently, Girish Mattannavar, Jayanth, Sameer M.D., Ajay Anchan of Kudla Ram Page Youtube Channel and Abhishek took the Petitioner to Madaikal Temple in Kerala and thereafter to a resort, where they stayed for two days. At

about 8:00 p.m. one night, Girish Mattannavar telephoned actor Prakash Raj and handed the phone to the Petitioner. It is submitted that Prakash Raj spoke to him in Tamil and told him that he should state before authorities whatever Girish Mattannavar had instructed him to state and that he would come on the 29th and embrace him. The Petitioner further states that Girish Mattannavar and Jayanth discussed matters with other persons and spoke about the alleged rape of several women in Kerala and the possibility of seeking the constitution of a Special Investigation Team (SIT) by the Kerala Government. Upon learning that the Government of Karnataka had constituted an SIT, for which they celebrated and expressed happiness, stating that the time has come to send Veerendra Heggade to prison. Copy of the order appointing SIT dated 19.07.2025 is produced herewith and same is marked as **ANNEXURE-F.**

22. The Petitioner submits that Girish Mattannavar thereafter brought him back to the residence of Mahesh Shetty Timarodi. Subsequently, the Petitioner was summoned to Mangaluru, where officers of the Special Investigation Team (SIT) interrogated the petitioner. The Petitioner states that during the inquiry at Kadri, Advocate Dhananjaya telephoned and expressed dissatisfaction that the Petitioner was not giving statements in the manner expected. Advocate Dhananjaya stated that if the Petitioner failed to give proper statements on the following day, the SIT would not proceed with the exhumation of skeletal remains. He further instructed Girish Mattannavar to prepare to move to Dharwad. The Petitioner submits that Girish Mattannavar thereafter trained the petitioner until approximately 2:00 a.m. regarding the statements he was expected to make. Mahesh Shetty Thimarodi instructed the Petitioner to identify locations at Bangle Gudda where large trees existed and to cause the Government to expend funds by conducting excavations there. The Petitioner further states that Mahesh Shetty Thimarodi informed the

petitioner that the Plan budget approximately Rs.200 crores and promised him Rs.50 lakhs if he cooperated in ensuring that Veerendra Heggade would be sent to prison.

23. The Petitioner submits that a learned Assistant Commissioner (AC) observed that merely identifying bones lying on the surface of the ground would be of no use and that it would be useful only if skeletal remains buried beneath the ground were identified. The Petitioner further states that on one occasion, while at the residence of Mahesh Shetty Thimarodi, one Purandara, stated to be a relative of Soujanya, and one Babu Gowda arrived and instructed him not to direct excavation at the Thirteen spot, as heavy rains would have washed away any remains there. They instructed him to indicate another location further ahead.

24. The Petitioner submits that thereafter Mahesh Shetty Thimarodi, Girish Mattannavar, Vittal Gowda, Jayanth, Sameer M.D., Ajay Anchan of Kudla Ram Page, and Dinesh of D-Talks repeatedly instructed him that whenever officers of the SIT approached him, he should identify locations where they claimed dead bodies had been buried. The Petitioner states that they threatened to have his wife killed if he failed to identify such locations. Acting under fear and coercion, the Petitioner pointed out various places to the police. However, no dead bodies or skeletal remains were found at such locations. Thereafter, the Petitioner was taken back to the residence of Mahesh Shetty Thimarodi, where Mahesh Shetty Thimarodi abused him in filthy language and accused him of identifying incorrect locations. The Petitioner further submits that Girish Mattannavar assaulted him by striking his head against a wall and causing injuries. Mahesh Shetty Thimarodi knelt on the Petitioner's back, threatened to break his bones if he did not comply, and expressed anger that, despite relying upon the Petitioner, they were unable to secure the imprisonment of the Dharmadhikari of

Dharmasthala. The Petitioner further submits that caste-based abuses were directed against him.

25. The Petitioner submits that on the following day, owing to continued pressure and coercion to identify the locations dictated by the aforesaid persons, he deliberately pointed out nearby locations where no skulls or skeletal remains could be found, instead of the places suggested to him. The Petitioner states that this enraged Mahesh Shetty Thimarodi, who brandished a knife and threatened to murder him with the said weapon and bury him at the same place. The Petitioner submits that he was subjected to severe intimidation and physical and mental harassment.

26. The Petitioner submits that, while staying at the residence of Mahesh Shetty Thimarodi, he became unable to comply with the instructions being forced upon him and his conscience did not permit him to give false evidence against Dharmasthala. Believing that, if he remained alive, harm could be caused to the Dharmadhikari of Dharmasthala through his false testimony, the Petitioner states that he attempted to take his own life. However, Girish Mattannavar and his associates prevented him from doing so and assaulted him, stating that if he died there would be no one left to give the false evidence they required. Thereafter, the Petitioner spent the entire night reflecting upon the situation and concluded that he was trapped and that the persons controlling him might kill him. Accordingly, he resolved to disclose the truth before the appropriate authorities. The Petitioner states that he thereafter informed the SIT officers about the conspiracy involving Mahesh Shetty Thimarodi, Girish Mattannavar, Vittal Gowda, Jayanth, Ajay Anchan of Kudla Rampage, Sameer M.D., and others against Dharmasthala. Subsequently, the SIT officers produced the Petitioner before the jurisdictional Court for recording of his statement.

27. The Petitioner submits that before the learned Court he disclosed the conspiracy hatched by the aforesaid persons against the Dharmasthala Temple and against Shri Veerendra Heggade, and further disclosed the manner in which he had been exploited and misused. Thereafter, the learned Court remanded the Petitioner to judicial custody. The Petitioner states that an FIR was registered against him and that he was remanded to judicial custody in case was registered as **Crime No. 39/2025**.

28. The Petitioner submits that thereafter the learned Court appointed a lawyer through the District Legal Services Authority (DLSA) to represent him. The said advocate visited the Petitioner at the Central Prison, Shivamogga and after ascertaining the facts, filed a regular bail application before the Court of the learned Principle District and Sessions Judge, Dakshina Kannada, Mangaluru. The said bail petition was registered as **Criminal Miscellaneous No. 1074/2025**. The Hon'ble Principle District and Sessions Judge, Dakshina Kannada, Mangaluru granted bail with imposed twelve conditions. One of the conditions prohibited the Petitioner from making any statement relating to Crime No. 39/2025 through social media, television channels, newspapers, the press, or any other form of media. Consequently, the Petitioner submits that he has been unable to inform the public about the conspiracy said to have been committed by Mahesh Shetty Thimarodi, Girish Mattannavar, Vittal Gowda, Jayanth, Ajay Anchan of Kudla Rampage, Sameer M.D., and others against Dharmasthala.

29. The Petitioner submits that after being released on bail on 18.12.2025 he lodged a complaint at the Dharmasthala Police Station against Mahesh Shetty Timarodi, Girish Mattannavar, Jayanth, Vittal Gowda, Sameer M.D., and their associates. However, the Station House Officer of Dharmasthala Police Station did not initiate any

legal action and merely registered the complaint as **Petition No. 379/PTN/DSP/2025 vide Annexure-D.**

30. The Petitioner submits that he informed the Chairman of the Special Investigation Team about the alleged conspiracy orchestrated by the aforesaid persons. Reposing trust and confidence in the officers of SIT, the Petitioner disclosed all relevant facts before them. At this point of time it is relevant to state that out of curiosity, the petitioner asked Mahesh Shetty Thimarodi and Girish Mattannavar about their source of income to conduct this frivolous litigation. It is further submitted that initially, they were reluctant to discuss about the same and even they did not inform the source. However, later on when they realized that the petitioner would give statement against Shree Kshethra Dharmasthala, Dr. D. Veerandra Heggade and his family members they disclosed that their receiving funds from Kerala and their major source of income is from one Smt. Rama Nagaraj from Chitradurga. Subsequently, the petitioner came to know that Girish Mattannavar and Mahesh Shetty Thimarodi are regular contact with the said Smt. Rama Nagaraj and she used to send funds to them so as to bring disturbance to the sanctity of Shree Kshethra Dharmasthala.

31. The Petitioner submits that, as the SIT has not yet filed any final report, he presently remains the sole accused person in Crime No. 39/2025. Evidencing the same, the order sheet maintained in Crime No.39/2025 is produced herewith and same is marked as **ANNEXURE-G.** The Petitioner further submits that he belongs to a Scheduled Caste community and comes from a socially and economically disadvantaged background. According to the Petitioner, Vittal Gowda, Mahesh Shetty Timarodi, Girish Mattannavar, Jayanth, Ajay Anchan of Kudla Rampage, Sameer M.D., and others were aware of his vulnerable circumstances and exploited him for their own purposes. The Petitioner submit that the

aforesaid persons misused him as part of a conspiracy directed against Shri Veerendra Hegde, the Dharmadhikari of Dharmasthala, and thereby caused loss to the public exchequer. The Petitioner contends that no proper investigation has been conducted into the role of the aforesaid persons in spite of arraying them as accused in the preliminary report. Accordingly, the Petitioner respectfully prays that this Hon'ble Court be pleased to issue appropriate directions to respondent No.1 to conduct a proper investigation into the involvement of the aforesaid persons and to take action in accordance with law against them.

32. This gives raise to the doubtful circumstances involved in the matter. Inspite of lapse of more than 9 months, no action is taken against other persons in the said matter except the petitioner. Though the issue has been transferred for investigation to Special Investigation Team (SIT) in the year 2025 and the bail order came to be passed on 18.12.2025 i.,e statutory bail. The Special Investigation Team (SIT) has not completed its investigation and filed their final report. On perusal of the order sheet maintained in Crime No. 39/2025 clearly shows that the trial court has posted the matter for Awaiting final report. In the meantime, the Special Investigation Team (SIT) filed Preliminary Enquiry Report wherein they have shown other five persons as a conspirators and arrayed them as accused. Though they have named aforesaid persons as conspirators, there is no action has been taken against them. Further, there is no separate crime case has been registered against them for having played fraud on the court and having caused loss to the State Exchequer through the process of law. Non-completion of the investigation and non-taking of action against those persons named in the preliminary enquiry report is nothing but failure on the part of Special Investigation Team (SIT) to discharge their statutory duties casted upon them. Due to non-completion of the investigation, the petitioner and his family members are made to suffer without any justification. This clearly

shows the high handed collusions in the matter, which requires to be interfered by this Hon'ble Court. Hence, this Writ Petition.

33. The petitioner has not challenged any constitutional validity of any state or central enactment in this Writ Petition.

34. The Petitioner has not filed any writ nor commenced any proceedings before any court of law or authority and no proceedings is pending before any court of law or authority in respect of the relief's claimed in this Writ Petition on the very same cause of action.

35. Being aggrieved by the inaction on the part of the Respondent No.3 pursuant to Annexures-A to D, the petitioner has filed the instant Writ Petition on the following grounds amongst other grounds to be urged at the time of hearing of this Writ Petition.

GROUNDS

36. The inaction of the respondents are against to the powers conferred to them under the provisions of K.P Act and BNS. The 3rd Respondent is not justified in not filing the Final Report in Crime No.39/2025 despite the lapse of a considerable period from the date of registration of the crime, which is nothing but arbitrary and unreasonable as such it is just and necessary to direct the 3rd respondent to conclude the investigation and to file final report in accordance with law.

37. The 3rd respondent is not justified in concluding the investigation and filing the final report before the concerned court. Though it was specifically constituted by the Respondent No.1 pursuant to the complaint lodged by the petitioner. The Accused Nos. 2 to 5 in the present case have made hue and cry before the media for formation of Special Investigation Team (SIT). Now when they are found to be accused persons, they are not even coming forward in this regard. In the instant case, the petitioner has been made as Scape goat and he is

arrayed as sole accused in Crime No.39/2025. Though the petitioner has named several persons who are involved in the conspiracy and though the prima-facie materials are available against the real culprits, the 3rd respondent failed to submit final report and same has caused serious prejudice to the petitioner. The prolonged pendency of investigation has subjected the petitioner to uncertainty, stigma and continuous prejudice affecting his personal liberty and reputation, thereby infringing his fundamental rights guaranteed under Article 21 of the Constitution of India. In that view of the matter, the 3rd respondent may be directed to conclude the investigation to its logical end.

38. The 3rd respondent has filed preliminary report before the concerned court. On perusal of the preliminary report which itself discloses the prima-facie materials and involvement of several other persons in the alleged conspiracy, however, the investigating agency has failed to take action against those accused persons as well as to conclude the investigation and place the materials before the jurisdictional Court as such it is just and necessary to direct the 3rd respondent to conclude the investigation and to file final report in accordance with law.

39. Though the petitioner has fully cooperated with the investigation and disclosed that he was coerced and threatened by the conspirators to give false evidence before the jurisdictional Court, the 3rd respondent failed to appreciate the same and thereby failed to take the investigation to its logical conclusion and file an appropriate report under Section 193 of the Bharatiya Nagarik Suraksha Sanhita, 2023. Further, the continued pendency of investigation without filing Final Report creates a reasonable apprehension that the matter is being deliberately prolonged, thereby frustrating a fair, impartial and effective investigation solely to favour the other 5 accused persons named in the preliminary report. Such inaction is contrary

to the settled principles of law as such it is just and necessary to direct the 3rd respondent to conclude the investigation and final report in accordance with law.

40. The 3rd respondent failed to appreciate the fact that the investigation must be conducted and concluded within a reasonable time and the investigating agency cannot keep a criminal case pending endlessly, particularly when the materials discloses an opinion of the conspiracy committed by the several persons. Further, the petitioner has also lodged a detailed complaint dated 18.12.2025 disclosing the alleged conspiracy, coercion, threats and other offences committed by various persons. However, no effective action has been taken on the said complaint. The failure to consider the complaint and simultaneously the failure to file the Final Report in Crime No.39/2025 demonstrate complete inaction on the part of the authorities as such it is just and necessary to direct the 3rd respondent to conclude the investigation and final report in accordance with law.

41. Viewed from any angle inaction on the part of Respondents in not taking any action pursuant to Annexures-A to D, is bad in law and the same requires interference by this Hon'ble Court by issuing appropriate direction in the matter.

PRAYER

WHEREFORE, the petitioner respectfully pray that this Hon'ble court may be pleased to:-

a) Issue a writ of writ of mandamus directing the Respondents No.3 to file a final report in Crime No.39/2025 Dharmasthala Police Station to take action against the conspirators named in the Preliminary Enquiry report and Respondent No.4 to consider the complaint dated 18.12.2025 in accordance with law vide **Annexure-A to D.**

b) Issue a writ of writ of mandamus, directing the Respondent No.3 to complete the investigation expeditiously and submit the final report before the Court at Belthangady at the earliest.

c) Issue any other writ, order or direction as this Hon'ble Court deems fit and proper relief's as this Hon'ble court deems fit and proper under the circumstances of this case;

BANGALORE
DATE: .06.2026.

ADVOCATE FOR PETITIONER

ADDRESS FOR SERVICE:

Sri. Chandan H B
Advocate,
No.2517, 2nd Floor, Gandhinagar,
1st Cross, Mandya – 571401.
Mobile No:- 9964094447.
Email ID: chandugowda091@gmail.com

IN THE HIGH COURT OF KARNATAKA AT BENGALURU

WRIT PETITION NO: /2026

BETWEEN:

SRI. CHINNA C N : PETITIONER

AND:

STATE OF KARNATAKA, & OTHERS : RESPONDENTS

VERIFYING AFFIDAVIT

I, Sri. Chinna C N S/o. Nanjan, Aged about 50 years R/at.Chikkaballi Village, Keregodu Hobli, Mandya Taluk and District. Presently R/at. Athreya Lodge, Near Ramamandira, Dharmastala, Daskshina Kannada District, 574216, do hereby solemnly affirm and state on oath as follows:-

1. I submit that I am the petitioner in the above case and I am well acquainted with the facts of this case & as such I am swearing this affidavit.

2. I submit that the statements made at Paragraphs Nos.1 to 41 of the accompanying writ petition are true to the best of my knowledge, information and belief.

3. I submit that the documents produced in the above case are all certified copies of the originals and the same are marked at Annexure-A to G.

I, Sri. Chinna C N, the deponent herein declare that what is stated in the above paragraphs are all true and correct.

BELTHANGADY.
DATE: 6/6/2026.

DEPONENT

Identified by me,

Advocate

No. of Corrections: Five

Sworn / Solemnly affirmed and signed before me on this 06th day of JUN 2026 of Belthangady

Notary
D.K. Dist. Karnataka

SHASHIKIRAN JAIN
B.Sc.,LL.B
Advocate & Notary Public
H.L. Hegde Complex
Belthangady - 574 214, D.K.

Notarial Reg. No. 1014
Page No. 45
Date: 06/06/2026

ANNEXURE.A.

ANNEXURE -

ದಿನಾಂಕ: 03-ಜುಲೈ-2025

ರವರಿಗೆ
ಆರಕ್ಷಕ ಅಧೀಕ್ಷಕರು
ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆ
ಮಂಗಳೂರು
ಕರ್ನಾಟಕ

ವಿಷಯ: ನನಗೆ ನಿರಂತರದ ಪ್ರಾಣಬೆದರಿಕೆಯೊಡ್ಡಿ, ಧರ್ಮಸ್ಥಳ ಗ್ರಾಮದ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಸುತ್ತಮುತ್ತಲಿನ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಕೊಲೆಗೊಳಗಾದ ಹಾಗೂ ಅತ್ಯಾಚಾರಕ್ಕೊಳಗಾಗಿ ಕೊಲೆಗೊಳಗಾದ ಅನೇಕ ಮೃತ ದೇಹಗಳು ಮತ್ತು ಸಾಕ್ಷ್ಯಗಳನ್ನು ನನ್ನಿಂದ ಬಲವಂತವಾಗಿ ಹೂತುಹಾಕಿಸಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ದೂರು;
ನನ್ನಿಂದ ಹೂತು ಹಾಕಿಸಿರುವ ಮೃತ ದೇಹಗಳ ಕಳೇಬರಗಳನ್ನು ಪೊಲೀಸರ ಸಮ್ಮುಖದಲ್ಲಿ ಹೊರತೆಗೆಸುವಂತೆ ಮನವಿ;
ತಕ್ಷಣದ ಪ್ರಥಮ ವರ್ತಮಾನ ವರದಿ ಹಾಗೂ ಸಾಕ್ಷಿ ಸಂರಕ್ಷಣೆಯ ವಿನಂತಿ.

ಮಾನ್ಯರೇ,

ಅತ್ಯಂತ ಭಾರವಾದ ಹೃದಯದಿಂದ ಹಾಗೂ ಪರಿಹಾರವಾಗದ ಪಾಪಪ್ರಜ್ಞೆಯಿಂದ ಹೊರಬರುವ ಸಲುವಾಗಿ ಈ ದೂರು ನೀಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ನಾನು ಕಂಡ ಕೊಲೆಗಳು, ಸ್ವೀಕರಿಸಿದ ಶವಗಳನ್ನು ಹೂತುಹಾಕದಿದ್ದರೆ ಆ ಶವಗಳ ಜೊತೆಯಲ್ಲೇ ಮಣ್ಣು ಪಾಲಾಗಿಸುವ ನಿರಂತರ ಜೀವಬೆದರಿಕೆ ಮತ್ತು ಥಳಿತಗಳ ನೋವಿನ ನೆನಪಿನ ಹೊರೆಯನ್ನು ಇನ್ನೂ ಹೊರಲು ನನ್ನಿಂದ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಈ ಮೂಲಕ ನಾನು ಬಹಿರಂಗಪಡಿಸುತ್ತಿರುವ, ಕೊಲೆಯಾದ ಅನೇಕ ಪುರುಷರು ಮತ್ತು ಅತ್ಯಾಚಾರಕ್ಕೊಳಗಾಗಿ ಕೊಲೆಗೊಳಗಾದ ಅನೇಕ ಯುವತಿಯರು ಮತ್ತು ಮಹಿಳೆಯರ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ತೀವ್ರಗತಿಯಲ್ಲಿ ತನಿಖೆಗೊಳಪಡಿಸಿ, ನನಗೆ ಮತ್ತು ನನ್ನ ಕುಟುಂಬಕ್ಕೆ ರಕ್ಷಣೆಯನ್ನು ಒದಗಿಸುವಂತೆ ಕೋರುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

ನಾನು 11 ವರ್ಷಗಳ ಹಿಂದೆ ಧರ್ಮಸ್ಥಳವನ್ನು ರಾತ್ರೋರಾತ್ರಿ ತೊರೆದೆ; ನನ್ನ ಸಣ್ಣ ಕುಟುಂಬವನ್ನೂ ನನ್ನೊಡನೆ ಎಳೆದೊಯ್ದೆ. ನೆರೆ ರಾಜ್ಯವೊಂದರಲ್ಲಿ ತಲೆಮರೆಸಿಕೊಂಡೆ. ಧರ್ಮಸ್ಥಳದಿಂದ ದೂರವಿದ್ದರೂ, ನಾನು ಮತ್ತು ನನ್ನ ಕುಟುಂಬ ಯಾವುದೇ ಕ್ಷಣದಲ್ಲಿ ಹಿಂದಿನವರಂತೆಯೇ ಕೊಲೆಗೊಳಗಾಗುತ್ತೇವೆ ಎಂಬ ಖಚಿತತೆ ನಮ್ಮನ್ನು ದಿನನಿತ್ಯ ಕಾಡಿದೆ.

32

ನಾನು ಹುಟ್ಟಿದ್ದು ಅತ್ಯಂತ ಕೆಳಗಿನದೆಂದು ಕರೆಯಲಾಗುವ ಜಾತಿಯಲ್ಲಿ. ನಾನು 1995 ರಿಂದ ಡಿಸೆಂಬರ್ 2014ರ ವರೆಗೆ ಧರ್ಮಸ್ಥಳ ದೇವಸ್ಥಾನದಡಿ ನೈರ್ಮಲ್ಯ ಕಾರ್ಮಿಕನಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೆ. ಪ್ರತಿನಿತ್ಯ, ನೇತ್ರಾವತಿ ನದಿಯ ಬಳಿ ಮತ್ತು ಸುತ್ತಮುತ್ತಲಿನ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಸ್ವಚ್ಛತೆ ಕೆಲಸವನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿದ್ದೆ. ನಿಯಮಿತ ಉದ್ಯೋಗವಾಗಿ ಪ್ರಾರಂಭವಾದದ್ದು ನಂತರದ ದಿನಗಳಲ್ಲಿ ಅತ್ಯಂತ ಭಯಾನಕ ಅಪರಾಧಗಳ ಸಾಕ್ಷ್ಯಗಳನ್ನು ಮರೆಮಾಚುವ ಕೆಲಸವಾಗಿ ಬದಲಾಯಿತು.

ನನ್ನ ಉದ್ಯೋಗದ ಆರಂಭದಲ್ಲಿ, ಮೃತ ದೇಹಗಳು ಕಾಣಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದನ್ನು ನಾನು ಗಮನಿಸಿದೆ. ಮೊದಲಿಗೆ, ಇವು ಆತ್ಮಹತ್ಯೆ ಅಥವಾ ನದಿಯಲ್ಲಿ ಆಕಸ್ಮಿಕವಾಗಿ ಮುಳುಗಿದ ಮೃತ ದೇಹಗಳು ಎಂದು ನಾನು ಭಾವಿಸಿದ್ದೆ. ಅದರಲ್ಲಿ, ಮಹಿಳೆಯರ ಶವಗಳೇ ಹೆಚ್ಚಾಗಿದ್ದವು.

ಅನೇಕ ಮಹಿಳಾ ಶವಗಳು ಬಟ್ಟೆ ಅಥವಾ ಒಳ ಉಡುಪುಗಳಿಲ್ಲದೆ ಕಂಡು ಬಂದವು. ಲೈಂಗಿಕ ಆಕ್ರಮಣ ಮತ್ತು ಹಿಂಸೆಯ ಸ್ಪಷ್ಟ ಲಕ್ಷಣಗಳನ್ನು ಕೆಲವು ಶವಗಳು ಹೊಂದಿದ್ದವು; ಆ ದೇಹಗಳ ಮೇಲೆ ಹಿಂಸೆಯನ್ನು ಸೂಚಿಸುವ ಗಾಯಗಳು ಅಥವಾ ಕತ್ತುಹಿಸುಕುವಿಕೆಯು ಕಂಡು ಬರುತ್ತಿದ್ದವು.

1998ರ ಸುಮಾರಿಗೆ, ನನ್ನ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಕರು ಈ ದೇಹಗಳನ್ನು ಪೊಲೀಸರಿಗೆ ವರದಿ ಮಾಡುವ ಬದಲು, ನಾನು ಈ ದೇಹಗಳನ್ನು ರಹಸ್ಯವಾಗಿ ವಿಲೇವಾರಿ ಮಾಡುವಂತೆ ಸೂಚಿಸಿದರು. ನಾನು ತಕ್ಷಣವೇ ನಿರಾಕರಿಸಿ, ಆ ಸಾವುಗಳನ್ನು ಪೊಲೀಸರಿಗೆ ತಿಳಿಸಬೇಕು ಎಂದು ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯಿಸಿದಾಗ, ತೀವ್ರವಾಗಿ ಥಳಿಸಲ್ಪಟ್ಟೆ. ನಾನೇನಾದರೂ ಅವರ ನಿರ್ದೇಶನಗಳನ್ನು ಅನುಸರಿಸಲು ನಿರಾಕರಿಸಿದರೆ ಅಥವಾ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಯಾರಿಗಾದರೂ ತಿಳಿಸಿದರೆ, "ನಿನ್ನನ್ನು ತುಂಡು ತುಂಡಾಗಿ ಕತ್ತರಿಸುತ್ತೇವೆ". "ನಿನ್ನ ದೇಹವೂ ಉಳಿದ ಶವಗಳಂತೆ ಹೂತಲ್ಪಡುತ್ತದೆ" ಮತ್ತು "ನಿನ್ನ ಕುಟುಂಬದವರೆಲ್ಲರನ್ನೂ ಬಲಿ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ" ಎಂದು ಬೆದರಿಸಿ ಆಕ್ರೋಶ ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದರು. ಈ ಹಿಂದೆ, ಆ ಕೆಲಸವನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿದ್ದ ವ್ಯಕ್ತಿಯು ಹಿಂಜರಿದೊಡನೆಯೇ "ಕಣ್ಮರೆಯಾದ" ಎಂದು ಅವರು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದರು. ಅವರ ಬೆದರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಸಂಶಯವೇ ಇರಲಿಲ್ಲ - "ಪಾಲಿಸು ಇಲ್ಲವೇ ಕುಟುಂಬ ಸಮೇತವಾಗಿ ತುಂಡು ತುಂಡಾಗಿ ಕತ್ತರಿಸಲ್ಪಡು" ಎಂದಾಗಿತ್ತು.

ಮೃತದೇಹಗಳಿರುವ ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಸ್ಥಳಗಳಿಗೆ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಕರು ನನ್ನನ್ನು ಕರೆಯುತ್ತಿದ್ದರು. ಅನೇಕ ಬಾರಿ, ಈ ದೇಹಗಳು ಅಪ್ರಾಪ್ತ ಹೆಣ್ಣು ಮಕ್ಕಳು/ ಮಹಿಳೆಯರದಾಗಿದ್ದವು. ಒಳ ಉಡುಪು ಇರದ, ಹರಿದ ಬಟ್ಟೆ ಮತ್ತು ಅವರ ಖಾಸಗಿ ಭಾಗಗಳಿಗೆ ಆಗಿದ್ದ ಗಾಯಗಳು ಅವರ ಮೇಲೆ ಕ್ರೂರ ಲೈಂಗಿಕ ಆಕ್ರಮಣವನ್ನು ಸೂಚಿಸುತ್ತಿದ್ದವು. ಕೆಲವು ದೇಹಗಳ ಮೇಲೆ ಆಸಿಡ್ ನಿಂದ ಸುಟ್ಟ ಗುರುತುಗಳೂ ಸಹ ಇರುತ್ತಿದ್ದವು.

ನನ್ನನ್ನು ಬಹಳವಾಗಿ ಕಾಡಿರುವ ಘಟನೆಯೊಂದಿದೆ; 2010ರಲ್ಲಿ ಕಲ್ಲೇರಿಯಲ್ಲಿರುವ ಪೆಟ್ರೋಲ್ ಬಂಕ್ ನಿಂದ ಸುಮಾರು 500 ಮೀಟರ್ ದೂರದಲ್ಲಿರುವ ಸ್ಥಳಕ್ಕೆ ನನ್ನನ್ನು ಮೇಲ್ವಿಚಾರಕರು ಕಳುಹಿಸಿದರು. ಅಲ್ಲಿ ನಾನು ಹದಿಹರೆಯದ ಹುಡುಗಿಯ ದೇಹವನ್ನು ಕಂಡೆನು. ವಯಸ್ಸು ಅಂದಾಜು 12 ರಿಂದ 15 ವರ್ಷಗಳ ನಡುವೆ ಇರಬಹುದು. ಅವಳು ಶಾಲಾ ಸಮವಸ್ತ್ರದ ಶರ್ಟ್ ಧರಿಸಿದ್ದಳು. ಆದರೆ, ಅವಳ ಲಂಗ ಮತ್ತು ಒಳಉಡುಪುಗಳು ಇರಲಿಲ್ಲ. ಅವಳ ದೇಹವು ಲೈಂಗಿಕ ಆಕ್ರಮಣದ ಸ್ಪಷ್ಟ ಲಕ್ಷಣಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿತ್ತು. ಅವಳ ಕುತ್ತಿಗೆಯ ಮೇಲೆ ಕತ್ತುಹಿಸುಕಿರುವ ಗುರುತುಗಳು ಇದ್ದವು. ನನಗೆ ಗುಂಡಿ ಅಗೆಯಲು ಮತ್ತು ಅವಳ ಶಾಲಾ ಬ್ಯಾಗ್ ನೊಂದಿಗೆ ಅವಳನ್ನು ಹೂಳಲು ನಿರ್ದೇಶಿಸಿದರು. ಆ ಸನ್ನಿವೇಶವು ಇಂದಿಗೂ ಮಾಸಿಲ್ಲ.

ಮತ್ತೊಂದು ಮರೆಯಲಾಗದ ಘಟನೆಯು 20ರ ಹರೆಯದ ಮಹಿಳೆಯ ಮೃತ ದೇಹದ್ದಾಗಿತ್ತು. ಆಕೆಯ ಮುಖ ಆಸಿಡ್ ನಿಂದ ಸುಡಲಾಗಿತ್ತು. ಆ ದೇಹವನ್ನು ದಿನಪತ್ರಿಕೆಯಿಂದ ಮುಚ್ಚಲಾಗಿತ್ತು. ಆಕೆಯ ದೇಹವನ್ನು ಹೂಳದೆ, ಆಕೆಯ ಪಾದರಕ್ಷೆ ಮತ್ತು ಅವಳ ಎಲ್ಲಾ ವಸ್ತುಗಳನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಿಸಿ ಅವಳೊಂದಿಗೆ ಸುಡಲು ನನಗೆ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಕರು ಸೂಚಿಸಿದರು.

ಮತ್ತು, ಧರ್ಮಸ್ಥಳ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಭಿಕ್ಷಾಟನೆಗೆ ಬಂದ ಬಡ ಮತ್ತು ನಿರ್ಗತಿಕ ಪುರುಷರು ವ್ಯವಸ್ಥಿತವಾಗಿ ಕೊಲೆಯಾದ ಅನೇಕ ಘಟನೆಗಳಿಗೆ ನಾನು ಸಾಕ್ಷಿಯಾದೆ. ಅವರನ್ನು ಕೊಲ್ಲುವ ವಿಧಾನವು ಅತ್ಯಂತ ಕ್ರೂರವಾಗಿತ್ತು. ಅವರನ್ನು ಕೊಠಡಿಯ ಕುರ್ಚಿಗಳಿಗೆ ಕಟ್ಟಲಾಗುತ್ತಿತ್ತು ಮತ್ತು ಟವಲ್ ಗಳನ್ನು ಬಳಸಿ ಹಿಂದಿನಿಂದ ಹಿಡಿದು ಉಸಿರುಗಟ್ಟಿಸಲಾಗುತ್ತಿತ್ತು. ಈ ಕೊಲೆಗಳು ನನ್ನ ಸಮ್ಮುಖದಲ್ಲೇ ನಡೆದವು. ದೂರದ ಅರಣ್ಯ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಈ ದೇಹಗಳನ್ನು ಹೂತು ಹಾಕಲು ನನಗೆ ನಿರ್ದೇಶನ ನೀಡುತ್ತಿದ್ದರು.

(34)

ನನ್ನ ಉದ್ಯೋಗಾವಧಿಯಲ್ಲಿ, ಧರ್ಮಸ್ಥಳ ಪ್ರದೇಶದಾದ್ಯಂತ ಹಲವಾರು ಸ್ಥಳಗಳಲ್ಲಿ ಮೃತ ದೇಹಗಳನ್ನು ಹೂತು ಹಾಕಿರುತ್ತೇನೆ. ಕೆಲವೊಮ್ಮೆ, ನಿರ್ದೇಶಿಸಿದಂತೆ ಮೃತ ದೇಹಗಳನ್ನು ಡೀಸೆಲ್ ಬಳಸಿ ಸುಟ್ಟು ಹಾಕಿರುತ್ತೇನೆ. ಯಾವುದೇ ಕುರುಹು ಸಿಗದಂತೆ ಸುಟ್ಟು ಹಾಕಬೇಕೆಂದು ನಿರ್ದೇಶಿಸುತ್ತಿದ್ದರು. ಈ ರೀತಿ ವಿಲೇವಾರಿಯಾದ ಮೃತ ದೇಹಗಳು ನೂರಾರು.

2014ರ ಹೊತ್ತಿಗೆ, ನಾನು ಅನುಭವಿಸುತ್ತಿದ್ದ ಮಾನಸಿಕ ಹಿಂಸೆಯು ಅಸಹನೀಯವಾಗಿತ್ತು. ಮೇಲ್ವಿಚಾರಕರ ಸಂಪರ್ಕದಲ್ಲಿದ್ದ ವ್ಯಕ್ತಿಯೊಬ್ಬನಿಂದ ನನ್ನ ಕುಟುಂಬದ ಬಾಲಕಿಯೂ ಲೈಂಗಿಕ ಕಿರುಕುಳಕ್ಕೊಳಗಾದಾಗ ನಾವೆಲ್ಲರೂ ಅಲ್ಲಿಂದ ಕೂಡಲೇ ತಪ್ಪಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಅರಿತೆವು. ಇಲ್ಲವಾದಲ್ಲಿ, ಅಲ್ಲೇ ಅಂತ್ಯ ಕಾಣುವ ಭಯ ಜೋರಾಯಿತು.

ಡಿಸೆಂಬರ್ 2014ರಲ್ಲಿ, ನಾನು ನನ್ನ ಕುಟುಂಬದೊಂದಿಗೆ ಧರ್ಮಸ್ಥಳದಿಂದ ಓಡಿ ಹೋದೆ. ನಾವು ಎಲ್ಲಿಗೆ ಹೋಗುತ್ತಿದ್ದೇವೆ ಎಂಬುದರ ಸುಳಿವು ಯಾರಿಗೂ ಸಿಗದಂತೆ ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಂಡೆ. ಅಂದಿನಿಂದ ಈವರೆಗೆ, ನೆರೆ ರಾಜ್ಯವೊಂದರಲ್ಲಿ ಜೀವ ಭಯದಿಂದ ತಲೆಮರೆಸಿಕೊಂಡು ವಾಸಿಸುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ನಿವಾಸಗಳನ್ನೂ ಬದಲಾಯಿಸುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಆದರೆ, ಮಾನಸಿಕ ಪಾಪ ಪ್ರಜ್ಞೆಯ ಹೊರೆಯಲ್ಲಿಯೇ ಇನ್ನೂ ಬದುಕುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

ಆದರೆ, ನನ್ನ ಆತ್ಮ ಸಾಕ್ಷಿಯು ಇನ್ನೂ ಮೌನ ಮುಂದುವರೆಸಲು ಅನುಮತಿಸುತ್ತಿಲ್ಲ. ಮಣ್ಣಾಗಿ ಹೋದ ಅವರೆಲ್ಲರೂ ಯಾರೆಂದು ಮತ್ತು ಅವರ ಅತ್ಯಾಚಾರ ಹಾಗೂ ಕೊಲೆಗೆ ಕಾರಣಕರ್ತರು ಯಾರೆಂದು ಇನ್ನಾದರೂ ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಗೊತ್ತಾಗಬೇಕೆಂದು ನಿರ್ಧರಿಸಿರುವೆ. ನನ್ನ ಬದುಕಿಗೆ ಅಂಟಿರುವ ಅಪಾಯದ ಹೊರತಾಗಿಯೂ ನಾನು ಮಾತನಾಡಲೇಬೇಕೆಂದು ತೀರ್ಮಾನಿಸಿರುವೆ.

ನಾನು ಹೇಳುತ್ತಿರುವುದರ ಪುರಾವೆಯಾಗಿ, ಇತ್ತೀಚೆಗೆ ಧರ್ಮಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ ಮೃತ ದೇಹ ಹೂಳಿದ್ದ ಸ್ಥಳವೊಂದಕ್ಕೆ ರಹಸ್ಯವಾಗಿ ಹೋಗಿ ಕಳೇಬರವನ್ನು ಹೊರತೆಗೆದಿದ್ದೇನೆ. ಈ ಸ್ಥಳದ ವಿವರವನ್ನು ತನಿಖಾಧಿಕಾರಿಗೆ ನೀಡಲು ಸಿದ್ಧನಿರುವೆ. ಈ ಕಳೇಬರದ ಛಾಯಾಚಿತ್ರ ಮತ್ತು ಕಳೇಬರವನ್ನೇ ಈ ದೂರಿನೊಂದಿಗೆ ಸಲ್ಲಿಸುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

ಧರ್ಮಸ್ಥಳ ಪ್ರದೇಶದಾದ್ಯಂತ ನನ್ನ ಜೀವ ಉಳಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು, ಅನಿವಾರ್ಯವಾಗಿ ಮತ್ತು ರಹಸ್ಯವಾಗಿ ಮೃತ ದೇಹಗಳನ್ನು ಹೂತು ಹಾಕಿರುವ ಸ್ಥಳಗಳನ್ನು ತನಿಖಾಧಿಕಾರಿಗೆ ತೋರಿಸಲು ನಾನು ಸಿದ್ಧನಿರುವೆ. ನಾನು ಹೂತಿಟ್ಟ ಶವಗಳ ಅವಶೇಷಗಳನ್ನು ಪೊಲೀಸ್ ಸಮ್ಮುಖದಲ್ಲಿ ಹೊರತೆಗೆಯಲು ಸಿದ್ಧನಿರುವೆ.

ಈ ದೂರಿನಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವ ಆರೋಪಿತರು ಧರ್ಮಸ್ಥಳ ದೇವಸ್ಥಾನದ ಆಡಳಿತಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟವರು ಮತ್ತು ಇತರೆ ಸಿಬ್ಬಂದಿಗಳು. ಮೃತದೇಹಗಳನ್ನು ಹೂತು ಹಾಕುವಂತೆ ನಿರ್ದೇಶನ ನೀಡಿ ನನಗೆ ನಿರಂತರ ಜೀವ ಬೆದರಿಕೆ ಮತ್ತು ಹಿಂಸೆಯನ್ನು ನೀಡುತ್ತಿದ್ದವರು ಇವರೇ. ಆದರೆ, ಆರೋಪಿತ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳ ಹೆಸರುಗಳನ್ನು ಈ ದೂರಿನಲ್ಲಿಯೇ ಬಹಿರಂಗಪಡಿಸಲು ನನಗೆ ಸಾಧ್ಯವಿರುವುದಿಲ್ಲ. ನಾನು ಹೆಸರಿಸುವ ಕೆಲವು ವ್ಯಕ್ತಿಗಳು ಅತ್ಯಂತ ಪ್ರಭಾವಶಾಲಿಗಳಾಗಿದ್ದು, ಅವರನ್ನು ವಿರೋಧಿಸುವವರನ್ನು ತೊಡೆದುಹಾಕುವ ಪ್ರವೃತ್ತಿ ಹೊಂದಿರುವವರಾಗಿದ್ದಾರೆ. 2018ರ ಸಾಕ್ಷಿ ರಕ್ಷಣೆಯಡಿ ನನಗೆ ಮತ್ತು ನನ್ನ ಕುಟುಂಬಕ್ಕೆ ರಕ್ಷಣೆ ದೊರೆತ ಕೂಡಲೇ, ಎಲ್ಲಾ ಆರೋಪಿತ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳ ಹೆಸರುಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ಅವರ ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಪಾತ್ರಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಂತೆ ಸಂಪೂರ್ಣ ವಿವರವನ್ನು ಬಹಿರಂಗಗೊಳಿಸಲು ಸಿದ್ಧನಿರುವೆ.

ಸುಳ್ಳು ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸುವ ಪರಿಣಾಮಗಳ ಸಂಪೂರ್ಣ ಜ್ಞಾನದೊಂದಿಗೆ ನಾನು ಈ ದೂರನ್ನು ನೀಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಮೇಲೆ ಹೇಳಿದ ವಿಚಾರವು ನನ್ನ ಜ್ಞಾನ ಮತ್ತು ನಂಬಿಕೆಗೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿಯೇ ಹೇಳಿರುತ್ತೇನೆಂದು ದೃಢೀಕರಿಸುತ್ತೇನೆ. ನಾನು ಹೇಳಿರುವುದರ ಸತ್ಯತೆಯನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸಲು ಪಾಲಿಗ್ರಾಫ್ ಅಥವಾ ಇನ್ಯಾವುದೇ ಪರೀಕ್ಷೆಗೆ ಒಳಪಡಲು ಸಿದ್ಧನಿದ್ದೇನೆ.

ಮುಂದುವರೆದು, ತಮ್ಮಲ್ಲಿ ವಿನಂತಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದೇನೆಂದರೆ, ನಾನು ಹೂತು ಹಾಕಿರುವ ನೂರಾರು ಮೃತದೇಹಗಳು ವಿಧಿವತ್ತಾದ ಗೌರವ ಮತ್ತು ಅಂತ್ಯ ಸಂಸ್ಕಾರಗಳಿಂದ ವಂಚಿತವಾಗಿರುತ್ತವೆ. ಈಗ ಹೊರತೆಗೆಯುವ ಕಳೇಬರಗಳಿಗೆ ಗೌರವ ಪೂರಕ ಅಂತ್ಯಸಂಸ್ಕಾರವಾದಲ್ಲಿ ಆ ನೊಂದ ಆತ್ಮಗಳಿಗೆ ಶಾಂತಿ ಸಿಕ್ಕಿ ನನ್ನ ಪಾಪ ಪ್ರಜ್ಞೆಯೂ ಕಡಿಮೆ ಆಗುತ್ತದೆ ಎಂಬ ನಂಬಿಕೆ ನನ್ನದು. ಈ ಕಾರಣದಿಂದಾಗಿ. ನಾನು ಹೂತಿಟ್ಟ ನೂರಾರು ಶವಗಳನ್ನು ಹೊರ ತೆಗೆಯಲು ಕಾನೂನಿನ ಅನ್ವಯ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕಾಗಿ ವಿನಂತಿ.

ಈ ದೂರನ್ನು ಅತ್ಯಂತ ಗಂಭೀರತೆಯಿಂದ ಪರಿಗಣಿಸಲು ಮತ್ತು ಈ ಘೋರ ಅಪರಾಧಗಳನ್ನು ತನಿಖೆಗೊಳಪಡಿಸಿ, ಸಾವಿನಲ್ಲಿಯೂ ಘನತೆಯನ್ನು ನಿರಾಕರಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ಲೆಕ್ಕವಿಲ್ಲದಷ್ಟು ಬಲಿಪಶುಗಳಿಗೆ ನ್ಯಾಯವನ್ನು ಒದಗಿಸಲು ತಕ್ಷಣದ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವಂತೆ ನಾನು ಪ್ರಾರ್ಥಿಸುತ್ತೇನೆ. ನನ್ನ ಹೆಸರು ಮತ್ತು ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಗೌಪ್ಯವಾಗಿ ಇಡುವಂತೆ ತಮ್ಮಲ್ಲಿ ನನ್ನ ಕಳಕಳಿಯ ಮನವಿ.

ಈ ದೂರಿನ ಮುಂದುವರಿದ ಭಾಗವಾದ, ಆರೋಪಿತರ ಹೆಸರುಗಳು ಮತ್ತು ಅಪರಾಧಗಳಲ್ಲಿ ಅವರ ನಿಖರ ಪಾತ್ರವನ್ನು ಪೊಲೀಸರಿಗೆ ತಿಳಿಸುವ ಮುನ್ನವೇ ನಾನು ಕೊಲೆಯಾದರೆ ಇಲ್ಲವೇ ಅಲಭ್ಯವಾಗಿ ಹೋದರೆ, ನಡೆದಿರುವ ಸತ್ಯವು ನನ್ನೊಡನೆಯೇ ನಾಶವಾಗದಿರಲೆಂದು ಮುಂದುವರೆದ ದೂರನ್ನು ನನ್ನ ಸಹಿ ಹಾಕಿ, ಸುಪ್ರೀಂ ಕೋರ್ಟ್ ನ ವಕೀಲರಾದ ಶ್ರೀ ಕೆ. ವಿ. ಧನಂಜಯ್ ರವರಿಗೆ ನೀಡಿರುತ್ತೇನೆ.

ಇಂತಿ

ಲಗತ್ತುಗಳು :

1. ಆಧಾರ್ ಕಾರ್ಡ್
2. ಧರ್ಮಸ್ಥಳ ಸಂಸ್ಥೆಯಿಂದ ನೀಡಿದ ಗುರುತಿನ ಚೀಟಿ
3. ಬೆಳ್ತಂಗಡಿ- ಧರ್ಮಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ ನೋಂದಾಯಿಸಿದ ಮತದಾನ ಗುರುತಿನ ಚೀಟಿ
4. ಕಳೇಬರ ಅವಶೇಷಗಳ ಛಾಯಾಚಿತ್ರಗಳು

TRUE COPY

This Document is Refferred to as Annexure: A .... in the Affidavit of Smt/Sri. Chinna C.N

NOTARY PUBLIC

(37)

ANNEXURE B....

ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಪೊಲೀಸ್

ಪ್ರಥಮ ವರ್ತಮಾನ ವರದಿ

(ಭಾರತೀಯ ನಾಗರೀಕ ಸುರಕ್ಷಾ ಸಂಹಿತೆ 173 ರ ಕೆಳಗೆ)

ಘನ ನ್ಯಾಯಾಲಯ : Addl. Civil Judge & JMFC Court,

Belthangady,Dakshina Kannada

1. ಜಿಲ್ಲೆ : Dakshina Kannada   ವೃತ್ತ/ಉಪ ವಿಭಾಗ : Belthangadi Rural Circle   ಪೊಲೀಸ್ ಠಾಣೆ : Dharmasthala PS

   ಅಪರಾಧ ಸಂಖ್ಯೆ : [redacted]   ಪ್ರ.ವ.ವ.ದಿನಾಂಕ : 04/07/2025

2. ಕಾಯ್ದೆ ಮತ್ತು ಕಲಂಗಳು : THE BHARATIYA NYAYA SANHITA (BNS), 2023 (U/s-211(a))

3. (a) ಕೃತ್ಯ ನಡೆದ ದಿನ : Sunday   ದಿನಾಂಕ ದಿಂದ : 01/01/1995   ದಿನಾಂಕ ವರೆಗೆ : 03/07/2025

   ವೇಳೆಯಿಂದ : 00:00:00   ವೇಳೆಯವರೆಗೆ : 19:00.00

   (b) ಠಾಣೆಯಲ್ಲಿ ವರ್ತಮಾನ ಸ್ವೀಕರಿಸಿದ ದಿನಾಂಕ : 04/07/2025 14:30:00   ಬರವಣಿಗೆಯಲ್ಲಿ / ಹೇಳಿಕೆ : Written

   (c) ಪಿರ್ಯಾದುದಾರ / ಬಾತ್ಮೀದಾರ ತಡವಾಗಿ ವರದಿ ಮಾಡಿದಕ್ಕೆ ಕಾರಣಗಳು :

   (d) ಜನರಲ್ ಡೈರಿ ಉಲ್ಲೇಖ ಸಂಖ್ಯೆ ಮತ್ತು ಸಮಯ : [redacted]

4. (a) ಕೃತ್ಯ ನಡೆದ ಸ್ಥಳ :

   dharmasthala, Dharmasthala Village Belthangadiy Taluk, Dakshina Kannada, Karnataka,

   (b) ಪೊಲೀಸ್ ಠಾಣೆ ಯಿಂದ ಇರುವ ದಿಕ್ಕು ಮತ್ತು ದೂರ : South Side From PS IN 1 KM

   (c) ಗ್ರಾಮ : DHARMASTHALA   ಗಸ್ತಿನ ಹೆಸರು : BEAT 4

   (d) ಸ್ಥಳವು ಬೇರೆ ಪೊಲೀಸ್ ಠಾಣೆ ವ್ಯಾಪ್ತಿಗೆ ಬರುವಂತಹದ್ದು ಆದರೆ ಆ ಪೊಲೀಸ್ ಠಾಣೆಯ ಹೆಸರು :

   ಜಿಲ್ಲೆ :

5. ಪಿರ್ಯಾದುದಾರ/ಬಾತ್ಮೀದಾರ :

(a) ಹೆಸರು :	[redacted]	ತಂದೆ / ಗಂಡನ ಹೆಸರು :	[redacted]
(b) ವಯಸ್ಸು :	[redacted]	(c) ವೃತ್ತಿ:	[redacted]
(d) ಧರ್ಮ :	[redacted]	(e) ಜಾತಿ :	
(f) ಫ್ಯಾಕ್ಸ್ :		(g) ಇ-ಮೇಲ್:	[redacted]
(h) ದೂರವಾಣಿ :	[redacted]	(i)ರಾಷ್ಟ್ರೀಯತ :	India
(j) ಪಾಸ್ ಪೋರ್ಟ್ ಸಂಖ್ಯೆ :		ನೀಡಿದ ದಿನಾಂಕ :	

38

(k) ವಿಳಾಸ : [redacted]

(l) ಲಿಂಗ : Male

(m) ಪಿರ್ಯಾದುದಾರ ಖುದ್ದಾಗಿ ನೋಡಿದ್ದರೆ ಅಥವಾ ಕೇಳಿಸಿಕೊಂಡಿದ್

Yes

6. ಗೊತ್ತಿರುವ / ಅನುಮಾನಿತ/ಅಪರಿಚಿತ ವ್ಯಕ್ತಿಯ ಪೂರ್ತಿ ವಿವರಗಳು

Sl.No.	ಹೆಸರು / ತಂದೆಯ ಹೆಸರು / ಜಾತಿ / ವಿಳಾಸ	ವಿಧ	ವ್ಯಕ್ತಿಯ ವಿಧ	ಲಿಂಗ	ವಯಸ್ಸು	ವೃತ್ತಿ
1	Unknown(A1) ,NA	Unknown				

7. ನೊಂದವರ ವಿವರಗಳು

Sl. No	ಹೆಸರು	ವಿಳಾಸ	ಗಾಯದ ವಿಧ	ಲಿಂಗ	ವಯಸ್ಸು	ವೃತ್ತಿ
1	[redacted]	[redacted]		Male	[redacted] years	[redacted]

8. ಕಳುವಾಗಿರುವ / ಬಾಗಿಯಾಗಿರುವ ಸ್ವತ್ತುಗಳ ವಿವರಗಳು

Sl.No	Property Type	Item description	Estimated Value (in Rs.)
1			

ಕಳುವಾಗಿರುವ / ಬಾಗಿಯಾಗಿರುವ ಸ್ವತ್ತುಗಳು ಮೌಲ್ಯ :

9. ಪಂಚನಾಮ ವರದಿ / ಯು.ಡಿ. ಕೇಸ್. ಸಂಖ್ಯೆ :

10. ಪ್ರಥಮ ವರ್ತಮಾನ ವರದಿಯ ವಿವರಗಳು

ಧರ್ಮಸ್ಥಳ ಠಾಣಾ ಎನ್.ಸಿ.ಆರ್.ನಂಬ್ರ:69/2025 ನೇದರಲ್ಲಿ ಅಸಂಜ್ಞೆಯ ಪ್ರಕರಣವನ್ನು ಪ್ರಕರಣ ದಾಖಲಿಸಲು ಮಾನ್ಯ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ಅನುಮತಿಯನ್ನು ಪಡೆದಿದ್ದು, ಅದರಂತೆ ಮಾನ್ಯ ನ್ಯಾಯಾಲಯವು ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ 653/2025 ದಿನಾಂಕ: 04.07.2025 ಪ್ರಕರಣ ದಾಖಲಿಸುವರೆ ಅನುಮತಿಸಿದ ಆದೇಶದ ಪ್ರತಿಯನ್ನು ಈ ದಿನ ದಿನಾಂಕ: 04.07.2025 ರಂದು ನ್ಯಾಯಾಲಯ ಕರ್ತವ್ಯದ ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಠಾಣೆಗೆ ತಂದು ಹಾಜರುಪಡಿಸಿದ್ದನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದು, ಸಾರಾಂಶವೇನೆಂದರೆ ಅತ್ಯಂತ ಭಾರವಾದ ಹೃದಯದಿಂದ ಹಾಗೂ ಪರಿಹಾರವಾಗದ ಪಾಪಪ್ರಜ್ಞೆಯಿಂದ ಹೊರಬರುವ ಸಲುವಾಗಿ ಈ ದೂರು ನೀಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ನಾನು ಕಂಡ ಕೊಲೆಗಳು, ಸ್ವೀಕರಿಸಿದ ಶವಗಳನ್ನು ಹೂತು ಹಾಕದಿದ್ದರೆ ಆ ಶವಗಳ ನೆನಪಿನಲ್ಲೇ ಮಗ್ನ ಹಾಳಾಗುವ ನಿರಂತರ ಜೀವಬೆದರಿಕೆ ಮತ್ತು ಘಟನೆಗಳ ನೋವಿನ ನೆನಪಿನ ಹೊರೆಯನ್ನು ಇನ್ನೂ ಹೊರಲು ನನ್ನಿಂದ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಈ ಮೂಲಕ ನಾನು ಬಹಿರಂಗಪಡಿಸುತ್ತಿರುವ, ಕೊಲೆಯಾದ ಅನೇಕ ಪುರುಷರು ಮತ್ತು ಅತ್ಯಾಚಾರಕ್ಕೊಳಗಾಗಿ ಕೊಲೆಗೊಳಗಾದ ಅನೇಕ ಬಾಲಕಿಯರು ಮತ್ತು ಮಹಿಳೆಯರ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಶೀಘ್ರಗತಿಯಲ್ಲಿ ತನಿಖೆಗೊಳಪಡಿಸಿ ನನಗೆ ಮತ್ತು ನನ್ನ ಕುಟುಂಬಕ್ಕೆ ರಕ್ಷಣೆಯನ್ನು ಒದಗಿಸುವಂತೆ ಕೋರುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ನಾನು 11 ವರ್ಷಗಳ ಹಿಂದೆ ಧರ್ಮಸ್ಥಳವನ್ನು ರಾತ್ರೋರಾತ್ರಿ ತೊರೆದ ನನ್ನ ಸಣ್ಣ ಕುಟುಂಬವನ್ನೂ ನನ್ನೊಡನೆ ಕರೆದೊಯ್ದು, ನೆರೆ ರಾಜ್ಯವೊಂದರಲ್ಲಿ ತಲೆಮರೆಸಿಕೊಂಡಿದ್ದೆ. ಧರ್ಮಸ್ಥಳದಿಂದ ದೂರವಿದ್ದರೂ, ನಾನು ಮತ್ತು ನನ್ನ ಕುಟುಂಬ ಯಾವುದೇ ಕ್ಷಣದಲ್ಲಿ ಹುಡುಕುವವರಿಂದಲೇ ಕೊಲೆಗೊಳಗಾಗುತ್ತೇವೆ ಎಂಬ ಭೀತಿಯೇ ನಮ್ಮನ್ನು ದಿನನಿತ್ಯ ಕಾಡಿದೆ. ನಾನು ಹುಟ್ಟಿದ್ದು ಅತ್ಯಂತ ಕೆಳಗಿನದೆಂದು ಕರೆಯಲಾಗುವ ಜಾತಿಯಲ್ಲಿ. ನಾನು 1995 ರಿಂದ ಡಿಸೆಂಬರ್ 2014ರ ವರೆಗೆ ಧರ್ಮಸ್ಥಳ ದೇವಸ್ಥಾನದಡಿ ನೈರ್ಮಲ್ಯ ಕಾರ್ಮಿಕನಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದ ಪ್ರಯುಕ್ತ, ನೇತ್ರಾವತಿ ನದಿಯ ಬಳಿ ಮತ್ತು ಸುತ್ತಮುತ್ತಲಿನ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಸ್ವಚ್ಛತೆ ಕೆಲಸವನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿದ್ದೆ. ನಿಯಮಿತ ಉದ್ಯೋಗವಾಗಿ ಪ್ರಾರಂಭವಾದದ್ದು ನಂತರದ ದಿನಗಳಲ್ಲಿ ಅತ್ಯಂತ ಭಯಾನಕ ಅಪರಾಧಗಳ ಸಾಕ್ಷ್ಯಗಳನ್ನು ಮರೆಮಾಚುವ ಕೆಲಸವಾಗಿ ಬದಲಾಯಿತು. ನನ್ನ ಉದ್ಯೋಗದ ಆರಂಭದಲ್ಲಿ ಮೃತ ದೇಹಗಳು ಕಾಣಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದನ್ನು ನಾನು ಗಮನಿಸಿದೆ. ಮೊದಲಿಗೆ, ಇವು ಆತ್ಮಹತ್ಯೆ ಅಥವಾ ನದಿಯಲ್ಲಿ ಆಕಸ್ಮಿಕವಾಗಿ ಮುಳುಗಿದ ಮೃತ ದೇಹಗಳು ಎಂದು ನಾನು ಭಾವಿಸಿದ್ದೆ. ಅವರಲ್ಲಿ, ಮಹಿಳೆಯರ ಶವಗಳೇ ಹೆಚ್ಚಾಗಿದ್ದುವು. ಅನೇಕ ಮಹಿಳಾ ಶವಗಳು ಬಟ್ಟೆ ಅಥವಾ ಒಳ ಉಡುಪುಗಳಿಲ್ಲದೆ ಕಂಡು ಬಂದವು. ಲೈಂಗಿಕ ಆಕ್ರಮಣ ಮತ್ತು ಹಿಂಸೆಯ ಸ್ಪಷ್ಟ ಲಕ್ಷಣಗಳನ್ನು ಕೆಲವು ಶವಗಳು ಹೊಂದಿದ್ದವು. ಆ ದೇಹಗಳ ಮೇಲೆ ಹಿಂಸೆಯನ್ನು ಸೂಚಿಸುವ ಗಾಯಗಳು ಅಥವಾ ಕತ್ತುಹಿಸುಕುವಿಕೆಯು ಕಂಡು ಬರುತ್ತಿದ್ದವು.

1998ರ ಸುಮಾರಿಗೆ ನನ್ನ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಕರು ಈ ದೇಹಗಳನ್ನು ಪೊಲೀಸರಿಗೆ ವರದಿ ಮಾಡುವ ಬದಲು, ನಾನು ಈ ದೇಹಗಳನ್ನು ರಹಸ್ಯವಾಗಿ ವಿಲೇವಾರಿ ಮಾಡುವಂತೆ ಸೂಚಿಸಿದರು. ನಾನು ತಕ್ಷಣವೇ ನಿರಾಕರಿಸಿ, ಆ ಸಾವುಗಳನ್ನು ಪೊಲೀಸರಿಗೆ ತಿಳಿಸಬೇಕು ಎಂದು ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯಿಸಿದಾಗ, ತೀವ್ರವಾಗಿ ಥಳಿಸಲ್ಪಟ್ಟೆ. ನಾನೇನಾದರೂ ಅವರ ನಿರ್ದೇಶನಗಳನ್ನು ಅನುಸರಿಸಲು ನಿರಾಕರಿಸಿದರೆ ಅಥವಾ ಅವರ ಬಗ್ಗೆ ಯಾರಿಗಾದರೂ ತಿಳಿಸಿದರೆ, "ನಿನ್ನನ್ನು ತುಂಡು ತುಂಡಾಗಿ ಕತ್ತರಿಸುತ್ತೇವೆ", "ನಿನ್ನ ದೇಹವೂ ಉಳಿದ ಶವಗಳಂತೆ ಹೂತಿಡಲ್ಪಡುತ್ತದೆ" ಮತ್ತು "ನಿನ್ನ ಕುಟುಂಬದವರೆಲ್ಲರನ್ನೂ ಬಲಿ ನೀಡುತ್ತೇವೆ" ಎಂದು ಬೆದರಿಸಿ ಆಕ್ರೋಶ ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದರು. ಈ ಹಿಂದೆ, ಆ ಕೆಲಸವನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿದ್ದ ವ್ಯಕ್ತಿಯು ಹಿಂಜರಿದಿದ್ದರಿಂದಲೇ "ಕಣ್ಮರೆಯಾದ" ಎಂದು ಅವರು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದರು. ಅವರ ಬೆದರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಸಂದೇಹವೇ ಇರಲಿಲ್ಲ - "ಪಾಲಿಸು ಇಲ್ಲವೇ ಕುಟುಂಬ ಸಮೇತವಾಗಿ ತುಂಡು ತುಂಡಾಗಿ ಕತ್ತರಿಸಲ್ಪಡು" ಎಂದಾಗಿತ್ತು. ಮೃತದೇಹಗಳಿರುವ ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಸ್ಥಳಗಳಿಗೆ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಕರು ನನ್ನನ್ನು ಕರೆಯುತ್ತಿದ್ದರು. ಅನೇಕ ಬಾರಿ ಈ ದೇಹಗಳು ಅಪ್ರಾಪ್ತ ಹೆಣ್ಣು ಮಕ್ಕಳು/ ಮಹಿಳೆಯರದಾಗಿದ್ದುವು. ಒಳ ಉಡುಪು ಇರದ, ಹರಿದ ಬಟ್ಟೆ ಮತ್ತು ಅವರ ಖಾಸಗಿ ಭಾಗಗಳಿಗೆ ಆಗಿದ್ದ ಗಾಯಗಳು ಅವರ ಮೇಲೆ ಕ್ರೂರ ಲೈಂಗಿಕ ಆಕ್ರಮಣವನ್ನು ಸೂಚಿಸುತ್ತಿದ್ದುವು. ಕೆಲವು ದೇಹಗಳ ಮೇಲೆ ಆಸಿಡ್ ನಿಂದ ಸುಟ್ಟ ಗುರುತುಗಳೂ ಸಹ ಇರುತ್ತಿದ್ದುವು. ನನ್ನನ್ನು ಬಹಳವಾಗಿ ಕಾಡಿರುವ ಘಟನೆಯೊಂದಿದೆ; 2010ರಲ್ಲಿ ಕಲ್ಲೇರಿಯಲ್ಲಿರುವ ಪೆಟ್ರೋಲ್ ಬಂಕ್ ನಿಂದ ಸುಮಾರು 500 ಮೀಟರ್ ದೂರದಲ್ಲಿರುವ ಸ್ಥಳಕ್ಕೆ ನನ್ನನ್ನು ಮೇಲ್ವಿಚಾರಕರು ಕಳುಹಿಸಿದರು. ಅಲ್ಲಿ ನಾನು ಹದಿಹರೆಯದ ಹುಡುಗಿಯ ದೇಹವನ್ನು ಕಂಡೆನು. ವಯಸ್ಸು ಅಂದಾಜು 12 ರಿಂದ 15 ವರ್ಷಗಳ ನಡುವೆ ಇರಬಹುದು. ಅವಳು ಶಾಲಾ ಸಮವಸ್ತ್ರದ ಶರ್ಟ್ ಧರಿಸಿದ್ದಳು. ಆದರೆ, ಅವಳ ಲಂಗ ಮತ್ತು ಒಳ ಉಡುಪುಗಳು ಇರಲಿಲ್ಲ. ಅವಳ ದೇಹವು ಲೈಂಗಿಕ ಆಕ್ರಮಣದ ಸ್ಪಷ್ಟ ಲಕ್ಷಣಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿತ್ತು. ಅವಳ ಕುತ್ತಿಗೆಯ ಮೇಲೆ ಕತ್ತು ಹಿಸುಕಿರುವ ಗುರುತುಗಳು ಇದ್ದುವು. ನನಗೆ ಗುಂಡಿ ಅಗೆಯಲು ಮತ್ತು ಅವಳ ಶಾಲಾ ಬ್ಯಾಗ್ ನೊಂದಿಗೆ ಅವಳನ್ನು ಹೂಳಲು ನಿರ್ದೇಶಿಸಿದರು. ಆ ಸನ್ನಿವೇಶವು ಇಂದಿಗೂ ಕಾಡುತ್ತದೆ. ಮತ್ತೊಂದು ಮರೆಯಲಾಗದ ಘಟನೆಯು 20ರ ಹರೆಯದ ಮಹಿಳೆಯ ಮೃತ ದೇಹವಾಗಿತ್ತು. ಆಕೆಯ ಮುಖ ಆಸಿಡ್ ನಿಂದ ಸುಡಲಾಗಿತ್ತು. ಆ ದೇಹವನ್ನು ದಿನಪತ್ರಿಕೆಯಿಂದ ಮುಚ್ಚಲಾಗಿತ್ತು. ಆಕೆಯ ದೇಹವನ್ನು ಹೂಳದೆ. ಆಕೆಯ ಪಾದರಕ್ಷೆ ಮತ್ತು ಆಕೆಯ ಎಲ್ಲಾ ವಸ್ತುಗಳನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಿಸಿ ಅದರೊಂದಿಗೆ ಸುಡಲು ನನಗೆ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಕರು ಸೂಚಿಸಿದರು. ಮತ್ತು ಧರ್ಮಸ್ಥಳ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಭಿಕ್ಷಾಟನೆ ಮಾಡುವ ಬಡ ಮತ್ತು ನಿರ್ಗತಿಕ ಪುರುಷರು ವ್ಯವಸ್ಥಿತವಾಗಿ ಕೊಲೆಯಾದ ಅನೇಕ ಘಟನೆಗಳಿಗೆ ನಾನು ಸಾಕ್ಷಿಯಾದೆ. ಅವರನ್ನು ಕೊಲ್ಲುವ ವಿಧಾನವು ಅತ್ಯಂತ ಕ್ರೂರವಾಗಿತ್ತು. ಅವರನ್ನು ಕೊಠಡಿಯ ಕುರ್ಚಿಗಳಿಗೆ ಕಟ್ಟಲಾಗುತ್ತಿತ್ತು ಮತ್ತು ಟವೆಲ್ ಗಳನ್ನು ಬಳಸಿ ಹಿಂದಿನಿಂದ ಹಿಡಿದು ಉಸಿರುಗಟ್ಟಿಸಲಾಗುತ್ತಿತ್ತು. ಈ ಕೊಲೆಗಳು ನನ್ನ ಸಮ್ಮುಖದಲ್ಲೇ ನಡೆದವು. ದೂರದ ಅರಣ್ಯ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಈ ದೇಹಗಳನ್ನು ಹೂತು ಹಾಕಲು ನನಗೆ ನಿರ್ದೇಶನ ನೀಡುತ್ತಿದ್ದರು. ನನ್ನ ಉದ್ಯೋಗಾವಧಿಯಲ್ಲಿ ಧರ್ಮಸ್ಥಳ ಪ್ರದೇಶದಾದ್ಯಂತ ಹಲವಾರು ಸ್ಥಳಗಳಲ್ಲಿ ಮೃತ ದೇಹಗಳನ್ನು ಹೂತು ಹಾಕಿದ್ದೇನೆ.

ಕೆಲವೊಮ್ಮೆ, ನಿರ್ದೇಶಿಸಿದಂತೆ ಮೃತ ದೇಹಗಳನ್ನು ಡೀಸೆಲ್ ಬಳಸಿ ಸುಟ್ಟು ಹಾಕಿರುತ್ತೇನೆ. ಯಾವುದೇ ಕುರುಹು ಸಿಗದಂತೆ ಸುಟ್ಟು ಹಾಕಬೇಕೆಂದು ನಿರ್ದೇಶಿಸುತ್ತಿದ್ದರು. ಈ ರೀತಿ ವಿಲೇವಾರಿಯಾದ ಮೃತ ದೇಹಗಳು ನೂರಾರು. 2014ರ ಹೊತ್ತಿಗೆ, ನಾನು ಅನುಭವಿಸುತ್ತಿದ್ದ ಮಾನಸಿಕ ಹಿಂಸೆಯು ಅಸಹನೀಯವಾಗಿತ್ತು. ಮೇಲ್ವಿಚಾರಕರ ಸಂಪರ್ಕದಲ್ಲಿದ್ದ ವ್ಯಕ್ತಿಯೊಬ್ಬನಿಂದ ನನ್ನ ಕುಟುಂಬದ ಬಾಲಕಿಯೂ ಲೈಂಗಿಕ ಕಿರುಕುಳಕ್ಕೊಳಗಾದಾಗ ನಾವೆಲ್ಲರೂ ಅಲ್ಲಿಂದ ಕೂಡಲೇ ತಪ್ಪಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಅರಿತೆವು. ಇಲ್ಲವಾದಲ್ಲಿ, ಅಲ್ಲೇ ಅಂತ್ಯ ಕಾಣುವ ಭಯ ಜೋರಾಯಿತು. ಡಿಸೆಂಬರ್ 2014ರಲ್ಲಿ, ನಾನು ನನ್ನ ಕುಟುಂಬದೊಂದಿಗೆ ಧರ್ಮಸ್ಥಳದಿಂದ ಓಡಿ ಹೋದೆ. ನಾವು ಎಲ್ಲಿಗೆ ಹೋಗುತ್ತಿದ್ದೇವೆ ಎಂಬುದರ ಸುಳಿವು ಯಾರಿಗೂ ಸಿಗದಂತೆ ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಂಡೆ. ಅಂದಿನಿಂದ ಈವರೆಗೆ, ನೆರೆ ರಾಜ್ಯವೊಂದರಲ್ಲಿ ಜೀವ ಭಯದಿಂದ ತಲೆಮರೆಸಿಕೊಂಡು ವಾಸಿಸುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ನಿವಾಸಗಳನ್ನೂ ಬದಲಾಯಿಸುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಆದರೆ, ಮಾನಸಿಕ ಪಾಪ ಪ್ರಜ್ಞೆಯ ಹೊರೆಯಲ್ಲಿಯೇ ಇನ್ನೂ ಬದುಕುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.ಆದರೆ, ನನ್ನ ಆತ್ಮ ಸಾಕ್ಷಿಯು ಇನ್ನೂ ಮೌನ ಮುಂದುವರೆಸಲು ಅನುಮತಿಸುತ್ತಿಲ್ಲ. ಮಣ್ಣಾಗಿ ಹೋದ ಅವರೆಲ್ಲರೂ ಯಾರೆಂದು ಮತ್ತು ಅವರ ಅತ್ಯಾಚಾರ ಹಾಗೂ ಕೊಲೆಗೆ ಕಾರಣಕರ್ತರು ಯಾರೆಂದು ಇನ್ನಾದರೂ ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಗೊತ್ತಾಗಬೇಕೆಂದು ನಿರ್ಧರಿಸಿರುವೆ. ನನ್ನ ಬದುಕಿಗೆ ಅಂಟಿರುವ ಅಪಾಯದ ಹೊರತಾಗಿಯೂ ನಾನು ಮಾತನಾಡಲೇಬೇಕೆಂದು ತೀರ್ಮಾನಿಸಿರುವೆ. ನಾನು ಹೇಳುತ್ತಿರುವುದರ ಪುರಾವೆಯಾಗಿ, ಇತ್ತೀಚೆಗೆ ಧರ್ಮಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ ಮೃತ ದೇಹ ಹೂಳಿದ್ದ ಸ್ಥಳವೊಂದಕ್ಕೆ ರಹಸ್ಯವಾಗಿ ಹೋಗಿ ಕಳೇಬರವನ್ನು ಹೊರತೆಗೆದಿದ್ದೇನೆ. ಈ ಸ್ಥಳದ ವಿವರವನ್ನು ತನಿಖಾಧಿಕಾರಿಗೆ ನೀಡಲು ಸಿದ್ಧನಿರುವೆ. ಈ ಕಳೇಬರದ ಛಾಯಾಚಿತ್ರ ಮತ್ತು ಕಳೇಬರವನ್ನೇ ಈ ದೂರಿನೊಂದಿಗೆ ಸಲ್ಲಿಸುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಧರ್ಮಸ್ಥಳ ಪ್ರದೇಶದಾದ್ಯಂತ ನನ್ನ ಜೀವ ಉಳಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು, ಅನಿವಾರ್ಯವಾಗಿ ಮತ್ತು ರಹಸ್ಯವಾಗಿ ಮೃತ ದೇಹಗಳನ್ನು ಹೂತು ಹಾಕಿರುವ ಸ್ಥಳಗಳನ್ನು ತನಿಖಾಧಿಕಾರಿಗೆ ತೋರಿಸಲು ನಾನು ಸಿದ್ಧನಿರುವೆ. ನಾನು ಹೂತಿಟ್ಟ ಶವಗಳ ಅವಶೇಷಗಳನ್ನು ಪೊಲೀಸ್ ಸಮ್ಮುಖದಲ್ಲಿ ಹೊರತೆಗೆಯಲು ಸಿದ್ಧನಿರುವೆ. ಈ ದೂರಿನಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವ ಆರೋಪಿತರು ಧರ್ಮಸ್ಥಳ ದೇವಸ್ಥಾನದ ಆಡಳಿತಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟವರು ಮತ್ತು ಇತರೆ ಸಿಬ್ಬಂದಿಗಳು. ಮೃತದೇಹಗಳನ್ನು ಹೂತು ಹಾಕುವಂತೆ ನಿರ್ದೇಶನ ನೀಡಿ ನನಗೆ ನಿರಂತರ ಜೀವ ಬೆದರಿಕೆ ಮತ್ತು ಹಿಂಸೆಯನ್ನು ನೀಡುತ್ತಿದ್ದವರು ಇವರೇ. ಆದರೆ, ಆರೋಪಿತ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳ ಹೆಸರುಗಳನ್ನು ಈ ದೂರಿನಲ್ಲಿಯೇ ಬಹಿರಂಗಪಡಿಸಲು ನನಗೆ ಸಾಧ್ಯವಿರುವುದಿಲ್ಲ. ನಾನು ಹೆಸರಿಸುವ ಕೆಲವು ವ್ಯಕ್ತಿಗಳು ಅತ್ಯಂತ ಪ್ರಭಾವಶಾಲಿಗಳಾಗಿದ್ದು, ಅವರನ್ನು ವಿರೋಧಿಸುವವರನ್ನು ತೊಡೆದುಹಾಕುವ ಪ್ರವೃತ್ತಿ ಹೊಂದಿರುವವರಾಗಿದ್ದಾರೆ. 2018ರ ಸಾಕ್ಷಿ ರಕ್ಷಣೆಯಡಿ ನನಗೆ ಮತ್ತು ನನ್ನ ಕುಟುಂಬಕ್ಕೆ ರಕ್ಷಣೆ ದೊರೆತ ಕೂಡಲೇ, ಎಲ್ಲಾ ಆರೋಪಿತ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳ ಹೆಸರುಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ಅವರ ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಪಾತ್ರಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಂತೆ ಸಂಪೂರ್ಣ ವಿವರವನ್ನು ಬಹಿರಂಗಗೊಳಿಸಲು ಸಿದ್ಧನಿರುವೆ. ಸುಳ್ಳು ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸುವ ಪರಿಣಾಮಗಳ ಸಂಪೂರ್ಣ ಜ್ಞಾನದೊಂದಿಗೆ ನಾನು ಈ ದೂರನ್ನು ನೀಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಮೇಲೆ ಹೇಳಿದ ವಿಚಾರವು ನನ್ನ ಜ್ಞಾನ ಮತ್ತು ನಂಬಿಕೆಗೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿಯೇ ಹೇಳಿರುತ್ತೇನೆಂದು ದೃಢೀಕರಿಸುತ್ತೇನೆ. ನಾನು ಹೇಳಿರುವುದರ ಸತ್ಯತೆಯನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸಲು ಪಾಲಿಗ್ರಾಫ್ ಅಥವಾ ಇನ್ಯಾವುದೇ ಪರೀಕ್ಷೆಗೆ ಒಳಪಡಲು ಸಿದ್ಧನಿದ್ದೇನೆ. ಮುಂದುವರೆದು, ತಮ್ಮಲ್ಲಿ ವಿನಂತಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದೇನೆಂದರೆ, ನಾನು ಹೂತು ಹಾಕಿರುವ ನೂರಾರು ಮೃತದೇಹಗಳು ವಿಧಿವತ್ತಾದ ಗೌರವ ಮತ್ತು ಅಂತ್ಯ ಸಂಸ್ಕಾರಗಳಿಂದ ವಂಚಿತವಾಗಿರುತ್ತವೆ. ಈಗ ಹೊರತೆಗೆಯುವ ಕಳೇಬರಗಳಿಗೆ ಗೌರವ ಪೂರಕ ಅಂತ್ಯಸಂಸ್ಕಾರವಾದಲ್ಲಿ ಆ ನೊಂದ ಆತ್ಮಗಳಿಗೆ ಶಾಂತಿ ಸಿಕ್ಕಿ ನನ್ನ ಪಾಪ ಪ್ರಜ್ಞೆಯೂ ಕಡಿಮೆ ಆಗುತ್ತದೆ ಎಂಬ ನಂಬಿಕೆ ನನ್ನದು. ಈ ಕಾರಣದಿಂದಾಗಿ, ನಾನು ಹೂತಿಟ್ಟ ನೂರಾರು ಶವಗಳನ್ನು ಹೊರ ತೆಗೆಯಲು ಕಾನೂನಿನ ಅನ್ವಯ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕಾಗಿ ವಿನಂತಿ. ಈ ದೂರನ್ನು ಅತ್ಯಂತ ಗಂಭೀರತೆಯಿಂದ ಪರಿಗಣಿಸಲು ಮತ್ತು ಈ ಘೋರ ಅಪರಾಧಗಳನ್ನು ತನಿಖೆಗೊಳಪಡಿಸಿ, ಸಾವಿನಲ್ಲಿಯೂ ಘನತೆಯನ್ನು ನಿರಾಕರಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ಲೆಕ್ಕವಿಲ್ಲದಷ್ಟು ಬಲಿಪಶುಗಳಿಗೆ ನ್ಯಾಯವನ್ನು ಒದಗಿಸಲು ತಕ್ಷಣದ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವಂತೆ ನಾನು ಪ್ರಾರ್ಥಿಸುತ್ತೇನೆ. ನನ್ನ ಹೆಸರು ಮತ್ತು ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಗೌಪ್ಯವಾಗಿ ಇಡುವಂತೆ ತಮ್ಮಲ್ಲಿ ನನ್ನ ಕಳಕಳಿಯ ಮನವಿ. ಈ ದೂರಿನ ಮುಂದುವರಿದ ಭಾಗವಾದ, ಆರೋಪಿತರ ಹೆಸರುಗಳು ಮತ್ತು ಅಪರಾಧಗಳಲ್ಲಿ ಅವರ ನಿಖರ ಪಾತ್ರವನ್ನು ಪೊಲೀಸರಿಗೆ ತಿಳಿಸುವ ಮುನ್ನವೇ ನಾನು ಕೊಲೆಯಾದರೆ ಇಲ್ಲವೇ ಅಲಭ್ಯವಾಗಿ ಹೋದರೆ, ನಡೆದಿರುವ ಸತ್ಯವು ನನ್ನೊಡನೆಯೇ ನಾಶವಾಗದಿರಲೆಂದು ಮುಂದುವರೆದ ದೂರನ್ನು ನನ್ನ ಸಹಿ ಹಾಕಿ, ಸುಪ್ರೀಂ ಕೋರ್ಟ್‌ನ ವಕೀಲರಾದ ಶ್ರೀ ಕೆ. ವಿ. ಧನಂಜಯ್ ರವರಿಗೆ ನೀಡಿರುತ್ತೇನೆ' ಎಂಬಿತ್ಯಾದಿ

11. (a) ತೆಗೆದುಕೊಂಡ ಕ್ರಮ:

Investigation

(b) ಪ್ರ.ವ.ವರದಿಯನ್ನು ಪಿರ್ಯಾದಿಯವರಿಗೆ ಅವರದೆ ಭಾಷೆಯಲ್ಲಿ ವಿವರಿಸಿ, ಓದಿ ಹೇಳಲಾಗಿದೆ ಅದರ ಪ್ರತಿಯನ್ನು ಪುಕಟ್ಟೆಯಾಗಿ ಕೊಡಲಾಗಿದೆ? : Yes

(c) ಪೊಲೀಸ್ ಅಧಿಕಾರಿಯು ತನಿಖೆಗೆ ಸ್ಥಳಕ್ಕೆ ಧಾವಿಸದಿದ್ದಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ತನಿಖೆ ಮಾಡಲು ನಿರಾಕರಿಸಿದಲ್ಲಿ ಕಲಂ 157 ಸಿ.ಆರ್.ಪಿ.ಸಿ ಯ ಕಲಂ (ಎ)ಅಥವಾ (ಬಿ)/176 ಭಾರತೀಯ ನಾಗರೀಕ ಸುರಕ್ಷಾ ಸಂಹಿತೆ (ಬಿಎನ್‌ಎಸ್‌ಎಸ್) ಯಡಿ ಕಾರಣವನ್ನು ದಾಖಲಿಸಬೇಕು.

investigation

12. ಪಿರ್ಯಾದಿಯ ಸಹಿ/ ಹೆಬ್ಬೆರಳಿನ ಗುರುತು

13. ನ್ಯಾಯಾಲಯಕ್ಕೆ ಕಳುಹಿಸಿದ ದಿನಾಂಕ ಮತ್ತು ಸಮಯ : 04/07/2025 15:00:00

14. ನ್ಯಾಯಾಲಯಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋದ ಪಿಸಿ/ ಹೆಚ್.ಸಿ : [redacted]

ಓದಿ ಹೇಳಲಾಗಿ ಕೇಳಲಾಗಿ ಸರಿಯಿದೆ

ಠಾಣಾಧಿಕಾರಿಯ ಸಹಿ

[redacted]

ಹೆಸರು: Samarth Ghaniger- PSI

ಪ್ರತಿಗಳು : Superintendent of Police/Commissioner of Police
ADDL S P D K
DYSP DCRB MANGALORE
SDPO BANTWAL
CPI BELTHANGADI
COMPLAINANT COPY

This Document is Refferred to as Annexure......B.................in the Affidavit of Smt/Sri..Chinna.C.N.

NOTARY PUBLIC

TRUE COPY

ANNEXURE...C

ಆರೋಪಿತರಾದ A1 ಚಿನ್ನ ಸಿ.ಎನ್ @ ಚಿನ್ನಾ @ ಚಿನ್ನಯ್ಯ, A2 ಮಹೇಶ ಶೆಟ್ಟಿ ತಿಮರೋಡಿ, A3 ಗಿರೀಶ ಮಟ್ಟಣ್ಣವರ್ , A4 ವಿಠ್ಠಲ ಗೌಡ , A5 ಟಿ . ಜಯಂತ್, A6 ಸುಜಾತ ಆರ್ @ ಸುಜಾತ @ ಸುಜಾತ ಭಟ್ ರವರುಗಳ ವಿರುದ್ಧ ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾದ ದೋಷಾರೋಪಣೆಗಳು

A1) ಚಿನ್ನ ಸಿ.ಎನ್ @ ಚಿನ್ನಾ @ ಚಿನ್ನಯ್ಯ, ಪ್ರಾಯ 48 ವರ್ಷ, ಜಾತಿ: ಆದಿ ದ್ರಾವಿಡ, ತಂದೆ ನಂಜಯ್ಯ @ ನಂಜನ್, ವೃತ್ತಿ ಕೂಲಿ,ವಿಳಾಸ: ಚಿಕ್ಕಬಳ್ಳಿ ಗ್ರಾಮ, ಹಲ್ಲೆಗೆರೆ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯ್ತಿ, ಮಂಡ್ಯ ತಾಲ್ಲೂಕು ಮತ್ತು ಜಿಲ್ಲೆ, ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ. ಹಾಲಿ ವಾಸ: 4/47A, ಪುದು ಕಾಲೋನಿ, ಚಿಕ್ಕರಸಮ್ ಪಾಳ್ಯಂ, ಸತ್ಯ ಮಂಗಲಂ ತಾಲ್ಲೂಕು, ಈರೋಡ್ ಜಿಲ್ಲೆ, ತಮಿಳುನಾಡು ರಾಜ್ಯ.

ಆರೋಪಿತ 1 ನೇ ಚಿನ್ನ ಸಿ.ಎನ್ @ ಚಿನ್ನಯ್ಯ 1997 ರಿಂದ 2014 ರವರೆಗೆ ಧರ್ಮಸ್ಥಳ ದೇವಸ್ಥಾನದ ವತಿಯಿಂದ ಸ್ವಚ್ಛತಾ ಕಾರ್ಮಿಕನಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿದ್ದು ನಂತರ 2023ನೇ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ಉಜಿರೆಯಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದ ಚಿನ್ನ ಸಿ.ಎನ್ @ ಚಿನ್ನಾ @ ಚಿನ್ನಯ್ಯ ನು ಆರೋಪಿ 4 ನೇ ವಿಠ್ಠಲ ಗೌಡ ನ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ಉಜಿರೆಯ ತಿಮರೋಡಿಯಲ್ಲಿರುವ ಆರೋಪಿತ 2 ನೇ ಮಹೇಶ್ ಶೆಟ್ಟಿ ಮನೆಗೆ ಹೋಗಿ, ಆರೋಪಿತ 3 ನೇ ಗಿರೀಶ ಮಟ್ಟಣ್ಣವರ್ ನು ಆರೋಪಿತ 4 ನೇ ವಿಠ್ಠಲ ಗೌಡ ಹಾಗೂ ಸಾಕ್ಷಿ 13 ನೇ ಪ್ರದೀಪ ರವರ ಮುಖಾಂತರ ಧರ್ಮಸ್ಥಳ ಬಂಗ್ಲೆಗುಡ್ಡೆ ಕಾಡಿನಿಂದ ತರಿಸಿಕೊಂಡ ತಲೆಬುರುಡೆಯನ್ನು ಧರ್ಮಸ್ಥಳ ದೇವಸ್ಥಾನದ ಆಡಳಿತಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟವರು ಹಾಗೂ ಇತರ ಸಿಬ್ಬಂದಿಗಳ ವಿರುದ್ಧ ಸುಳ್ಳು ಆರೋಪ ಮಾಡುವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಮಾನ್ಯ ಸರ್ವೋಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ದೂರು ಕೊಡುವ ಸಲುವಾಗಿ ಆರೋಪಿತ 1 ನೇ ಚಿನ್ನನು ಆರೋಪಿತ 3 ನೇ ಗಿರೀಶ ಮಟ್ಟಣ್ಣ, ಆರೋಪಿತ 5 ನೇ ಟಿ ಜಯಂತ್ ಹಾಗೂ ಆರೋಪಿತ 6 ನೇ ಸುಜಾತ ಆರ್ @ ಸುಜಾತ್ ಭಟ್ ರವರ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ದಿನಾಂಕ 04.05.2025 ರಂದು ದೆಹಲಿ ಹೋಗಿ ನಂತರ ಧರ್ಮಸ್ಥಳ ದೇವಸ್ಥಾನದ ಆಡಳಿತಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟವರು ಹಾಗೂ ಇತರ ಸಿಬ್ಬಂದಿಗಳ ವಿರುದ್ಧ ಸುಳ್ಳು ಆರೋಪ ಮಾಡುವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಆರೋಪಿತ 2 ನೇ ಮಹೇಶ ಶೆಟ್ಟಿ ತಿಮರೋಡಿ ಆರೋಪಿತ 3 ನೇ ಗಿರೀಶ ಮಟ್ಟಣ್ಣವರ್, ಆರೋಪಿ 4 ನೇ ವಿಠ್ಠಲ ಗೌಡ , ಆರೋಪಿ 5 ನೇ ಟಿ ಜಯಂತ್ ರವರ ನಿರ್ದೇಶನದಂತೆ ಧರ್ಮಸ್ಥಳ ದೇವಸ್ಥಾನದ ಆಡಳಿತಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟವರು ಹಾಗೂ ಇತರ ಸಿಬ್ಬಂದಿಗಳಿಂದ ಧರ್ಮಸ್ಥಳ ಗ್ರಾಮದ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಸುತ್ತಮುತ್ತಲಿನ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಕೊಲೆಗೊಳಗಾದ ಹಾಗೂ ಅತ್ಯಾಚಾರಕ್ಕೊಳಗಾಗಿ ಕೊಲೆಗೊಳಗಾದ ಅನೇಕ ಮೃತದೇಹಗಳನ್ನು ಬಲವಂತವಾಗಿ ಹೂತು ಹಾಕಿಸಿರುವ ಬಗ್ಗೆ, ಅವುಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರಮುಖವಾಗಿ ಮುಖದ ಮೇಲೆ ಆಸಿಡ್ ಹಾಕಿದ 20 ರ ಹರೆಯದ ಮಹಿಳೆಯ ದೇಹವನ್ನು ಮೇಲ್ವಿಚಾರಕರ ಆದೇಶದಂತೆ ಸುಟ್ಟು ಹಾಕಿದ ಬಗ್ಗೆ, 2010 ರಲ್ಲಿ ಧರ್ಮಸ್ಥಳದ ಕಲ್ಲೇರಿಯಲ್ಲಿರುವ ಪೆಟ್ರೋಲ್ ಬಂಕ್ ಬಳಿ 12 ರಿಂದ 15 ವರ್ಷಗಳ ವಯಸ್ಸಿನ ಹುಡುಗಿಯ ದೇಹದ ಮೇಲೆ ಲೈಂಗಿಕ ಆಕ್ರಮಣದ ಸ್ಪಷ್ಟ ಲಕ್ಷಣಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದ ಶಾಲಾ ಬಾಲಕಿಯನ್ನು ಮೇಲ್ವಿಚಾರಕರ ನಿರ್ದೇಶನದಂತೆ ಹೂತು ಹಾಕಿದ ಬಗ್ಗೆ ಹಾಗೂ ಅದೇ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಅತ್ಯಾಚಾರಕ್ಕೊಳಗಾಗಿ ಕೊಲೆಗೊಳಗಾದ ಅನೇಕ ಮೃತ ದೇಹಗಳು ಮತ್ತು ಸಾಕ್ಷ್ಯಗಳನ್ನು ಬಲವಂತವಾಗಿ 1997 ರಿಂದ 2014 ರವರೆಗೆ ಧರ್ಮಸ್ಥಳ ದೇವಸ್ಥಾನದ ವತಿಯಿಂದ ಸ್ವಚ್ಛತಾ ಕಾರ್ಮಿಕನಾಗಿದ್ದ ತಾನು ಹೂತು

ಹಾಕಿರುವುದಾಗಿ ಸುಳ್ಳು ಹೇಳಿ ಆಮಿಷದ ಭಾಗವಾಗಿ ಆರೋಪಿತ 2 ನೇ ಮಹೇಶ ಶೆಟ್ಟಿ ತಿಮರೋಡಿ ಆರೋಪಿತ 3 ನೇ ಗಿರೀಶ ಮಟ್ಟಣ್ಣವರ್ ರವರಿಂದ ಹಣವನ್ನು ಪಡೆದು, ಸುಳ್ಳು ಫಿರ್ಯಾದಿಯನ್ನು ಧರ್ಮಸ್ಥಳ ಪೊಲೀಸ್ ಠಾಣೆಯಲ್ಲಿ ದೂರು ನೀಡಿ ಧರ್ಮಸ್ಥಳ ಪೊಲೀಸ್ ಠಾಣಾ ಅಪರಾಧ ಕ್ರಮಾಂಕ 39/2025 ಕಲಂ 211(ಎ) BNS ಪ್ರಕಾರ ಪ್ರಕರಣ ದಾಖಲಾಗುವಂತೆ ಮಾಡಿ, ನಂತರ ಆರೋಪಿತರಾದ ಆರೋಪಿತ ಮಹೇಶ ಶೆಟ್ಟಿ ತಿಮರೋಡಿ, ಗಿರೀಶ ಮಟ್ಟಣ್ಣವರ್, ವಿಠ್ಠಲ ಗೌಡ ಹಾಗೂ ಟಿ ಜಯಂತ್ ರವರ ನಿರ್ದೇಶನದಂತೆ ತಾನು ನೀಡಿದ ದೂರಿಗೆ ಪೂರಕವಾಗಿ ಮಾನ್ಯ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರ ಮುಂದೆ ಪ್ರಮಾಣ ಮಾಡಿ ಕಲಂ 183 BNSS ಪ್ರಕಾರ ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ನೀಡಿ, ನಂತರ ಆರೋಪಿತ 4 ನೇ ವಿಠ್ಠಲ ಗೌಡ ಹಾಗೂ ಸಾಕ್ಷಿ 13 ನೇ ಪ್ರದೀಪ ರವರು ಬಂಗ್ಲೆಗುಡ್ಡ ಕಾಡಿನಲ್ಲಿ ನೆಲದ ಮೇಲಿಂದ ತಂದಿದ್ದ ತಲೆಬುರುಡೆಯನ್ನು ತಾನು ಧರ್ಮಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ ಸ್ವಚ್ಛತಾ ಕಾರ್ಮಿಕನಾಗಿ ಕೆಲಸ ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿದ್ದ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಶವಗಳನ್ನು ಹೂತಿದ್ದ ಸ್ಥಳವೊಂದರಿಂದ ಹುಡುಗಿಯ ತಲೆ ಬುರುಡೆಯೊಂದನ್ನು ತಾನೇ ತಂದಿರುವುದಾಗಿ ಸಾಕ್ಷಿ 202 ನೇ ಪಿಎಸ್ಐ ಧರ್ಮಸ್ಥಳ ರವರ ಮುಂದೆ ಹಾಜರುಪಡಿಸಿರುತ್ತಾನೆ.

ಆರೋಪಿತ 1 ನೇ ಚಿನ್ನ ನನ್ನು ವಿಠ್ಠಲ ಗೌಡನು ಮಹೇಶ ಶೆಟ್ಟಿ ತಿಮರೋಡಿ ರವರ ಮನೆಗೆ ಕರೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗಿ ಅಲ್ಲಿ ಆತನಿಂದ ಧರ್ಮಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ ಅಪರಿಚಿತ ಶವಗಳನ್ನು ಅದರಲ್ಲೂ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಮಹಿಳಾ ಶವಗಳನ್ನು, ರೇಪ್ , ಮರ್ಡರ್ ಹಾಗೂ ಲೈಂಗಿಕ ದೌರ್ಜನ್ಯದ ಲಕ್ಷಣ ಇರುವ ಮಹಿಳಾ ಶವಗಳನ್ನು ಒತ್ತಾಯ ಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ಹೂತು ಹಾಕಲು ಧರ್ಮಸ್ಥಳದ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಕರು, ನಿರ್ದೇಶಿಸಿರುತ್ತಾರೆ ಎಂಬಿತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ ಸುಳ್ಳು ಹೇಳಿಸಿ ವಿಡಿಯೋ ಮಾಡಿಸಿಕೊಂಡು, ತಾನು ಹೂತ ಸ್ಥಳದಿಂದ ತೆಗೆದಿದ್ದಲ್ಲದ ತಲೆಬುರುಡೆಯನ್ನು ತಾನು ತೆಗೆದು ತಂದಿದ್ದಾಗಿ ಹಣದ ಆಮಿಷ ನೀಡಿ ನಂತರ ಬೆದರಿಕೆಯಿಂದ ಹೇಳಿಸಿದ್ದರೂ ಕೂಡಾ ಚಿನ್ನ ನನ್ನು ದೂರು ನೀಡುವವರೆಗೂ ಮಹೇಶ ಶೆಟ್ಟಿ ತಿಮರೋಡಿ ರವರ ಮನೆಯಲ್ಲಾಗಲೀ ಅಥವಾ ಬೇರೆ ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ ಆಗಲೀ ಗೃಹಬಂಧನ ದಲ್ಲಿ ಇರಿಸದೇ ಇದ್ದು, ಆತನು ಎಲ್ಲಾ ಕಡೆಯಲ್ಲೂ ಓಡಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದರೂ, ತನಗೆ ಮೇಲ್ಕಂಡಂತೆ ಒತ್ತಾಯ ಪೂರ್ವಕವಾಗಿ, ಬೆದರಿಕೆ ಹಾಗೂ ಹಣದ ಆಮಿಷದಿಂದ ಸುಳ್ಳು ದೂರು ಕೊಡಿಸುತ್ತಿರುವುದಾಗಿ ಪೊಲೀಸ್ ಠಾಣೆಯಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಮಾನ್ಯ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ದೂರು ನೀಡಲು ಅಥವಾ ಮಾಹಿತಿ ನೀಡಲು ಚಿನ್ನ ನಿಗೆ ಅವಕಾಶ ಇದ್ದರೂ ಕೂಡಾ ಆತನು ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಇಲಾಖೆಗಾಗಲೀ, ಮಾನ್ಯ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಾಗಲೀ ಮಾಹಿತಿ / ದೂರು ನೀಡಿರುವುದಿಲ್ಲ.

ಆದುದರಿಂದ ಆರೋಪಿತ 1 ನೇ ಚಿನ್ನನ್ನು ಕಲಂ: 211(A), 230, 231, 229, 227, 228, 240, 236, 233,248, 336(4), 61(2) ಜೊತೆ 3(8) BNS ಪ್ರಕಾರ ಅಪರಾಧ ಎಸಗಿರುತ್ತಾರೆ.

A2) ಮಹೇಶ್ ಶೆಟ್ಟಿ ತಿಮರೋಡಿ ತಂದೆ: ದಿ. ವಿಠ್ಠಲ ಶೆಟ್ಟಿ ವಾಸ: ಹೌಸ್ ನಂಬ್ರ 1-40, ತಿಮರೋಡಿ ಹೌಸ್ ಉಜಿರೆ ಗ್ರಾಮ ಬೆಳ್ತಂಗಡಿ ತಾಲೂಕು ದ. ಕ ಜಿಲ್ಲೆ ಮೊ ನಂ: 9632713331

2023 ನೇ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ಆರೋಪಿ 1 ನೇ ಚಿನ್ನ ಸಿ.ಎನ್ @ ಚಿನ್ನಯ್ಯ ನನ್ನು ಮಹೇಶ ಶೆಟ್ಟಿ ತಿಮರೋಡಿ ಯು ತನ್ನ ಮನೆಗೆ ಆರೋಪಿತ 4 ನೇ ವಿಠ್ಠಲ ಗೌಡನ ಮುಖಾಂತರ ಕರೆಯಿಸಿಕೊಂಡು, ಧರ್ಮಸ್ಥಳ ದೇವಸ್ಥಾನದ ಆಡಳಿತಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟವರು ಹಾಗೂ ಇತರ ಸಿಬ್ಬಂದಿಗಳ ವಿರುದ್ಧ ಸುಳ್ಳು ಆರೋಪ ಮಾಡುವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಆರೋಪಿತ 3 ನೇ ಗಿರೀಶ ಮಟ್ಟಣ್ಣವರ್, ಆರೋಪಿ 4 ನೇ ವಿಠ್ಠಲ ಗೌಡ . ಆರೋಪಿ 5 ನೇ ಟಿ ಜಯಂತ್ ರವರೊಂದಿಗೆ ಸೇರಿ ಮಹೇಶ ಶೆಟ್ಟಿ ತಿಮರೋಡಿ ಮನೆಯಲ್ಲಿ ಒಳಸಂಚು ರೂಪಿಸಿ ಧರ್ಮಸ್ಥಳ ದೇವಸ್ಥಾನದ ಆಡಳಿತಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟವರು ಹಾಗೂ ಇತರ ಸಿಬ್ಬಂದಿಗಳಿಂದ ಧರ್ಮಸ್ಥಳ ಗ್ರಾಮದ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಸುತ್ತಮುತ್ತಲಿನ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಕೊಲೆಗೊಳಗಾದ ಹಾಗೂ ಅತ್ಯಾಚಾರಕ್ಕೊಳಗಾಗಿ ಕೊಲೆಗೊಳಗಾದ ಅನೇಕ ಮೃತದೇಹಗಳು ಮತ್ತು ಸಾಕ್ಷ್ಯಗಳನ್ನು ನಿರಂತರ ಪ್ರಾಣಬೆದರಿಕೆ ಒಡ್ಡಿ ಹೂತು ಹಾಕಿಸಿರುವುದಾಗಿ ಆರೋಪಿ 1 ನೇ ಚಿನ್ನ ನಿಂದ ಸುಳ್ಳು ಹೇಳಿಸಿ ವಿಡಿಯೋ ಮಾಡಿಸಿಕೊಂಡು, ಚಿನ್ನ ನಿಗೆ ಹಣವನ್ನು ನೀಡಿ ನಂತರ ಸುಳ್ಳು ಫಿರ್ಯಾದಿಯನ್ನು ತಯಾರಿಸಿ , ಆರೋಪಿ 1 ನೇ ಚಿನ್ನ ನಿಂದ ಧರ್ಮಸ್ಥಳ ಪೊಲೀಸ್ ಠಾಣೆಯಲ್ಲಿ ದೂರು ಕೊಡಿಸಿ ಧರ್ಮಸ್ಥಳ ಪೊಲೀಸ್ ಠಾಣಾ ಅಪರಾಧ ಕ್ರಮಾಂಕ 39/2025 ಕಲಂ 211(ಎ) BNS ಪ್ರಕಾರ ಪ್ರಕರಣ ದಾಖಲಾಗುವಂತೆ ಮಾಡಿ , ಆರೋಪಿತ 4 ನೇ ವಿಠ್ಠಲ ಗೌಡ ಹಾಗೂ ಸಾಕ್ಷಿ 13 ನೇ ಪ್ರದೀಪ ರವರು ಬಂಗ್ಲೆಗುಡ್ಡೆ ಕಾಡಿನಲ್ಲಿ ನೆಲದ ಮೇಲಿಂದ ತಂದಿದ್ದ ತಲೆಬುರುಡೆಯನ್ನು ಆರೋಪಿತ 1 ನೇ ಚಿನ್ನ ನು ಧರ್ಮಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ ಸ್ವಚ್ಛತಾ ಕಾರ್ಮಿಕನಾಗಿ ಕೆಲಸ ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿದ್ದ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಶವಗಳನ್ನು ಹೂತಿದ್ದ ಸ್ಥಳವೊಂದರಿಂದ ಹುಡುಗಿಯ ತಲೆ ಬುರುಡೆಯೊಂದನ್ನು ಚಿನ್ನನೇ ತಂದಿರುವುದಾಗಿ ಬಿಂಬಿಸಿ, ಸದ್ರಿ ತಲೆಬುರುಡೆಯನ್ನು ಸಾಕ್ಷಿ 202 ನೇ ಪಿಎಸ್ಐ ಧರ್ಮಸ್ಥಳ ರವರ ಮುಂದೆ ಆತನಿಂದ ಹಾಜರುಪಡಿಸುವಂತೆ ಮಾಡಿ, ಆರೋಪಿತರಾದ ಮಹೇಶ ಶೆಟ್ಟಿ ತಿಮರೋಡಿ, ಗಿರೀಶ ಮಟ್ಟಣ್ಣವರ್, ವಿಠ್ಠಲ ಗೌಡ , ಟಿ ಜಯಂತ್ ರವರು ಸೇರಿಕೊಂಡು ಆರೋಪಿತ 1 ನೇ ಚಿನ್ನನಿಂದ ಕೊಡಿಸಿದ ದೂರಿಗೆ ಪೂರಕವಾಗಿ ಚಿನ್ನ ನು ಮಾನ್ಯ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರ ಮುಂದೆ ಪ್ರಮಾಣ ಮಾಡಿ ಕಲಂ 183 BNSS ಪ್ರಕಾರ ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ನೀಡುವಂತೆ ಮಾಡಿರುವುದಾಗಿದೆ.

ಅಲ್ಲದೇ ಆರೋಪಿತ 6 ನೇ ಸುಜಾತ ಆರ್ @ ಸುಜಾತ ಭಟ್ ರವರನ್ನು ಆರೋಪಿತ 2 ನೇ ಮಹೇಶ ಶೆಟ್ಟಿ ತಿಮರೋಡಿ ಯು ತನ್ನ ಮನೆಗೆ ಕರೆಯಿಸಿಕೊಂಡು ಅವರಿಂದಲೂ ಒಳಸಂಚಿನ ಭಾಗವಾಗಿ ಆಕೆಗೆ ಸ್ವಂತ ಮಗಳಿಲ್ಲದಿದ್ದರೂ ಕೂಡಾ ಅನನ್ಯಾ ಭಟ್ ಎಂಬ ಮಗಳು ಇದ್ದಾಳೆಂದು, ಆಕೆಯು ಎಂ.ಬಿ.ಬಿ.ಎಸ್ ಓದುತ್ತಿದ್ದು, ಆಕೆಯು ಧರ್ಮಸ್ಥಳಕ್ಕೆಂದು ಬಂದಾಗ ಆಕೆಯು ಕಾಣೆಯಾಗಿದ್ದಾಳೆ ಎಂದು ಮಗಳನ್ನು ಹುಡುಕಿಕೊಂಡು ಸುಜಾತ ಆರ್ @ ಸುಜಾತ ಭಟ್ ಧರ್ಮಸ್ಥಳಕ್ಕೆ ಬಂದಾಗ ಆಕೆಯ ಮೇಲೆ ಧರ್ಮಸ್ಥಳ ದೇವಸ್ಥಾನದ 4 ಜನ ಸಿಬ್ಬಂದಿಗಳು ಹಲ್ಲೆ ಮಾಡಿದ ಬಗ್ಗೆ, ಧರ್ಮಸ್ಥಳ ಸುತ್ತಮುತ್ತ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ತನ್ನ ಮಗಳ ಅಸ್ಥಿ ಪಂಜರವಾದರೂ ಸಿಗಬಹುದು ಎಂಬುದಾಗಿ ಧರ್ಮಸ್ಥಳ ಪೊಲೀಸ್ ಠಾಣೆಗೆ ಸುಳ್ಳು ದೂರು ಅರ್ಜಿಯನ್ನು ಕೊಡಿಸಿ ಕಲಂ 230, 231, 229, 227, 228, 240, 236, 233,248, 336(4), 61(2) ಜೊತೆ 3(8) BNS ಪ್ರಕಾರ ಅಪರಾಧ ಎಸಗಿರುತ್ತಾರೆ.

A3) ಗಿರೀಶ್ ಮಟ್ಟಣ್ಣವರ್, ಪ್ರಾಯ 48 ವರ್ಷ, ತಂದೆ ದಿ. ಲೋಕನಾಥ್ ಮಟ್ಟಣ್ಣವರ್, ವಾಸ: #G-10, ಫಾರ್ಚುನಾ ಕ್ಲಾಸಿಕ್ ಅಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟ್, 12ನೇ ಮುಖ್ಯ ರಸ್ತೆ, 4ನೇ ಕ್ರಾಸ್, ಕೆನರಾ ಬ್ಯಾಂಕ್ ಲೇಔಟ್, ಕೋಡಿಗೆಹಳ್ಳಿ, ಬೆಂಗಳೂರು, ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ. (9620645707, 7975853680)

ದಿನಾಂಕ 26.03.2024 ರಂದು ಆರೋಪಿತ 2 ನೇ ಗಿರೀಶ ಮಟ್ಟಣ್ಣವರ್ ನು ಆರೋಪಿ 4 ನೇ ವಿಠ್ಠಲ ಗೌಡ ಹಾಗೂ ಸಾಕ್ಷಿ 13 ನೇ ಪ್ರದೀಪ ರವರ ಮುಖಾಂತರ ಧರ್ಮಸ್ಥಳ ಬಂಗ್ಲೆಗುಡ್ಡ ಕಾಡಿನಲ್ಲಿ ನೆಲದ ಮೇಲೆ ಇದ್ದ ತಲೆಬುರುಡೆಯನ್ನು ತರಿಸಿಕೊಂಡು, ಅದನ್ನು ತನ್ನ ಮನೆಯಿರುವ ಅಪಾರ್ಟ್ ಮೆಂಟ್ ನ ಸೆಕ್ಯುರಿಟಿ ಗಾರ್ಡ್ ರೂಂ ನಲ್ಲಿ ಇರಿಸಿಕೊಂಡು ನಂತರ ಆರೋಪಿತ 5 ನೇ ಟಿ. ಜಯಂತ್ ಗೆ ಕೊಟ್ಟು ಅಲ್ಲಿಂದ ಮಾನ್ಯ ಸರ್ವೋಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ದೂರು ಕೊಡುವ ಸಲುವಾಗಿ ದೆಹಲಿಗೆ ತರಿಸಿಕೊಂಡು, ನಂತರ ಸದ್ರಿ ತಲೆಬುರುಡೆಯನ್ನು ಅಲ್ಲಿಂದ ಟಿ. ಜಯಂತ್ ಮೂಲಕ ಮಹೇಶ ಶೆಟ್ಟಿ ತಿಮರೋಡಿ ಮನೆಗೆ ಕಳುಹಿಸಿಕೊಟ್ಟು, ಧರ್ಮಸ್ಥಳ ದೇವಸ್ಥಾನದ ಆಡಳಿತಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟವರು ಹಾಗೂ ಇತರ ಸಿಬ್ಬಂದಿಗಳ ವಿರುದ್ಧ ಸುಳ್ಳು ಆರೋಪ ಮಾಡುವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ, ಆರೋಪಿ 2 ನೇ ಮಹೇಶ ಶೆಟ್ಟಿ ತಿಮರೋಡಿ, ಆರೋಪಿ 4 ನೇ ವಿಠ್ಠಲ ಗೌಡ , ಆರೋಪಿ 5 ನೇ ಟಿ.ಜಯಂತ್ ರವರೊಂದಿಗೆ ಸೇರಿ ಮಹೇಶ ಶೆಟ್ಟಿ ತಿಮರೋಡಿ ಮನೆಯಲ್ಲಿ ಒಳಸಂಚು ರೂಪಿಸಿ ಧರ್ಮಸ್ಥಳ ದೇವಸ್ಥಾನದ ಆಡಳಿತಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟವರು ಹಾಗೂ ಇತರ ಸಿಬ್ಬಂದಿಗಳಿಂದ ಧರ್ಮಸ್ಥಳ ಗ್ರಾಮದ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಸುತ್ತಮುತ್ತಲಿನ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಕೊಲೆಗೊಳಗಾದ ಹಾಗೂ ಅತ್ಯಾಚಾರಕ್ಕೊಳಗಾಗಿ ಕೊಲೆಗೊಳಗಾದ ಅನೇಕ ಮೃತದೇಹಗಳು ಮತ್ತು ಸಾಕ್ಷ್ಯಗಳನ್ನು ನಿರಂತರ ಪ್ರಾಣಬೆದರಿಕೆ ಒಡ್ಡಿ ಹೂತು ಹಾಕಿಸಿರುವುದಾಗಿ ಚೆನ್ನ ನಿಂದ ಸುಳ್ಳು ಹೇಳಿಸಿ ವಿಡಿಯೋ ಮಾಡಿಸಿಕೊಂಡು, ಚೆನ್ನ ನಿಗೆ ಹಣವನ್ನು ನೀಡಿ ನಂತರ ಸುಳ್ಳು ಫಿರ್ಯಾದಿಯನ್ನು ತಯಾರಿಸಿ ಚೆನ್ನ ನಿಂದ ಧರ್ಮಸ್ಥಳ ಪೊಲೀಸ್ ಠಾಣೆಯಲ್ಲಿ ದೂರು ಕೊಡಿಸಿ ಧರ್ಮಸ್ಥಳ ಪೊಲೀಸ್ ಠಾಣಾ ಅಪರಾಧ ಕ್ರಮಾಂಕ 39/2025 ಕಲಂ 211(ಎ) BNS ಪ್ರಕಾರ ಪ್ರಕರಣ ದಾಖಲಾಗುವಂತೆ ಮಾಡಿ , ವಿಠ್ಠಲ ಗೌಡ ಹಾಗೂ ಪ್ರದೀಪ ರವರು ಬಂಗ್ಲೆಗುಡ್ಡ ಕಾಡಿನಲ್ಲಿ ನೆಲದ ಮೇಲಿಂದ ತಂದಿದ್ದ ತಲೆಬುರುಡೆಯನ್ನು ಚೆನ್ನ ನು ಧರ್ಮಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ ಸ್ವಚ್ಛತಾ ಕಾರ್ಮಿಕನಾಗಿ ಕೆಲಸ ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿದ್ದ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಶವಗಳನ್ನು ಹೂತಿದ್ದ ಸ್ಥಳವೊಂದರಿಂದ ಹುಡುಗಿಯ ತಲೆ ಬುರುಡೆಯೊಂದನ್ನು ಚೆನ್ನನೇ ತಂದಿರುವುದಾಗಿ ಬಿಂಬಿಸಿ, ಸದ್ರಿ ತಲೆಬುರುಡೆಯನ್ನು ಸಾಕ್ಷಿ 202 ನೇ ಪಿಎಸ್ಐ ಧರ್ಮಸ್ಥಳ ರವರ ಮುಂದೆ ಆತನಿಂದ ಹಾಜರುಪಡಿಸುವಂತೆ ಮಾಡಿ, ಆರೋಪಿತರಾದ ಗಿರೀಶ ಮಟ್ಟಣ್ಣವರ್, ಮಹೇಶ ಶೆಟ್ಟಿ ತಿಮರೋಡಿ, ವಿಠ್ಠಲ ಗೌಡ , ಟಿ ಜಯಂತ್ ರವರು ಸೇರಿಕೊಂಡು ಚೆನ್ನನಿಂದ ಕೊಡಿಸಿದ ದೂರಿಗೆ ಪೂರಕವಾಗಿ ಚೆನ್ನ ನು ಮಾನ್ಯ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರ ಮುಂದೆ ಪ್ರಮಾಣ ಮಾಡಿ ಕಲಂ 183 BNSS ಪ್ರಕಾರ ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ನೀಡುವಂತೆ ಮಾಡಿರುವುದಾಗಿದೆ.

ಅಲ್ಲದೇ ಆರೋಪಿತ 6 ನೇ ಸುಜಾತ ಆರ್ @ ಸುಜಾತ ಭಟ್ ರವರನ್ನು ಆರೋಪಿತ 2 ನೇ ಮಹೇಶ ಶೆಟ್ಟಿ ತಿಮರೋಡಿ ಯ ಮನೆಗೆ ಕರೆಯಿಸಿಕೊಂಡು ಅವರಿಂದಲೂ ಒಳಸಂಚಿನ ಭಾಗವಾಗಿ ಆಕೆಗೆ ಸ್ವಂತ ಮಗಳಿಲ್ಲದಿದ್ದರೂ ಕೂಡಾ ಅನನ್ಯಾ ಭಟ್ ಎಂಬ ಮಗಳು ಇದ್ದಾಳೆಂದು, ಆಕೆಯು ಎಂ.ಬಿ.ಬಿ.ಎಸ್

ಓದುತ್ತಿದ್ದು, ಆಕೆಯು ಧರ್ಮಸ್ಥಳಕ್ಕೆಂದು ಬಂದಾಗ ಆಕೆಯು ಕಾಣೆಯಾಗಿದ್ದಾಳೆ ಎಂದು ಮಗಳನ್ನು ಹುಡುಕಿಕೊಂಡು ಸುಜಾತ ಆರ್ @ ಸುಜಾತ ಭಟ್ ಧರ್ಮಸ್ಥಳಕ್ಕೆ ಬಂದಾಗ ಆಕೆಯ ಮೇಲೆ ಧರ್ಮಸ್ಥಳ ದೇವಸ್ಥಾನದ 4 ಜನ ಸಿಬ್ಬಂದಿಗಳು ಹಲ್ಲೆ ಮಾಡಿದ ಬಗ್ಗೆ, ಧರ್ಮಸ್ಥಳ ಸುತ್ತಮುತ್ತ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ತನ್ನ ಮಗಳ ಅಸ್ಥಿ ಪಂಜರವಾದರೂ ಸಿಗಬಹುದು ಎಂಬುದಾಗಿ ಧರ್ಮಸ್ಥಳ ಪೊಲೀಸ್ ಠಾಣೆಗೆ ಸುಳ್ಳು ದೂರು ಅರ್ಜಿಯನ್ನು ಕೊಡಿಸಿ ಕಲಂ 230, 231, 229, 227, 228, 240, 236, 233,248, 336(4), 61(2) ಜೊತೆ 3(8) BNS ಪ್ರಕಾರ ಅಪರಾಧ ಎಸಗಿರುತ್ತಾರೆ.

A4) ಶ್ರೀ ವಿಠ್ಠಲ ಗೌಡ, ಪ್ರಾಯ : 46 ವರ್ಷ ತಂದೆ: ಬಾಬು ಗೌಡ , ಜಾತಿ : ಒಕ್ಕಲಿಗ ಗೌಡ, ವೃತ್ತಿ : ಕೃಷಿ ಮತ್ತು ಹೊಟೇಲ್, ವಾಸ: ಪಾಂಗಳಮನೆ, ಧರ್ಮಸ್ಥಳ ಗ್ರಾಮ ಬೆಳ್ತಂಗಡಿ ತಾಲೂಕು , ದ.ಕ ಜಿಲ್ಲೆ ಮೊಬೈಲ್ ನಂಬ್ರ : **7259920072 , 9449933727**

2023 ನೇ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ಆರೋಪಿ 1 ನೇ ಚಿನ್ನ ನನ್ನು ಆರೋಪಿತ 2 ನೇ ಮಹೇಶ ಶೆಟ್ಟಿ ತಿಮರೋಡಿ ಮನೆಗೆ ಕರೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗಿ ಭೇಟಿ ಮಾಡಿಸಿ, ಆರೋಪಿತ 3 ನೇ ಗಿರೀಶ ಮಟ್ಟಣ್ಣವರ್ ನೀಡಿದ ನಿರ್ದೇಶನದಂತೆ ದಿನಾಂಕ 26.03.2024 ರಂದು ಸಾಕ್ಷಿ 13 ನೇ ಪ್ರದೀಪನೊಂದಿಗೆ ಧರ್ಮಸ್ಥಳ ಬಂಗ್ಲೆಗುಡ್ಡೆ ಕಾಡಿನಲ್ಲಿ ನೆಲದ ಮೇಲಿದ್ದ ತಲೆಬುರುಡೆಯನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಿಸಿ ಅದನ್ನು ಅದೇ ಕಾಡಿನಲ್ಲಿ ಸ್ವಲ್ಪ ಸಮಯ ಬಚ್ಚಿಟ್ಟು ನಂತರ 2024ರ ಅಕ್ಟೋಬರ್ ತಿಂಗಳಿನಲ್ಲಿ ಆ ತಲೆಬುರುಡೆಯನ್ನು ನಿದ್ದೆ ಬಳಿ ಆರೋಪಿತ 3 ನೇ ಗಿರೀಶ ಮಟ್ಟಣ್ಣವರ್ ನಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿರುತ್ತಾನೆ. ನಂತರ ಧರ್ಮಸ್ಥಳ ದೇವಸ್ಥಾನದ ಆಡಳಿತಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟವರು ಹಾಗೂ ಇತರ ಸಿಬ್ಬಂದಿಗಳ ವಿರುದ್ಧ ಸುಳ್ಳು ಆರೋಪ ಮಾಡುವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಆರೋಪಿ 2 ನೇ ಮಹೇಶ ಶೆಟ್ಟಿ ತಿಮರೋಡಿ, ಆರೋಪಿ 3 ನೇ ಗಿರೀಶ ಮಟ್ಟಣ್ಣವರ್ , ಆರೋಪಿ 5 ನೇ ಟಿ ಜಯಂತ್ ರವರೊಂದಿಗೆ ಸೇರಿ ಮಹೇಶ ಶೆಟ್ಟಿ ತಿಮರೋಡಿ ಮನೆಯಲ್ಲಿ ಒಳಸಂಚು ರೂಪಿಸಿ ಧರ್ಮಸ್ಥಳ ದೇವಸ್ಥಾನದ ಆಡಳಿತಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟವರು ಹಾಗೂ ಇತರ ಸಿಬ್ಬಂದಿಗಳಿಂದ ಧರ್ಮಸ್ಥಳ ಗ್ರಾಮದ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಸುತ್ತಮುತ್ತಲಿನ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಕೊಲೆಗೊಳಗಾದ ಹಾಗೂ ಅತ್ಯಾಚಾರಕ್ಕೊಳಗಾಗಿ ಕೊಲೆಗೊಳಗಾದ ಅನೇಕ ಮೃತದೇಹಗಳು ಮತ್ತು ಸಾಕ್ಷ್ಯಗಳನ್ನು ನಿರಂತರ ಪ್ರಾಣಬೆದರಿಕೆ ಒಡ್ಡಿ ಹೂತು ಹಾಕಿಸಿರುವುದಾಗಿ ಆರೋಪಿತ 1 ನೇ ಚಿನ್ನ ನಿಂದ ಸುಳ್ಳು ಹೇಳಿಸಿ ವಿಡಿಯೋ ಮಾಡಿಸಿಕೊಂಡು, ನಂತರ ಸುಳ್ಳು ಫಿರ್ಯಾದಿಯನ್ನು ತಯಾರಿಸಿ ಚಿನ್ನ ನಿಂದ ಧರ್ಮಸ್ಥಳ ಪೊಲೀಸ್ ಠಾಣೆಯಲ್ಲಿ ದೂರು ಕೊಡಿಸಿ ಧರ್ಮಸ್ಥಳ ಪೊಲೀಸ್ ಠಾಣಾ ಅಪರಾಧ ಕ್ರಮಾಂಕ 39/2025 ಕಲಂ 211(ಎ) BNS ಪ್ರಕಾರ ಪ್ರಕರಣ ದಾಖಲಾಗುವಂತೆ ಮಾಡಿ, ವಿಠ್ಠಲ ಗೌಡ ಹಾಗೂ ಪ್ರದೀಪ ರವರು ಬಂಗ್ಲೆಗುಡ್ಡೆ ಕಾಡಿನಲ್ಲಿ ನೆಲದ ಮೇಲಿಂದ ತಂದಿದ್ದ ತಲೆಬುರುಡೆಯನ್ನು ಚಿನ್ನ ನು ಧರ್ಮಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ ಸ್ವಚ್ಛತಾ ಕಾರ್ಮಿಕನಾಗಿ ಕೆಲಸ ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿದ್ದ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಶವಗಳನ್ನು ಹೂತಿದ್ದ ಸ್ಥಳವೊಂದರಿಂದ ಹುಡುಗಿಯ ತಲೆ ಬುರುಡೆಯೊಂದನ್ನು ಚಿನ್ನನೇ ತಂದಿರುವುದಾಗಿ ಬಿಂಬಿಸಿ, ಸದ್ರಿ ತಲೆಬುರುಡೆಯನ್ನು ಸಾಕ್ಷಿ 202 ನೇ ಪಿಎಸ್ಐ ಧರ್ಮಸ್ಥಳ ರವರ ಮುಂದೆ ಆತನಿಂದ ಹಾಜರುಪಡಿಸುವಂತೆ ಮಾಡಿ, ಆರೋಪಿತರಾದ ಗಿರೀಶ

ಮಟ್ಟಣ್ಣವರ್, ಮಹೇಶ ಶೆಟ್ಟಿ ತಿಮರೋಡಿ, ವಿಠ್ಠಲ ಗೌಡ , ಟಿ ಜಯಂತ್ ರವರು ಸೇರಿಕೊಂಡು ಚಿನ್ನನಿಂದ ಕೊಡಿಸಿದ ದೂರಿಗೆ ಪೂರಕವಾಗಿ ಚಿನ್ನ ನು ಮಾನ್ಯ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರ ಮುಂದೆ ಪ್ರಮಾಣ ಮಾಡಿ ಕಲಂ 183 BNSS ಪ್ರಕಾರ ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ನೀಡುವಂತೆ ಮಾಡಿರುವುದಾಗಿದೆ.

ಅಲ್ಲದೇ ಆರೋಪಿತ 6 ನೇ ಸುಜಾತ ಆರ್ @ ಸುಜಾತ ಭಟ್ ರವರನ್ನು ಆರೋಪಿತ 2 ನೇ ಮಹೇಶ ಶೆಟ್ಟಿ ತಿಮರೋಡಿ ಮನೆಗೆ ಕರೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗಿ ಆಕೆಯಿಂದಲೂ ಒಳಸಂಚಿನ ಭಾಗವಾಗಿ ಸುಜಾತ್ ಆರ್ @ ಸುಜಾತ್ ಭಟ್ ರವರಿಗೆ ಸ್ವಂತ ಮಗಳಿಲ್ಲದಿದ್ದರೂ ಕೂಡಾ ಅನನ್ಯಾ ಭಟ್ ಎಂಬ ಮಗಳು ಇದ್ದಾಳೆಂದು, ಆಕೆಯು ಎಂ.ಬಿ.ಬಿ.ಎಸ್ ಓದುತ್ತಿದ್ದು, ಆಕೆಯು ಧರ್ಮಸ್ಥಳಕ್ಕೆಂದು ಬಂದಾಗ ಆಕೆಯು ಕಾಣೆಯಾಗಿದ್ದಾಳೆ ಎಂದೂ, ಮಗಳನ್ನು ಹುಡುಕಿಕೊಂಡು ಸುಜಾತ ಆರ್ @ ಸುಜಾತ ಭಟ್ ಧರ್ಮಸ್ಥಳಕ್ಕೆ ಬಂದಾಗ ಆಕೆಯ ಮೇಲೆ ಧರ್ಮಸ್ಥಳ ದೇವಸ್ಥಾನದ 4 ಜನ ಸಿಬ್ಬಂದಿಗಳು ಹಲ್ಲೆ ಮಾಡಿದ ಬಗ್ಗೆ, ಧರ್ಮಸ್ಥಳ ಸುತ್ತಮುತ್ತ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ತನ್ನ ಮಗಳ ಅಸ್ಥಿ ಪಂಜರವಾದರೂ ಸಿಗಬಹುದು ಎಂಬುದಾಗಿ ಧರ್ಮಸ್ಥಳ ಪೊಲೀಸ್ ಠಾಣೆಗೆ ಸುಳ್ಳು ದೂರು ಅರ್ಜಿಯನ್ನು ಕೊಡಿಸಿ ಕಲಂ 230, 231, 229, 227, 228, 240, 236, 233,248, 336(4), 61(2) ಜೊತೆ 3(8) BNS ಪ್ರಕಾರ ಅಪರಾಧ ಎಸಗಿರುತ್ತಾರೆ.

A5) ಟಿ. <u>ಜಯಂತ್ ಪ್ರಾಯ 49 ವರ್ಷ ತಂದೆ: ತಂಗಪ್ಪನ್ ಜಾತಿ: ಹಿಂದೂ ಬಿಲ್ಲವ ವೃತ್ತಿ : ಇಂಟಿರಿಯರ್ ವರ್ಕ್ , ವಾಸ: ಕಳಮತ್ತಡ್ಕ ಮನೆ ಇಚಿಲಂಪಾಡಿ ಗ್ರಾಮ ಕಡಬ ತಾಲೂಕು ದ.ಕ ಜಿಲ್ಲೆ - </u>**<u>574229, C/o ಕೃಷ್ಣಮೂರ್ತಿ, ಮನೆ ನಂ. 44 BHEL, ಮಿನಿ ಕಾಲೋನಿ 2ನೇ ಮೇನ್, 2ನೇ ಕ್ರಾಸ್, ಮಲ್ಲಸಂದ್ರ, ಟಿ ದಾಸರಹಳ್ಳಿ, ಬೆಂಗಳೂರು. ಮೊಬೈಲ್ ನಂಬ್ರ : 9731567067, 9483878181</u>**

ಆರೋಪಿತ 3 ನೇ ಗಿರೀಶ್ ಮಟ್ಟಣ್ಣವರ್ ಮನೆಯಿರುವ ಅಪಾರ್ಟ್ಮೆಂಟ್ ನ ಸೆಕ್ಯುರಿಟಿ ಗಾರ್ಡ್ ರೂಂ ನಲ್ಲಿದ್ದ ತಲೆಬುರುಡೆಯನ್ನು ಗಿರೀಶಮಟ್ಟಣ್ಣವರ್ ನಿರ್ದೇಶನದಂತೆ ಆರೋಪಿತ 5 ನೇ ಟಿ. ಜಯಂತ್ ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗಿ ತನ್ನ ಮನೆಯಲ್ಲಿ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಅಲ್ಲಿಗೆ ಒಳಸಂಚಿನ ಭಾಗವಾಗಿ ಆರೋಪಿ 1 ನೇ ಚಿನ್ನ ನನ್ನು ಕರೆಯಿಸಿಕೊಂಡು ಚಿನ್ನ ನಿಂದ ಸುಳ್ಳು ಹೇಳಿಸಿ ವಿಡಿಯೋ ಮಾಡಿಸಿಕೊಂಡು ಹಾಗೂ ಸದ್ರಿ ತಲೆಬುರುಡೆಯನ್ನು ಹಿಡಿಸಿ ಫೋಟೊ ತೆಗೆಯಿಸಿಕೊಂಡು, ಸದ್ರಿ ಫೋಟೋವನ್ನು ವಕೀಲರ ಕಛೇರಿಗೆ ನೀಡಿ, ನಂತರ ಸದ್ರಿ ತಲೆಬುರುಡೆಯನ್ನು ಆರೋಪಿತ 3 ನೇ ಗಿರೀಶಮಟ್ಟಣ್ಣವರ್ ನಿರ್ದೇಶನದಂತೆ ಮಾನ್ಯ ಸರ್ವೋಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ದೂರು ಕೊಡುವ ಸಲುವಾಗಿ ರೈಲಿನಲ್ಲಿ ದೆಹಲಿಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗಿ ನಂತರ ಸದ್ರಿ ತಲೆಬುರುಡೆಯನ್ನು ಅಲ್ಲಿಂದ ಆರೋಪಿತ 2 ನೇ ಮಹೇಶ ಶೆಟ್ಟಿ ತಿಮರೋಡಿ ಮನೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗಿ ಕೊಟ್ಟು, ಧರ್ಮಸ್ಥಳ ದೇವಸ್ಥಾನದ ಆಡಳಿತಕ್ಕ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟವರು ಹಾಗೂ ಇತರ ಸಿಬ್ಬಂದಿಗಳ ವಿರುದ್ಧ ಸುಳ್ಳು ಆರೋಪ ಮಾಡುವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಆರೋಪಿತ 2 ನೇ ಮಹೇಶ ಶೆಟ್ಟಿ ತಿಮರೋಡಿ, ಆರೋಪಿ 3 ನೇ ಗಿರೀಶ ಮಟ್ಟಣ್ಣವರ್, ಆರೋಪಿ 4 ನೇ ವಿಠ್ಠಲ ಗೌಡ ರವರೊಂದಿಗೆ ಸೇರಿ ಮಹೇಶ ಶೆಟ್ಟಿ ತಿಮರೋಡಿ ಮನೆಯಲ್ಲಿ ಒಳಸಂಚು ರೂಪಿಸಿ ಧರ್ಮಸ್ಥಳ ದೇವಸ್ಥಾನದ ಆಡಳಿತಕ್ಕೆ

ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟವರು ಹಾಗೂ ಇತರ ಸಿಬ್ಬಂದಿಗಳಿಂದ ಧರ್ಮಸ್ಥಳ ಗ್ರಾಮದ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಸುತ್ತಮುತ್ತಲಿನ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಕೊಲೆಗೊಳಗಾದ ಹಾಗೂ ಅತ್ಯಾಚಾರಕ್ಕೊಳಗಾಗಿ ಕೊಲೆಗೊಳಗಾದ ಅನೇಕ ಮೃತದೇಹಗಳು ಮತ್ತು ಸಾಕ್ಷ್ಯಗಳನ್ನು ನಿರಂತರ ಪ್ರಾಣಬೆದರಿಕೆ ಒಡ್ಡಿ ಹೂತು ಹಾಕಿಸಿರುವುದಾಗಿ ಚಿನ್ನ ನಿಂದ ಸುಳ್ಳು ಹೇಳಿಸಿ ವಿಡಿಯೋ ಮಾಡಿಸಿಕೊಂಡು, ನಂತರ ಸುಳ್ಳು ಫಿರ್ಯಾದಿಯನ್ನು ತಯಾರಿಸಿ ಚಿನ್ನ ನಿಂದ ಧರ್ಮಸ್ಥಳ ಪೊಲೀಸ್ ಠಾಣೆಯಲ್ಲಿ ದೂರು ಕೊಡಿಸಿ ಧರ್ಮಸ್ಥಳ ಪೊಲೀಸ್ ಠಾಣಾ ಅಪರಾಧ ಕ್ರಮಾಂಕ 39/2025 ಕಲಂ 211(ಎ) BNS ಪ್ರಕಾರ ಪ್ರಕರಣ ದಾಖಲಾಗುವಂತೆ ಮಾಡಿ, ಆರೋಪಿತ 4 ನೇ ವಿಠ್ಠಲ ಗೌಡ ಹಾಗೂ ಸಾಕ್ಷಿ 13 ನೇ ಪ್ರದೀಪ ರವರು ಬಂಗ್ಲೆಗುಡ್ಡೆ ಕಾಡಿನಲ್ಲಿ ನೆಲದ ಮೇಲಿಂದ ತಂದಿದ್ದ ತಲೆಬುರುಡೆಯನ್ನು ಚಿನ್ನ ನು ಧರ್ಮಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ ಸ್ವಚ್ಛತಾ ಕಾರ್ಮಿಕನಾಗಿ ಕೆಲಸ ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿದ್ದ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಶವಗಳನ್ನು ಹೂತಿದ್ದ ಸ್ಥಳವೊಂದರಿಂದ ಹುಡುಗಿಯ ತಲೆ ಬುರುಡೆಯೊಂದನ್ನು ಚಿನ್ನನೇ ತಂದಿರುವುದಾಗಿ ಬಿಂಬಿಸಿ, ಸದ್ರಿ ತಲೆಬುರುಡೆಯನ್ನು ಸಾಕ್ಷಿ 202 ನೇ ಪಿಎಸ್‌ಐ ಧರ್ಮಸ್ಥಳ ರವರ ಮುಂದೆ ಆತನಿಂದ ಹಾಜರುಪಡಿಸುವಂತೆ ಮಾಡಿ, ಆರೋಪಿತರಾದ ಮಹೇಶ ಶೆಟ್ಟಿ ತಿಮರೋಡಿ, ಗಿರೀಶ ಮಟ್ಟಣ್ಣವರ್, ವಿಠ್ಠಲ ಗೌಡ , ಟಿ ಜಯಂತ್ ರವರು ಸೇರಿಕೊಂಡು ಚಿನ್ನನಿಂದ ಕೊಡಿಸಿದ ದೂರಿಗೆ ಪೂರಕವಾಗಿ ಚಿನ್ನ ನು ಮಾನ್ಯ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರ ಮುಂದೆ ಪ್ರಮಾಣ ಮಾಡಿ ಕಲಂ 183 BNSS ಪ್ರಕಾರ ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ನೀಡುವಂತೆ ಮಾಡಿರುವುದಾಗಿದೆ.

ಅಲ್ಲದೇ ಆರೋಪಿತ 6 ನೇ ಸುಜಾತ ಆರ್ @ ಸುಜಾತ ಭಟ್ ರವರನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಸರ್ವೋಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ದೂರು ಕೊಡುವ ಸಲುವಾಗಿ ಕರೆದೊಯ್ಯಲು ವಿಮಾನದ ಟಿಕೇಟ್ ಗೆ ಆಧಾರ್ ಕಾರ್ಡ್ ಪಡೆದುಕೊಂಡು ಆರೋಪಿತ 3 ನೇ ಗಿರೀಶ ಮಟ್ಟಣ್ಣವರ್ ರವರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟು ನಂತರ ಆರೋಪಿತ 6 ನೇ ಸುಜಾತ ಆರ್ @ ಸುಜಾತ್ ಭಟ್ ರವರನ್ನು ಆರೋಪಿತ 2 ನೇ ಮಹೇಶ ಶೆಟ್ಟಿ ತಿಮರೋಡಿಯ ಮನೆಗೆ ಕರೆಯಿಸಿಕೊಂಡು ಆಕೆಯಿಂದಲೂ ಒಳಸಂಚಿನ ಭಾಗವಾಗಿ, ಸುಜಾತ್ ಆರ್ @ ಸುಜಾತ್ ಭಟ್ ರವರಿಗೆ ಸ್ವಂತ ಮಗಳಿಲ್ಲದಿದ್ದರೂ ಕೂಡಾ ಅನನ್ಯಾ ಭಟ್ ಎಂಬ ಮಗಳು ಇದ್ದಾಳೆಂದು, ಆಕೆಯು ಎಂ.ಬಿ.ಬಿ.ಎಸ್ ಓದುತ್ತಿದ್ದು, ಆಕೆಯು ಧರ್ಮಸ್ಥಳಕ್ಕೆಂದು ಬಂದಾಗ ಆಕೆಯು ಕಾಣೆಯಾಗಿದ್ದಾಳೆ ಎಂಬುದಾಗಿ ಹಾಗೂ ಮಗಳಾದ ಅನನ್ಯಾ ಭಟ್ ಳನ್ನು ಹುಡುಕಿಕೊಂಡು ಸುಜಾತ ಆರ್ @ ಸುಜಾತ ಭಟ್ ಧರ್ಮಸ್ಥಳಕ್ಕೆ ಬಂದಾಗ ಆಕೆಯ ಮೇಲೆ ಧರ್ಮಸ್ಥಳ ದೇವಸ್ಥಾನದ 4 ಜನ ಸಿಬ್ಬಂದಿಗಳು ಹಲ್ಲೆ ಮಾಡಿದ ಬಗ್ಗೆ, ಧರ್ಮಸ್ಥಳ ಸುತ್ತಮುತ್ತ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ತನ್ನ ಮಗಳ ಅಸ್ಥಿ ಪಂಜರವಾದರೂ ಸಿಗಬಹುದು ಎಂಬುದಾಗಿ ಧರ್ಮಸ್ಥಳ ಪೊಲೀಸ್ ಠಾಣೆಗೆ ಸುಳ್ಳು ದೂರು ಅರ್ಜಿಯನ್ನು ಕೊಡಿಸಿ ಕಲಂ 230, 231, 229, 227, 228, 240, 236, 233,248, 336(4), 61(2) ಜೊತೆ 3(8) BNS ಪ್ರಕಾರ ಅಪರಾಧ ಎಸಗಿರುತ್ತಾರೆ.

A6) ಸುಜಾತ ಆರ್ @ ಸುಜಾತ, ಪ್ರಾಯ: **60** ವರ್ಷ ತಂದೆ: ಗುರುರಾಜ್ ಉಪಾಧ್ಯಾಯ ತಾಯಿ: ಪದ್ಮಾವತಿ, ವಾಸ: **7**-ಎ ಬ್ಲಾಕ್ **3**ನೇ ಮಹಡಿ, ವೈ ಎನ್ ರೆಸಿಡೆನ್ಸಿ, ರಾಜೀವ್ ನಗರ ಬನಶಂಕರಿ ಬೆಂಗಳೂರು ಮೊ.ನಂ: **8296036999**

ಆರೋಪಿತ 3 ನೇ ಗಿರೀಶ ಮಟ್ಟಣ್ಣವರ್ ನು ಆರೋಪಿತ 4 ನೇ ವಿಠ್ಠಲ ಗೌಡ ಹಾಗೂ ಸಾಕ್ಷಿ 13 ನೇ ಪ್ರದೀಪ ರವರ ಮುಖಾಂತರ ಧರ್ಮಸ್ಥಳ ಬಂಗ್ಲೆಗುಡ್ಡೆ ಕಾಡಿನಿಂದ ತರಿಸಿಕೊಂಡ ತಲೆಬುರುಡೆಯನ್ನು ಧರ್ಮಸ್ಥಳ ದೇವಸ್ಥಾನದ ಆಡಳಿತಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟವರು ಹಾಗೂ ಇತರ ಸಿಬ್ಬಂದಿಗಳ ವಿರುದ್ಧ ಸುಳ್ಳು ಆರೋಪ ಮಾಡುವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಮಾನ್ಯ ಸರ್ವೋಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ದೂರು ಕೊಡುವ ಸಲುವಾಗಿ ಆರೋಪಿತ 3 ನೇ ಗಿರೀಶ ಮಟ್ಟಣ್ಣ, ಆರೋಪಿತ 5 ನೇ ಟಿ ಜಯಂತ್ ಹಾಗೂ ಆರೋಪಿತ 1 ನೇ ಚಿನ್ನ ಸಿ.ಎನ್ @ ಚಿನ್ನಯ್ಯ ರವರ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ಆರೋಪಿತ 6 ನೇ ಸುಜಾತ್ ಆರ್ @ ಸುಜಾತ ಭಟ್ ರವರು ದಿನಾಂಕ 04.05.2025 ರಂದು ದೆಹಲಿ ಹೋಗಿ ನಂತರ ಮಹೇಶ ಶೆಟ್ಟಿ ತಿಮರೋಡಿ ಮನೆಗೆ ಬಂದು, ಮಹೇಶ ಶೆಟ್ಟಿ ತಿಮರೋಡಿ, ಗಿರೀಶ ಮಟ್ಟಣ್ಣವರ್, ವಿಠ್ಠಲ ಗೌಡ, ಟಿ.ಜಯಂತ್ ಹಾಗೂ ಇತರರೊಂದಿಗೆ ಸೇರಿ ಧರ್ಮಸ್ಥಳ ದೇವಸ್ಥಾನದವರ ವಿರುದ್ಧ ಆರೋಪ ಮಾಡುವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಸುಜಾತ್ ಆರ್ @ ಸುಜಾತ್ ಭಟ್ ರವರಿಗೆ ಸ್ವಂತ ಮಗಳಿಲ್ಲದಿದ್ದರೂ ಕೂಡಾ ಅನನ್ಯಾ ಭಟ್ ಎಂಬ ಮಗಳು ಇದ್ದಾಳೆಂದು, ಆಕೆಯು ಎಂ.ಬಿ.ಬಿ.ಎಸ್ ಓದುತ್ತಿದ್ದು, ಆಕೆಯು ಧರ್ಮಸ್ಥಳಕ್ಕೆಂದು ಬಂದಾಗ ಆಕೆಯು ಕಾಣೆಯಾಗಿದ್ದಾಳೆ ಎಂಬುದಾಗಿ ಹಾಗೂ ಮಗಳಾದ ಅನನ್ಯಾ ಭಟ್ ಳನ್ನು ಹುಡುಕಿಕೊಂಡು ಸುಜಾತ ಆರ್ @ ಸುಜಾತ ಭಟ್ ಧರ್ಮಸ್ಥಳಕ್ಕೆ ಬಂದಾಗ ಆಕೆಯ ಮೇಲೆ ಧರ್ಮಸ್ಥಳ ದೇವಸ್ಥಾನದ 4 ಜನ ಸಿಬ್ಬಂದಿಗಳು ಹಲ್ಲೆ ಮಾಡಿದ ಬಗ್ಗೆ, ಧರ್ಮಸ್ಥಳ ಸುತ್ತಮುತ್ತ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ತನ್ನ ಮಗಳ ಅಸ್ಥಿ ಪಂಜರವಾದರೂ ಸಿಗಬಹುದು ಎಂಬುದಾಗಿ ದಿನಾಂಕ 15.07.2025 ರಂದು ಧರ್ಮಸ್ಥಳ ಪೊಲೀಸ್ ಠಾಣೆಗೆ ಸುಳ್ಳು ದೂರು ಅರ್ಜಿಯನ್ನು ಕೊಡಿಸಿ ಕಲಂ 229, 227, 228, 233, 248, 336(4) ಜೊತೆ 3(8) BNS ಪ್ರಕಾರ ಅಪರಾಧ ಎಸಗಿರುತ್ತಾರೆ.

ಚಿನ್ನ ಸಿ.ಎನ್ @ ಚಿನ್ನಾ @ ಚಿನ್ನಯ್ಯ ನು ನೀಡಿದ ಪಿರ್ಯಾದು, ತನಿಖಾ ಕಾಲಕ್ಕೆ ನೀಡಿದ ಹೇಳಿಕೆ ಹಾಗೂ ಕಲಂ 183 BNSS ರೀತ್ಯಾ ಮಾನ್ಯ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರ ಮುಂದೆ ನೀಡಿದ ಹೇಳಿಕೆ, ಕಲಂ 183 BNSS ರೀತ್ಯಾ ಮಾನ್ಯ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರ ಮುಂದೆ ನೀಡಿದ ತಪ್ಪೊಪ್ಪಿಗೆ ಹೇಳಿಕೆ, ಸಾಕ್ಷಿದಾರ ಪ್ರದೀಪ ರವರು ಕಲಂ 183 BNSS ರೀತ್ಯಾ ಮಾನ್ಯ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರ ಮುಂದೆ ನೀಡಿದ ಹೇಳಿಕೆ ಹಾಗೂ ಇತರ ಸಾಕ್ಷಿದಾರರ ಹೇಳಿಕೆಗಳು, ವಿದ್ಯುನ್ಮಾನ ಸಾಕ್ಷ್ಯಗಳು, ಬ್ಯಾಂಕ್ ಖಾತೆಗಳ ಪರಿಶೀಲನೆ, ವೈದ್ಯಕೀಯ ಪರೀಕ್ಷಾ ವರದಿಗಳು, ನ್ಯಾಯ ವಿಜ್ಞಾನ ಪ್ರಯೋಗಾಲಯದ

ವರದಿಗಳು, ಇತರೆ ಇಲಾಖೆಗಳಿಂದ ಸಂಗ್ರಹಿಸಿದ ದಾಖಲಾತಿಗಳು ಮುಂತಾದ ಸಾಕ್ಷ್ಯಾಧಾರಗಳಿಂದ ಮೇಲ್ಕಂಡ ಅಪರಾಧಿಕ ಕೃತ್ಯಗಳನ್ನು ಆರೋಪಿತರಾದ ಚಿನ್ನ ಸಿ.ಎನ್ @ ಚಿನ್ನಾ @ ಚಿನ್ನಯ್ಯ, ಮಹೇಶ ಶೆಟ್ಟಿ ತಿಮರೋಡಿ, ಗಿರೀಶ ಮಟ್ಟಣ್ಣವರ್, ವಿಠ್ಠಲ ಗೌಡ, ಟಿ ಜಯಂತ್, ಸುಜಾತ ಆರ್ @ ಸುಜಾತ ಭಟ್ ರವರುಗಳು ಕಲಂ 211(ಎ), 230, 231, 229, 227, 228, 240, 236, 233, 248, 336(4), 61(2) ಜೊತೆ 3(8) BNS ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಅಪರಾಧ ಎಸಗಿರುವುದು ದೃಢಪಟ್ಟಿರುತ್ತದೆ.

<u>ಪ್ರಾರ್ಥನೆ</u>

ಈ ಕಲಂ ಗಳ ಪೈಕಿ ಕಲಂ 211 (ಎ) ಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ನೌಕರನ ದೂರಿನ ಮೇರೆಗೆ ಹಾಗೂ ಕಲಂ 229, 230, 231, 233, 236, 248 ಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ದೂರಿನ ಮೇರೆಗೆ ಕಲಂ 215 BNSS ರಂತೆ ಸಂಜ್ಞಾನವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಈ ಪ್ರಕರಣದ ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದಾಗ ಆರೋಪಿತ 1 ನೇ ಚಿನ್ನ ಸಿ.ಎನ್ 2 ನೇ ಮಹೇಶ ಶೆಟ್ಟಿ ತಿಮರೋಡಿ, 3 ನೇ ಗಿರೀಶ ಮಟ್ಟಣ್ಣವರ್, 4 ನೇ ವಿಠ್ಠಲ ಗೌಡ , 5 ನೇ ಟಿ ಜಯಂತ್ ಹಾಗೂ 6 ನೇ ಸುಜಾತ ಭಟ್ ರವರುಗಳು ಕಲಂ 211(ಎ), 230, 231, 229, 227, 228, 240, 236, 233, 248, 336(4), 61 (2) ಜೊತೆ 3(8) BNS ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಅಪರಾಧ ಎಸಗಿರುವುದು ಕಂಡು ಬಂದಿದ್ದು, ಮಾನ್ಯ ನ್ಯಾಯಾಲಯವು ಸದ್ರಿ ಆರೋಪಿತರ ಮೇಲೆ ಕಲಂ 215 BNSS ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಸೂಕ್ತ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳುವ ಸಂಬಂಧ ಮಾನ್ಯ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ಈ ವರದಿ ನಿವೇದನೆ.

ಸ್ಥಳ: ಎಸ್ಐಟಿ ಕಛೇರಿ, ಬೆಳ್ತಂಗಡಿ (ಜಿತೇಂದ್ರ ಕುಮಾರ್ ದಯಾಮ, ಐಪಿಎಸ್)

ದಿನಾಂಕ: 19/11/2025

ಷರಾ:

1. ಆರೋಪಿ ಚಿನ್ನ ಸಿ.ಎನ್ @ ಚಿನ್ನಾ @ ಚಿನ್ನಯ್ಯ ಮಾನ್ಯ ನ್ಯಾಯಾಂಗ ಬಂಧನದಲ್ಲಿ ಇರುವುದರಿಂದ ವಿಳಂಬವಿಲ್ಲದೇ ವರದಿ ಸಲ್ಲಿಸುವ ಅನಿವಾರ್ಯತೆಯಿಂದಾಗಿ ತನಿಖೆಯು ಉಳಿದ ಆರೋಪಿಗಳ ಅಸಹಕಾರದಿಂದ ಪೂರ್ಣಗೊಳ್ಳದಿದ್ದರೂ, ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಹಂತದ ವರದಿ ಸಲ್ಲಿಸುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ ಪೂರ್ಣ ತನಿಖೆಯ ತರುವಾಯ ಅಂತಿಮ ವರದಿ ಸಲ್ಲಿಸಲಾಗುವುದು.

2. ಈ ಪ್ರಕರಣದ ಫಿರ್ಯಾದು/ದೂರಿನಲ್ಲಿ ನಮೂದಿಸಲಾದ ಅತ್ಯಾಚಾರ, ಕೊಲೆ, ಅಸಹಜ ಸಾವುಗಳ ಅಂಶಗಳ ಕುರಿತಾಗಿ ಬಾಕಿ ಉಳಿದ ತನಿಖೆಯನ್ನು ಪೂರೈಸಿದ ನಂತರ ಅಂತಿಮ ವರದಿಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಲಾಗುವುದು.

3. ಈ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಸ್ವಾಧೀನ ಪಡಿಸಿಕೊಂಡ ವಿದ್ಯುನ್ಮಾನ ಸ್ವತ್ತುಗಳನ್ನು ಸೆನ್/ಸಿಐಡಿ ವಿಭಾಗದಲ್ಲಿ extract ಮಾಡಿಸಿದ್ದು, extract ಆದ ದಾಖಲಾತಿಗಳನ್ನು ಪೂರ್ತಿಯಾಗಿ ಪರಿಶೀಲನೇ ಮಾಡಲು ಇನ್ನೂ ಬಾಕಿ ಇದ್ದು ಹಾಗೂ ಎಸ್‌ಎಫ್‌ಎಸ್‌ಎಲ್ ಬೆಂಗಳೂರಿಗೆ ಕಳುಹಿಸಿ ಕಲಂ: 63(4) BSA ದೃಢಪತ್ರವನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಂಡು ಸ್ವತ್ತುಗಳೊಂದಿಗೆ ಮಾನ್ಯ ನ್ಯಾಯಾಲಯಕ್ಕೆ ವರದಿ ನಿವೇದಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಾಗುವುದು.

4. ಈ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಇನ್ನೂ ತನಿಖೆ ಬಾಕಿ ಇರುವುದರಿಂದ ಪಿರ್ಯಾದುದಾರನಾದ ಚಿನ್ನ ಸಿ.ಎನ್ ನು ದಿನಾಂಕ: 11/07/2025 ರಂದು ಕಲಂ: 183 BNSS ಪ್ರಕಾರ ಮಾನ್ಯ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರ ಮುಂದೆ ನೀಡಿದ ಹೇಳಿಕೆ, ಪ್ರದೀಪ್ ರವರು ದಿನಾಂಕ: 12/09/2025 ರಂದು ಕಲಂ: 183 BNSS ಪ್ರಕಾರ ಮಾನ್ಯ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರ ಮುಂದೆ ನೀಡಿದ ಹೇಳಿಕೆ, ಆರೋಪಿತ ಚಿನ್ನನು ದಿನಾಂಕ: 23/09/2025, 25/09/2025 ಮತ್ತು 27/09/2025 ರಂದು ಕಲಂ: 183 BNSS ಪ್ರಕಾರ ಮಾನ್ಯ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರ ಮುಂದೆ ನೀಡಿದ ತಪ್ಪೊಪ್ಪಿಗೆ ಹೇಳಿಕೆಯ ದಾಖಲಾತಿಗಳನ್ನು ಅಥವಾ ದೃಢೀಕೃತ ಪ್ರತಿಗಳನ್ನು ತನಿಖೆ ಪೂರ್ಣಗೊಳ್ಳುವವರೆಗೂ ಯಾರಿಗೂ ನೀಡಬಾರದೆಂದು ಮಾನ್ಯ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ಪ್ರಾರ್ಥನೆ.

5. ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿನ ಆರೋಪಿತ 1 ನೇ ಚಿನ್ನ ಸಿ.ಎನ್ @ ಚಿನ್ನಾ @ ಚಿನ್ನಯ್ಯ ನನ್ನು ದಸ್ತಗಿರಿ ಮಾಡಿ ಮಾನ್ಯ ನ್ಯಾಯಾಲಯಕ್ಕೆ ಹಾಜರುಪಡಿಸಿದ್ದು, ಸದ್ರಿ ಚಿನ್ನ ಪ್ರಸ್ತುತ ನ್ಯಾಯಾಂಗ ಬಂಧನದಲ್ಲಿ ಇದ್ದಿರುತ್ತಾನೆ. ಆರೋಪಿತ 2 ನೇ ಮಹೇಶ ಶೆಟ್ಟಿ ತಿಮರೋಡಿ, ಆರೋಪಿ 3 ನೇ ಗಿರೀಶ ಮಟ್ಟಣ್ಣವರ್ , ಆರೋಪಿ 4 ನೇ ವಿಠ್ಠಲ ಗೌಡ , ಆರೋಪಿ 5 ನೇ ಟಿ.ಜಯಂತ್ ರವರಿಗೆ ಕಲಂ 35(3) BNSS ಪ್ರಕಾರ ತನಿಖೆಗೆ ಹಾಜರಾಗುವಂತ ನೋಟೀಸು ನೀಡಿದರೂ ಕೂಡಾ, ತನಿಖೆಗೆ ಹಾಜರಾಗದೇ ಇದ್ದು ತನಿಖೆಗೆ ಸಹಕರಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಮುಂದಕ್ಕೆ ಅವರನ್ನು ಹಾಜರುಪಡಿಸಿಕೊಂಡು ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಿ ಮಾನ್ಯ ನ್ಯಾಯಾಲಯಕ್ಕೆ ವರದಿಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಲಾಗುವುದು.

6. ಪ್ರಕರಣದ 1 ನೇ ಆರೋಪಿ ಚಿನ್ನ ಸಿ.ಎನ್. ಇವರು ಫಿರ್ಯಾದುದಾರರಾಗಿದ್ದ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ದಿನಾಂಕ 11.07.2025 ರಂದು ಹಾಜರುಪಡಿಸಿದ ತಲೆಬುರುಡೆಯನ್ನು ವೈಜ್ಞಾನಿಕ ಪರೀಕ್ಷೆ ಬಗ್ಗೆ ಕಳುಹಿಸಿಕೊಟ್ಟು ವರದಿ ಪಡೆದಿದ್ದು, ಸದ್ರಿ ತಲೆಬುರುಡೆಯ ವ್ಯಕ್ತಿ ಯಾರು ಎಂಬ ಬಗ್ಗೆ ಈ

ವರೆಗೂ ಪತ್ತೆಯಾಗದೇ ಇದ್ದು, ಆ ಬಗ್ಗೆ ತನಿಖೆ ಮುಂದುವರಿಸಿ ಅಂತಿಮ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ನ್ಯಾಯಾಲಯಕ್ಕೆ ನಿವೇದಿಸಲಾಗುವುದು.

TRUE COPY

This Document is Refferred to as Annexure C in the Affidavit of Smt/Sri. Chinna C.N.

NOTARY PUBLIC

(53)

ANNEXURE. D....

ದಿನಾಂಕ:- 18/12/2025

ಗೆ

ಠಾಣಾಧಿಕಾರಿಗಳು,
ಧರ್ಮಸ್ಥಳ ಪೊಲೀಸ್ ಠಾಣೆ,
ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆ

ಇಂದ

ಚಿನ್ನ C.N.
S/o ನಂಜನ್,
#. 1-83-1. ಬಿ,
ಬೆಳ್ತಂಗಡಿ ತಾಲ್ಲೂಕು,
ಧರ್ಮಸ್ಥಳ, ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ,
-574216.

ಮಾನ್ಯರೇ,

ವಿಷಯ:- ಚಿನ್ನ C.N ಆದ ನನಗೆ ಮತ್ತು ನನ್ನ ತಂಗಿ ಮಲ್ಲಿಕಾ ಮಾನೆ ನಾಗಮ್ಮರವರಿಗೆ ಈ ಕೆಳಕಂಡವರುಗಳಿಂದ ಜೀವ ಬೆದರಿಕೆ ಆ ಬಗ್ಗೆ ಭಯವು ಇರುವುದರಿಂದ ಸೂಕ್ತ ಕಾನೂನು ರಕ್ಷಣೆ ನೀಡುವ ಬಗ್ಗೆ

ನಾನು ಈ ಮೇಲಿನ ವಿಳಾಸದಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು 20 ವರ್ಷಗಳಿಂದ ನನ್ನ ತಂಗಿಯ ಮುಕ್ತ ಮಾನೆ ನಾಗಮ್ಮ ಜೊತೆ ವಾಸ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿರುತ್ತೇನೆ. ನನಗೆ 1) ತಿಮರೋಡಿ ಮಹೇಶ್ ಶೆಟ್ಟಿ, 2) ಗಿರೀಶ್ ಮಟ್ಟಣ್ಣನವರ್ 3) ವಿಠ್ಠಲ್ ಗೌಡ 4) ಜಯಂತ್ 5) ಸಮೀರ್ M.D ಇವರುಗಳು ನನಗೆ ಪರಿಚಯವಿದ್ದು, ಇವರು ಧರ್ಮಸ್ಥಳದ ಮೇಲೆ ಷಡ್ಯಂತ್ರವನ್ನು ~~[illegible]~~ ರೂಪಿಸಿ ನನ್ನನ್ನು ಭೇಟಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡು

ಹಿಂದಿನಿಂದಲು ಧರ್ಮಸ್ಥಳದ ಮೇಲೆ ಸುಳ್ಳು ಪ್ರಕರಣಗಳನ್ನು ಸೃಷ್ಟಿ ಮಾಡಿರುವ ಬಗ್ಗೆಯಾಗಿ ಧರ್ಮಸ್ಥಳ ಪೊಲೀಸ್ ಠಾಣೆಯಲ್ಲಿ ಮೊಕದ್ದಮೆ ಸಂಖ್ಯೆ. 39/2025 ಎಂದು ನನ್ನ ಹಾಗೂ ಇತರರ ಮೇಲೆ ಪ್ರಕರಣ ದಾಖಲಾಗಿದ್ದು, ಈ ದಿನದವರೆಗೆ ನಾನು ನ್ಯಾಯಾಂಗ ಬಂಧನದಲ್ಲಿದ್ದೆನೆ ಮಾನ್ಯ ಉಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯವು ನನಗೆ ಜಾಮೀನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿದ್ದು, ನಾನು ಈ ದಿನ ಕೇಂದ್ರ ಕಾರಾಗೃಹ, ಶಿವಮೊಗ್ಗದಿಂದ ಬಿಡುಗಡೆಯಾಗಿ ಬಂದಿರುತ್ತೇನೆ. ಮಾನ್ಯ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ಆದೇಶದ ಮೇರೆಗೆ ನಾನು ಈ ಮೇಲಿನ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯಲ್ಲಿ ಸಹಕರಿಸುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಈ ಮೇಲೆ ತಿಳಿಸಿದ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳಾದ 1) ತಿಮರೋಡಿ ಮಹೇಶ್ ಶೆಟ್ಟಿ 2) ಗಿರೀಶ್ ಮಟ್ಟಣ್ಣನವರ್ 3) ವಿಠಲ ಗೌಡ 4) ಜಯಂತ್ ಹಾಗೂ 5) ಸಮೀರ್ M.D ರವರುಗಳು ಹಾಗೂ ಅವರ ಸಂಪರ್ಕಿಗರಿಂದ ನನಗೆ ಮತ್ತು ನನ್ನ ಕುಟುಂಬಕ್ಕೆ ಜೀವ/ಪ್ರಾಣ ಬೆದರಿಕೆಗಳು ಬರಬಹುದು ಹಾಗೂ ನನ್ನ ಮೇಲೆ ಮಾನಹಾನಿಕರ ಸುಳ್ಳು/ಮಾನ ಸೃಷ್ಟಿಸಬಹುದು. ಈ ಮೇಲಿನ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳೇ ನೇರ ಹೊಣೆಯಾಗಿರುತ್ತಾರೆ.

ಆದ್ದರಿಂದ, ಮೇಲೆ ತಿಳಿಸಿದಂತೆ ನನಗೆ ಮತ್ತು ನನ್ನ ಕುಟುಂಬ ಯಾವುದೇ ತೊಂದರೆ ಮಾಡಿದರೆ ಈ ಮೇಲಿನವರನ್ನು ಮೇಲೆ ತಕ್ಷಣ ಕಾನೂನು ಕ್ರಮ ಜರುಗಿಸಿ ಹಾಗೂ ಮುಂದೆ ತೊಂದರೆಯಾಗದಂತೆ ನನಗೆ ರಕ್ಷಣೆಯನ್ನು ಕೊಡಬೇಕಾಗಿ ತಮ್ಮಲ್ಲಿ ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಸ್ಥಳ:- ಧರ್ಮಸ್ಥಳ.

ಚಿನ್ನಯ್ಯ CN
ಸಹಿ

COPY to

1) ಪೊಲೀಸ್ ವರಿಷ್ಠಾಧಿಕಾರಿ (SP)
ಮಂಗಳೂರು, ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆ.

2) ವೃತ್ತ ನಿರೀಕ್ಷಕರು, (CP)
ಬೆಳ್ತಂಗಡಿ, ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆ.

55

ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಪೊಲೀಸ್

ಸ್ವೀಕೃತಿ / Acknowledgement

ನ.ಸಂ.76ಎ ಮೂಲ ಪ್ರತಿ

ಉಲ್ಲೇಖ ಸಂಖ್ಯೆ / Reference No : Petition No: 379/PTN/DPS/2025

ಜಿ.ಎಸ್.ಸಿ(GSC No)ಸಂಖ್ಯೆ : PO2142250600850

ದಿನಾಂಕ / Date : 18/12/2025

ಅರ್ಜಿ ನಮೂನೆ : Others

1. ಸಂದರ್ಶಕರ/ಫಿರ್ಯಾದುದಾರರ/ಆಹ್ವಾನಿಸಲಾದ ಸೂಚಕರ ಹೆಸರ : Chinna CN
2. Father / Husband Name : Nanjan
3. Address : #1-83-1A, Dharmasthala
   Belthangady Taluk
   Dakshina Kannada
   Karnataka,
4. Mobile :
5. ಸಂದರ್ಶನದ ಉದ್ದೇಶ :

ದಿನಾಂಕ: 18.12.2025 ರಂದು 20:00 ಗಂಟೆಗೆ ಅರ್ಜಿದಾರರಾದ ಚಿನ್ನ ಸಿ.ಎನ್, ತಂದೆ: ನಂಜನ್, ವಾಸ: 1-83-1ಎ, ಬೆಳ್ತಂಗಡಿ ತಾಲೂಕು, ಧರ್ಮಸ್ಥಳ, ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ 574216 ರವರು ಠಾಣೆಗೆ ಬಂದು , ತನಗೆ ಹಾಗೂ ತನ್ನ ಪತ್ನಿ ಮಲ್ಲಿಕಾ ಯಾನೆ ನಾಗಮ್ಮ ರವರಿಗೆ ತಿಮರೋಡಿ ಮಹೇಶ್ ಶೆಟ್ಟಿ, ಗಿರೀಶ್ ಮಟ್ಟಣ್ಣನವರ್, ವಿಠಲ ಗೌಡ, ಜಯಂತ್, ಸಮೀರ್ ಎಂ.ಡಿ ಮತ್ತು ಅವರ ಸಂಗಡಿಗರಿಂದ ಜೀವ ಬೆದರಿಕೆ ಇದ್ದು ಅವರುಗಳ ವಿರುದ್ಧ ಕಾನೂನು ಕ್ರಮ ಜರುಗಿಸಿ ಯಾವುದೇ ತೊಂದರೆಯಾಗದಂತೆ ರಕ್ಷಣೆ ಕೊಡುವ ಬಗ್ಗೆ ದೂರು ನೀಡಿದ್ದು, ದೂರನ್ನು ಠಾಣಾ Petition No: 379/PTN/DPS/2025 ರಂತೆ ದಾಖಲಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆ.

(56)

6. Counter Party Details :

Name : Thimarody Mahesh Shetty, S/o
Address : Thimarody
, Dakshina Kannada
Karnataka -

Name : Jayanth, S/o
Address : oo
, Dakshina Kannada
Karnataka -

Name : Sameer MD, S/o
Address : oo
, Dakshina Kannada
Karnataka -

Name : Vittal Gowda, S/o
Address : Dharmasthala
, Dakshina Kannada
Karnataka -

Name : Girish Mattannavar, S/o
Address : oo
, Dakshina Kannada
Karnataka -

7. Application/Doc : Yes

8. ಸ್ವಾಗತಕಾರರ ಸಹಿ :

MANJUNATHA 866- HC
Dharmasthala PS
ಧರ್ಮಸ್ಥಳ ಪೊಲೀಸ್ ಠಾಣೆ
ಧರ್ಮಸ್ಥಳ ದ.ಕ

TRUE COPY

This Document is Refferred to as Annexure.- D in the Affidavit of Smt/Sri. Chinna C.N

NOTARY PUBLIC

This is a computer generated document and does not require signature.

Typed copy of Complaint

(57)

ದಿನಾಂಕ: 18.12.2025

ಗೆ.

ಠಾಣಾಧಿಕಾರಿಗಳು,
ಧರ್ಮಸ್ಥಳ ಪೊಲೀಸ್ ಠಾಣೆ,
ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆ.

ಇಂದ.

ಚಿನ್ನ C N
S/o ನಂಜನ್,
#1,83-1ಎ, ಬೆಳ್ತಂಗಡಿ ತಾಲೂಕು,
ಧರ್ಮಸ್ಥಳ, ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ.
574216.

ಮಾನ್ಯರೇ.

ವಿಷಯ: ಚಿನ್ನ C N ಆದ ನನಗೆ ಮತ್ತು ನನ್ನ ಹೆಂಡತಿ ಮಲ್ಲಿಕಾ ಯಾನೆ ನಾಗಮ್ಮ ರವರಿಗೆ ಈ ಕೆಳಕಂಡ ರವರುಗಳಿಂದ ಜೀವ ಬೆದರಿಕೆ ಅಥವಾ ಪ್ರಾಣಭಯ ಇದೆಯೆಂದು ತಮಗೆ ತಿಳಿಸಲು ಹಾಗೂ ನಮಗ ರಕ್ಷಣೆ ನೀಡುವ ಬಗ್ಗೆ.

ನಾನು ಈ ಮೇಲಿನ ವಿಳಾಸದಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು 20 ವರ್ಷಗಳಿಂದ ನನ್ನ ಹೆಂಡತಿ ಮಲ್ಲಿಕಾ ಯಾನೆ ನಾಗಮ್ಮ ಜೊತೆ ವಾಸವಾಗಿದ್ದುಕೊಂಡಿರುತ್ತೇನೆ. 1) ತಿಮುರೋಡಿ ಮಹೇಶ್ ಶೆಟ್ಟಿ 2) ಗಿರೀಶ್ ಮಟ್ಟಣ್ಣನವರ್, 3) ವಿಠ್ಠಲ್ ಗೌಡ 4) ಜಯಂತ್ 5) ಸಮೀರ್ ಎಂ ಡಿ ಇವರುಗಳು ನನಗೆ ಪರಿಚಯವಿದ್ದು ಇವರು ಧರ್ಮಸ್ಥಳದ ಮೇಲೆ ಷಡ್ಯಂತ್ರವನ್ನು ರೂಪಿಸಿ ನನ್ನನ್ನು ಬೆದರಿಸಿ ದುರುಪಯೋಗ ಪಡಿಸಿಕೊಂಡು ಧರ್ಮಸ್ಥಳದ ಮೇಲೆ ಸುಳ್ಳು ಪ್ರಕರಣವನ್ನು ಸೃಷ್ಟಿ ಮಾಡಿಸುವ ವಿಚಾರವಾಗಿ ಧರ್ಮಸ್ಥಳ ಪೊಲೀಸ್ ಠಾಣೆಯಲ್ಲಿ ಮೊಕದ್ದಮೆ ಸಂಖ್ಯೆ 39/2025 ಎಂದು ನನ್ನ ಹಾಗೂ ಇದರ ಮೇಲೆ ಪ್ರಕರಣ ದಾಖಲಾಗಿದ್ದು ಈ ದಿನದವರೆಗೂ ನಾನು ನ್ಯಾಯಾಂಗ ಬಂದ ದಲ್ಲಿ ಇರುತ್ತೇನೆ. ಮಾನ್ಯ ಜಿಲ್ಲಾ ನ್ಯಾಯಾಲಯವು ನನಗೆ ಜಾಮೀನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿದ್ದು ನಾನು ಈ ದಿನ ಕೇಂದ್ರ ಕಾರಾಗೃಹ ಶಿವಮೊಗ್ಗದಿಂದ ಬಿಡುಗಡೆಯಾಗಿ ಬಂದಿರುತ್ತೇನೆ. ಮಾನ್ಯ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ಆದೇಶದ ಮೇರೆಗೆ ನಾನು ಈ ಮೇಲಿನ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಇರಬೇಕಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಈ ಮೇಲೆ ತಿಳಿಸಿದ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳಾದ 1) ತಿಮುರೋಡಿ ಮಹೇಶ್ ಶೆಟ್ಟಿ 2) ಗಿರೀಶ್ ಮಟ್ಟಣ್ಣನವರ್, 3) ವಿಠ್ಠಲ್ ಗೌಡ 4) ಜಯಂತ್ 5) ಸಮೀರ್ ಎಂ ಡಿ ರವರುಗಳು ಹಾಗೂ ಅವರ ಸಂಗಡಿಗರಿಂದ ನನಗೆ ಮತ್ತು ನನ್ನ ಹೆಂಡತಿಗೆ ಜೀವ/ಪ್ರಾಣ ಬೆದರಿಕೆಗಳು ಬರಬಹುದು ಹಾಗೂ ನಮ್ಮಗಳ ಮೇಲೆ ಮಾರಣಾಂತಿಕ ಹಲ್ಲೆ /ಮರಣ ಸಂಭವಿಸಿದರೆ, ಈ ಮೇಲಿನ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳೇ ನೇರ ಹೊಣೆಯಾಗಿರುತ್ತಾರೆ.

ಆದ್ದರಿಂದ, ಮೇಲ ಹೇಳಿದಂತೆ ನನಗೆ ಮತ್ತು ನನ್ನ ಹೆಂಡತಿ ಏನಾದರೂ ತೊಂದರೆಯಾದರೆ ಈ ಮೇಲಿನವರುಗಳ ಮೇಲೆ ಸೂಕ್ತ ಕಾನೂನು ಕ್ರಮ ಜರುಗಿಸಿ ಹಾಗೂ ಯಾವುದೇ ತೊಂದರೆಯಾಗದಂತೆ ನಮಗೆ ರಕ್ಷಣೆಯನ್ನು ಕೊಡಬೇಕಾಗಿ ತಮ್ಮಲ್ಲಿ ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

ಸ್ಥಳ: ಧರ್ಮಸ್ಥಳ

ಸಹಿ.

Copy to.

1) ಪೊಲೀಸ್ ವರಿಷ್ಠಾಧಿಕಾರಿ (SP)
ಮಂಗಳೂರು, ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆ.

2) ವೃತ್ತ ನಿರೀಕ್ಷಕರು (CP)
ಬೆಳ್ತಂಗಡಿ, ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆ.

TRUE COPY.

(58) **ANNEXURE.E...**

IN THE SUPREME COURT OF INDIA

CRIMINAL ORIGINAL JURISDICTION

WRIT PETITION (CRIMINAL) NO.184 OF 2025

XXXX ...**PETITIONER**

VERSUS

UNION OF INDIA & OTHERS ...**RESPONDENTS**

ORDER

The petitioner-XXXX has filed this Writ Petition under Article 32 of the Constitution of India.

The petitioner has submitted a copy of his Unique Identification Number (AADHAAR), signed Vakalatnama and an original affidavit in a sealed cover which is opened in the open Court so as to reveal his identity to the Court.

Learned counsel, Sri K.V. Dhananjay appearing for the petitioner submitted that the petitioner has not filed any First Information Report nor has he taken any step with regard to the reliefs sought for by the petitioner herein.

Signature Not Verified
Digitally signed by
RADHA SHARMA
Date: 2025.05.08
10:19:50 IST
Reason:

59

We note that the contents of the Writ Petition pertain to the matter which relates to the period 1995-2004. The writ petition is filed in the year 2025. The writ petition has to be dismissed on the ground of delay and laches without requiring to consider the same on merits.

Also having regard to the fact that no steps have been taken by the petitioner in the matter and bearing in mind the fact that reliefs sought for by the petitioner herein cannot be entertained in a writ petition filed under Article 32 of the Constitution, we have no other option but to dismiss the writ petition.

We also observe that no relief as such is sought against any of the respondents herein. The filing of this writ petition is, therefore, an exercise in futility.

Styling this writ petition as a Public Interest Litigation only besmirches its noble object. It is not a Public Interest Litigation in the true sense but one which can also be termed as “Publicity Interest Litigation”, “Paisa Interest Litigation”, “Private Interest Litigation” or Political Interest Litigation”.

(80)

The writ petition is hence dismissed.

Since learned counsel for the petitioner submitted that petitioner's identity may not be revealed, we have not done so.

Pending application(s), if any, shall stand disposed of.

....J.
(B. V. NAGARATHNA)

....J.
(SATISH CHANDRA SHARMA)

NEW DELHI;
MAY 05, 2025

This Document is Refferred to as Annexure:- E ....in Affidavit of Smt/Sri Chinna C.N

NOTARY PUBLIC

TRUE COPY

ITEM NO.31 (61) COURT NO.7 SECTION X

S U P R E M E C O U R T O F I N D I A
RECORD OF PROCEEDINGS

WRIT PETITION (CRIMINAL) NO(S). 184/2025

XXXX Petitioner(s)

VERSUS

UNION OF INDIA & OTHERS Respondent(s)

(FOR ADMISSION
IA No. 112462/2025 - EXEMPTION FROM FILING O.T.)

Date : 05-05-2025 This matter was called on for hearing today.

CORAM :

HON'BLE MRS. JUSTICE B.V. NAGARATHNA
HON'BLE MR. JUSTICE SATISH CHANDRA SHARMA

For Petitioner(s) Mr. K.V. Dhananjay, Adv.
Mr. A Velan, AOR
Ms. Navpreet Kaur, Adv.
Mr. Ojaswi, Adv.
Mr. Sachin S Deshpande, Adv.
Mr. Prince Singh, Adv.
Mr. Nilay Rai, Adv.

For Respondent(s) :

UPON hearing the counsel the Court made the following

O R D E R

The Writ Petition is dismissed in terms of the signed order.

Pending application(s), if any, shall stand disposed of.

(RADHA SHARMA)
ASTT. REGISTRAR-cum-PS

(DIVYA BABBAR)
COURT MASTER (NSH)

(SIGNED ORDER IS PLACED ON THE FILE)

TRUE COPY

This Document is Refferred to as Annexure.....E.....in the Affidavit of Smt/Sri..Chinna CN

NOTARY PUBLIC

(62)

ANNEXURE.F...

ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರದ ನಡವಳಿಗಳು

ವಿಷಯ: ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆ, ಧರ್ಮಸ್ಥಳ ಪೊಲೀಸ್ ಠಾಣೆ ಮೊ.ಸಂ. 39/2025 ಕಲಂ. 211(ಎ), ಬಿ.ಎನ್.ಎಸ್ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ದಾಖಲಾಗಿರುವ ಪ್ರಕರಣ ಹಾಗೂ ಇದರ ಸಂಬಂಧ ಇತರೆ ಪೊಲೀಸ್ ಠಾಣೆಗಳಲ್ಲಿ ದಾಖಲಾಗಬಹುದಾದ ಪ್ರಕರಣಗಳ ಸಮಗ್ರ ತನಿಖೆಗಾಗಿ ವಿಶೇಷ ತನಿಖಾ ತಂಡ (Special Investigation Team) ವನ್ನು ರಚಿಸುವ ಬಗ್ಗೆ.

ಓದಲಾಗಿದೆ:
1. ಅಧ್ಯಕ್ಷರು, ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಮಹಿಳಾ ಆಯೋಗ ರವರ ಪತ್ರ ಸಂಖ್ಯೆ:ಕರಾಮಾ/ಅಆಶಾ/481/2025-26/7817, ದಿನಾಂಕ: 14.07 2025.
2. ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆ, ಧರ್ಮಸ್ಥಳ ಪೊಲೀಸ್ ಠಾಣೆ ಮೊ.ಸಂ. 39/2025 ಕಲಂ. 211(ಎ) ಬಿ.ಎನ್.ಎಸ್ ಪ್ರಕರಣ.

ಪ್ರಸ್ತಾವನೆ:

ಮೇಲೆ ಓದಲಾದ (1)ರ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಮಹಿಳಾ ಆಯೋಗ ರವರ ಪತ್ರದಲ್ಲಿ ಧರ್ಮಸ್ಥಳದ ಭಾಗದಲ್ಲಿ ನೂರಾರು ಶವಗಳನ್ನು ಹೂತಿರುವುದಾಗಿ ವ್ಯಕ್ತಿಯೊಬ್ಬರು ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ದಾಖಲಿಸಿದ್ದಾರೆ. ದಿನಾಂಕ: 12-07-2025ರಂದು ಟೈಮ್ಸ್ ನೌ ಮತ್ತಿತರ ಮಾಧ್ಯಮಗಳು ಮನುಷ್ಯರೊಬ್ಬರ ತಲೆಬುರುಡೆ ದೊರಕಿದ ಬಗ್ಗೆ ಹಾಗೂ ನಾಪತ್ತೆಯಾದ ವೈದ್ಯಕೀಯ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿನಿಯೊಬ್ಬರ ಕುಟುಂಬದವರ ಹೇಳಿಕೆಯ ವರದಿ ಪ್ರಸಾರವಾಗಿರುವುದನ್ನು ಆಯೋಗವು ಗಂಭೀರವಾಗಿ ಪರಿಗಣಿಸಿದೆ. ಈ ಮಾಧ್ಯಮ ವರದಿ ಮತ್ತು ಶವಗಳನ್ನು ಹೂತಿರುವ ವ್ಯಕ್ತಿಯ ಹೇಳಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಕಳೆದ 20ಕ್ಕೂ ಹೆಚ್ಚು ವರ್ಷ ಗಂಭೀರ ಸ್ವರೂಪದ ದೌರ್ಜನ್ಯ, ಹತ್ಯೆ, ಅತ್ಯಾಚಾರ, ಅಸ್ವಾಭಾವಿಕವಾದ ಸಾವು ಮತ್ತು ನಾಪತ್ತೆ ಪ್ರಕರಣಗಳು ಹಲವು ಮಹಿಳೆಯರ, ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿನಿಯರ ಮೇಲೆ ನಡೆದಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ತಿಳಿಸಲಾಗಿದೆ. ಹಾಗಾಗಿ ಧರ್ಮಸ್ಥಳದ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಕಳೆದ 20 ವರ್ಷಗಳಿಂದ ನಾಪತ್ತೆಯಾಗಿರುವ ಮಹಿಳೆಯರ ಮತ್ತು ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿನಿಯರ ಪ್ರಕರಣಗಳು, ಅಸ್ವಾಭಾವಿಕವಾದ ಸಾವು/ ಕೊಲೆ ಪ್ರಕರಣಗಳು ಮತ್ತು ಅತ್ಯಾಚಾರ ಪ್ರಕರಣಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಸಮಗ್ರ ಮತ್ತು ನಿಷ್ಪಕ್ಷಪಾತ ತನಿಖೆಗಾಗಿ ಹಿರಿಯ ಪೊಲೀಸ್ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ನೇತೃತ್ವದಲ್ಲಿ ವಿಶೇಷ ತನಿಖಾ ತಂಡ(ಎಸ್.ಐ.ಟಿ) ರಚಿಸುವಂತೆ ಕೋರಿರುತ್ತಾರೆ.

ಮೇಲೆ ಓದಲಾದ (2)ರಂತೆ, ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆ, ಧರ್ಮಸ್ಥಳ ಪೊಲೀಸ್ ಠಾಣೆ ಮೊ.ಸಂ. 39/2025 ಕಲಂ 211(ಎ), ಬಿ.ಎನ್.ಎಸ್ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಕರಣ ದಾಖಲಾಗಿರುತ್ತದೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು, ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಮಹಿಳಾ ಆಯೋಗ ರವರ ಪತ್ರದಲ್ಲಿ ಪ್ರಸ್ತಾಪಿಸಿರುವ ಅಂಶಗಳು ಹಾಗೂ ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆ, ಧರ್ಮಸ್ಥಳ ಪೊಲೀಸ್ ಠಾಣೆ ಮೊ.ಸಂ. 39/2025 ಕಲಂ 211(ಎ), ಬಿ.ಎನ್.ಎಸ್, ಪ್ರಕರಣಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಸಮಗ್ರ ತನಿಖೆಯನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಲು ಒಂದು ವಿಶೇಷ ತನಿಖಾ ತಂಡ (Special Investigation Team)ವನ್ನು ರಚಿಸುವುದು ಸೂಕ್ತವೆಂದು ಸರ್ಕಾರವು ತೀರ್ಮಾನಿಸಿ, ಈ ಕೆಳಕಂಡಂತೆ ಆದೇಶಿಸಿದೆ.

ಸರ್ಕಾರದ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ: ಹೆಚ್‌ಡಿ 142 ಸಿಒಡಿ 2025,
ಬೆಂಗಳೂರು, ದಿನಾಂಕ. 19/07/2025.

ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯಲ್ಲಿ ವಿವರಿಸಿರುವ ಅಂಶಗಳ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ, ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಧರ್ಮಸ್ಥಳ ಪೊಲೀಸ್ ಠಾಣೆಯಲ್ಲಿ ದಾಖಲಾಗಿರುವ ಕ್ರಿಮಿನಲ್ ಮೊಕದ್ದಮೆ ಸಂಖ್ಯೆ: 39/2025 ಕಲಂ 211(ಎ),

ಬಿ.ಎನ್.ಎಸ್, ಪ್ರಕರಣದ ಸಮಗ್ರ ತನಿಖೆಯನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಲು ಈ ಕೆಳಕಂಡ ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನೊಳಗೊಂಡ ವಿಶೇಷ ತನಿಖಾ ತಂಡ (Special Investigation Team) ವನ್ನು ರಚಿಸಿ ಸರ್ಕಾರವು ಆದೇಶಿಸಿದೆ.

1. ಡಾ|| ಪ್ರಣವ ಮೊಹಾಂತಿ, ಐ.ಪಿ.ಎಸ್., ಪೊಲೀಸ್ ಮಹಾ ನಿರ್ದೇಶಕರು, ಆಂತರಿಕ ಭದ್ರತಾ ವಿಭಾಗ, ಬೆಂಗಳೂರು. - ಮುಖ್ಯಸ್ಥರು
2. ಶ್ರೀ ಎಂ.ಎನ್ ಅನುಚೇತ್, ಐ.ಪಿ.ಎಸ್., ಉಪ ಪೊಲೀಸ್ ಮಹಾ ನಿರೀಕ್ಷಕರು, ನೇಮಕಾತಿ, ಬೆಂಗಳೂರು. - ಸದಸ್ಯರು
3. ಶ್ರೀಮತಿ ಸೌಮ್ಯಲತ, ಐ.ಪಿ.ಎಸ್., ಉಪ ಪೊಲೀಸ್ ಆಯುಕ್ತರು, ಸಿ.ಎ.ಆರ್. ಕೇಂದ್ರಸ್ಥಾನ, ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ. - ಸದಸ್ಯರು
4. ಶ್ರೀ ಜಿತೇಂದ್ರ ಕುಮಾರ್ ದಯಾಮ, ಐ.ಪಿ.ಎಸ್., ಪೊಲೀಸ್ ಅಧೀಕ್ಷಕರು, ಆಂತರಿಕ ಭದ್ರತಾ ವಿಭಾಗ, ಬೆಂಗಳೂರು. - ಸದಸ್ಯರು

ಮೇಲ್ಕಂಡ ಪ್ರಕರಣವೂ ಸೇರಿದಂತೆ ಹಾಗೂ ಇದರ ಸಂಬಂಧ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯದ ಇತರೆ ಪೊಲೀಸ್ ಠಾಣೆಗಳಲ್ಲಿ ದಾಖಲಾಗಿರುವ / ದಾಖಲಾಗುವ ಇತರೆ ಎಲ್ಲಾ ಕ್ರಿಮಿನಲ್ ಪ್ರಕರಣಗಳ ತನಿಖೆಯನ್ನು ಡಿಜಿ ಮತ್ತು ಐಜಿಪಿ ರವರು ಈ ವಿಶೇಷ ತನಿಖಾ ತಂಡ (Special Investigation Team)ಕ್ಕೆ ವರ್ಗಾಯಿಸುವುದು ಹಾಗೂ ವಿಶೇಷ ತನಿಖಾ ತಂಡಕ್ಕೆ ಅವಶ್ಯವಿರುವ ಇತರೆ ಅಧಿಕಾರಿ /ಸಿಬ್ಬಂದಿಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸುವುದು. ಈ ವಿಶೇಷ ತನಿಖಾ ತಂಡವು (Special Investigation Team) ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲಾ ಪೊಲೀಸ್ ಕಛೇರಿಯಲ್ಲಿ ಲಭ್ಯವಿರುವ ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳನ್ನು ಬಳಸಿಕೊಳ್ಳುವುದು.

ವಿಶೇಷ ತನಿಖಾ ತಂಡವು ತನಿಖೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ತನಿಖಾ ಪ್ರಗತಿಯನ್ನು ಆಗಿಂದಾಗ್ಗೆ ಡಿಜಿ ಮತ್ತು ಐಜಿಪಿ ರವರಿಗೆ ವರದಿ ಮಾಡುವುದು.

ವಿಶೇಷ ತನಿಖಾ ತಂಡವು ಮೇಲ್ಕಂಡಂತೆ ದಾಖಲಾಗಿರುವ ಪ್ರಕರಣ ಹಾಗೂ ಇದರ ಸಂಬಂಧ ರಾಜ್ಯದ ಇತರೆ ಪೊಲೀಸ್ ಠಾಣೆಗಳಲ್ಲಿ ದಾಖಲಾಗುವ ಎಲ್ಲಾ ಪ್ರಕರಣಗಳ ಸಮಗ್ರ ತನಿಖೆಯನ್ನು ನಡೆಸಿ, ತನಿಖಾ ವರದಿಯನ್ನು ಮಹಾ ನಿರ್ದೇಶಕರು ಹಾಗೂ ಆರಕ್ಷಕ ಮಹಾನಿರೀಕ್ಷಕರು, ಬೆಂಗಳೂರು ರವರ ಮುಖಾಂತರ ಶೀಘ್ರವಾಗಿ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಸಲ್ಲಿಸತಕ್ಕದ್ದು.

ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯಪಾಲರ ಆದೇಶಾನುಸಾರ
ಮತ್ತು ಅವರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ

S. Ambika 19/7/2025
(ಎಸ್.ಅಂಬಿಕಾ)
ಸರ್ಕಾರದ ಅಧೀನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ,
ಒಳಾಡಳಿತ ಇಲಾಖೆ(ಅಪರಾಧಗಳು)

ಇವರಿಗೆ:

1. ಮಹಾ ನಿರ್ದೇಶಕರು ಹಾಗೂ ಆರಕ್ಷಕ ಮಹಾ ನಿರೀಕ್ಷಕರು ಕರ್ನಾಟಕ, ನೃಪತುಂಗ ರಸ್ತೆ, ಬೆಂಗಳೂರು.

..3

2. ಡಾ|| ಪ್ರಣವ ಮೊಹಾಂತಿ, ಐ.ಪಿ.ಎಸ್.,ಪೊಲೀಸ್ ಮಹಾ ನಿರ್ದೇಶಕರು,ಆಂತರಿಕ ಭದ್ರತಾ ವಿಭಾಗ, ಬೆಂಗಳೂರು.
3. ಶ್ರೀ ಎಂ.ಎನ್ ಅನುಚೇತ್, ಐ.ಪಿ.ಎಸ್.,ಉಪ ಪೊಲೀಸ್ ಮಹಾ ನಿರೀಕ್ಷಕರು, ನೇಮಕಾತಿ, ಬೆಂಗಳೂರು.
4. ಶ್ರೀಮತಿ ಸೌಮ್ಯಲತ., ಐ.ಪಿ.ಎಸ್.,ಉಪ ಪೊಲೀಸ್ ಆಯುಕ್ತರು,ಸಿ.ಎ.ಆರ್. ಕೇಂದ್ರಸ್ಥಾನ, ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ.
5. ಶ್ರೀ ಜಿತೇಂದ್ರ ಕುಮಾರ್ ದಯಾಮ. ಐ.ಪಿ.ಎಸ್.,ಪೊಲೀಸ್ ಅಧೀಕ್ಷಕರು, ಆಂತರಿಕ ಭದ್ರತಾ ವಿಭಾಗ, ಬೆಂಗಳೂರು.
6. ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಪ್ರತಿ/ಶಾಖಾ ರಕ್ಷ ಕಡತ.

ಪ್ರತಿಯನ್ನು:

1. ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಯವರ ಅಪರ ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ ರವರ ಆಪ್ತ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ, ವಿಧಾನಸೌಧ, ಬೆಂಗಳೂರು.
2. ಮಾನ್ಯ ಗೃಹ ಸಚಿವರ ಆಪ್ತ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ, ವಿಧಾನಸೌಧ, ಬೆಂಗಳೂರು.
3. ಸರ್ಕಾರದ ಅಪರ ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ, ಒಳಾಡಳಿತ ಇಲಾಖೆ, ರವರ ಆಪ್ತ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ, ವಿಧಾನ ಸೌಧ, ಬೆಂಗಳೂರು.
4. ಸರ್ಕಾರದ ಪ್ರಧಾನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ(ಪಿಸಿಎಎಸ್), ಒಳಾಡಳಿತ ಇಲಾಖೆ ರವರ ಆಪ್ತ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ ವಿಧಾನಸೌಧ, ಬೆಂಗಳೂರು.
5. ಸರ್ಕಾರದ ಜಂಟಿ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ(ಅಪರಾಧಗಳು, ಸೆರೆಮನೆ ಮತ್ತು ಸಿನಿಮಾ), ಒಳಾಡಳಿತ ಇಲಾಖೆ ರವರ ಆಪ್ತ ಸಹಾಯಕರು, ವಿಧಾನಸೌಧ, ಬೆಂಗಳೂರು.

TRUE COPY

This Document is Refferred to as Annexure...F......in the Affidavit of Smt/Sri..Chinna.C.N.

NOTARY PUBLIC

(85)

ANNEXURE.... 5

This documents contains ..... pages
copying charges of Rs....... paid
Examiner

IN THE COURT OF THE ADDL. CIVIL JUDGE & JMFC.
BELTHANGADY

The SHO of Dharmasthala P.S has requested this court to permit register FIR and investigate the matter for the offence punishable U/s 211(A) of BNS. In the requisition the SHO of Dharmasthala P.S. has stated that they have received credible information that within the limits of Dharmasthala Police Station. SHO of Dharmasthala stated in NC No. 69/2025 that "ದಿನಾಂಕ 03-07-2025 ರಂದು ಸಂಜೆ 07.20 ಗಂಟೆಗೆ ಮಾನ್ಯ ಪೊಲೀಸ್ ಅಧೀಕ್ಷಕರು ದ.ಕ ಜಿಲ್ಲೆ ಮಂಗಳೂರುರವರ ಕಛೇರಿಯಿಂದ ಬಂದ ಈ ದೂರನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಿಕೊಂಡು ಪರಿಶೀಲಿಸಲಾಗಿ ಪಿರ್ಯಾದಿದಾರರಿಗೆ ನಿರಂತರದ ಪ್ರಾಣ ಬೆದರಿಕೆಯೊಡ್ಡಿ ಧರ್ಮಸ್ಥಳ ಗ್ರಾಮದ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಸುತ್ತಮುತ್ತಲಿನ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಕೊಲೆಗಳಾದ ಅನೇಕ ಮೃತದೇಹಗಳು ಮತ್ತು ಸಾಕ್ಷ್ಯಗಳನ್ನು ಬಲವಂತವಾಗಿ ಹೂತು ಹಾಕಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ನಮೂದು ಇದ್ದು, ಸದರಿ ದೂರಿನ ಆಧಾರದಲ್ಲಿ ಕಲಂ 211(ಎ) ಬಿಎನ್‌ಎಸ್ ರಂತೆ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳಬಹುದಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಠಾಣಾ ಎನ್.ಸಿ.ನಂಬ್ರ: 69/ಡಿಪಿಎಸ್/2025 ರಂತೆ ನೊಂದಾಯಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆ". Accordingly the SHO of Dharmasthala sought for permission to register the case.

On perusal of requisition and it clearly attracts offence punishable U/s 211(A) of BNS.

COURT OF THE ... JUDGE & JMFC BELTHANGADY

Offence under section U/s 211(A) of BNS. Act is non-cognizable. Section 174 of BNSS deals with information as to non-cognizable cases and investigation of such cases. As per Section 174 of BNSS no police officer shall investigate a non-cognizable case without the order of a magistrate having power to try such case or commit the case for trial.

At this stage I would like to refer the judgment rendered by the Hon'ble High Court of Karnataka in Criminal Petition No. 101997/2019(Vaggeppa Gurulinga Jangaligi V/s State of Karnataka), wherein, Hon'ble High Court of Karnataka held as under: "The Provision of section 155(1) and (2) of Cr.P.C. make it very much clear that the SHO of Police Station on receiving the information regarding the commission of non-cognizable offence, his first duty is to enter or cause to be entered the substance of such commission in a book maintained by such officer and then refer the informant to the magistrate. This is the requirement of section 174 of BNSS. Once the requisition is the submitted to the magistrate, it is for the jurisdictional magistrate to consider the requisition submitted by the SHO of police station and pass necessary order either permitting the police officer to take up the investigation or reject the requisition. Section 174 of BNSS specifically provides that no police officer shall investigate the non-cognizable case without the order of the magistrate having power to tries such case or commit such case for trial".

COURT OF THE CIVIL JUDGE & JMFC

(67) MCR 39/DPS/2025 CR 39/25 DPS

In the case on hand on perusal of requisition it reveals that it is a fit case to investigate the matter.. Under these circumstances it is required to permit the SHO of Dharmasthala to register the case and investigate the matter as sought for. Accordingly, this court proceed to pass the following:

ORDER

The permission is accorded to SHO of Dharmasthala P.S. to register FIR and investigate the case.

However, the PSI Dharmasthala has to investigate the case or above the rank of SHO other than informant or the complainant in this case.

The above said order has been forwarded to SHO of Dharmasthala PS through email.

Issued on 04/7/25

Sd/-

Addl. Civil Judge & JMFC.
Belthangady.

COURT OF THE CIVIL JUDGE & JMFC BELTHANGADY

07-07-2025

ಪೊಲೀಸ್ ಉಪನಿರೀಕ್ಷಕರು, ಧರ್ಮಸ್ಥಳ ಪೊಲೀಸ್ ಠಾಣೆ, ಧರ್ಮಸ್ಥಳ ರವರು ನಮ್ಮ ಕ್ರಿಮಿನಲ್ ಅಪರಾಧ ಸಂಖ್ಯೆ: 39/2025 ಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ [illegible] ಪ್ರಾಯ: 48 ವರ್ಷ, ತಂದೆ: [illegible], ವಾಸ: #1-83-1A, ಧರ್ಮಸ್ಥಳ ಗ್ರಾಮ, ಬೆಳ್ತಂಗಡಿ ತಾಲ್ಲೂಕು ಎಂಬವರ ಕಲಂ: 183 BNSS ರೀತ್ಯಾ ಹೇಳಿಕೆ ದಾಖಲಿಸಿ ಕೊಡಲು ನಿವೇದನೆ ಸಲ್ಲಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಮುಂದುವರೆದು,

ಕಛೇರಿ ಟಿಪ್ಪಣಿಯಂತೆ ಪ್ರಕರಣವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾಯಿತು.

ಧರ್ಮಸ್ಥಳ ಪೊಲೀಸ್ ಉಪನಿರೀಕ್ಷಕರು ಅಪರಾಧ ಕ್ರಮಾಂಕ ಸಂಖ್ಯೆ: 39/2025 ರಲ್ಲಿ ಒಂದು ನಿವೇದನೆಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದು ಸದರಿ ನಿವೇದನೆಯಲ್ಲಿ ದಿ:03.07.2025 ರಂದು ಮಾನ್ಯ ಪೊಲೀಸ್ ಅಧೀಕ್ಷಕರು ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ, ಮಂಗಳೂರು ರವರ ಕಚೇರಿಯಿಂದ ಬಂದ ದೂರನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಿಕೊಂಡು ಪರಿಶೀಲಿಸಲಾಗಿ, ಪಿರ್ಯಾದಿದಾರರಿಗೆ ನಿರಂತರ ಪ್ರಾಣ ಬೆದರಿಕೆಯೊಡ್ಡಿ ಧರ್ಮಸ್ಥಳ ಗ್ರಾಮದ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಸುತ್ತಮುತ್ತಲಿನ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಕೊಲೆಗೊಳಗಾದ ಅನೇಕ ಮೃತ ದೇಹಗಳು ಮತ್ತು ಸಾಕ್ಷ್ಯಗಳನ್ನು ಬಲವಂತವಾಗಿ

(68)

NCR. 69/DPS/202
ಅ. 39/25, DPS

ಹೂತು ಹಾಕಿಸಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ನೀಡಿದ ದೂರಿನಂತೆ ಅ.ಕ್ರ. ಸಂಖ್ಯೆ 39/2025 ರಲ್ಲಿ ಕಲಂ 211(a) BNS ರಡಿ ಪ್ರಕರಣ ದಾಖಲಿಸಿಕೊಂಡು ಪ್ರಥಮ ವರ್ತಮಾನ ವರದಿಯನ್ನು ನ್ಯಾಯಾಲಯಕ್ಕೆ ನಿವೇದಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಪ್ರಕರಣದ ಮುಂದಿನ ತನಿಖೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಪ್ರಕರಣದ ಪಿರ್ಯಾದಿದಾರರಾದ ಚಿನ್ನ ಸಿ ಎಸ್. ಬಿನ್. ನಂಜಪ್ಪ. ಧರ್ಮಸ್ಥಳ ಗ್ರಾಮ, ಬೆಳ್ತಂಗಡಿ ತಾಲೂಕು ರವರ ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ಭಾರತೀಯ ನಾಗರೀಕ ಸುರಕ್ಷಾ ಸಂಹಿತೆ ಕಲಂ 183 ರಡಿ ದಾಖಲಿಸಿಕೊಂಡು ಹೇಳಿಕೆಯ ಪ್ರತಿಯನ್ನು ಒದಗಿಸಿಕೊಡಬೇಕಾಗಿ ನಿವೇದಿಸಿಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ.

ಪೊಲೀಸ್ ಉಪ ನಿರೀಕ್ಷಕರು, ಧರ್ಮಸ್ಥಳ ಪೊಲೀಸ್ ಠಾಣೆ, ಧರ್ಮಸ್ಥಳ ರವರು ಸದ್ರಿ ಠಾಣಾ ಅಪರಾಧ ಕ್ರಮಾಂಕ: 39/2025, ಕಲಂ: 211(a) ಬಿ.ಎನ್.ಎಸ್ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಪ್ರಥಮ ವರ್ತಮಾನ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಆಪಾದಿತ Unknown ಎಂಬುದಾಗಿ ನಮೂದಿಸಿದ್ದು, ಆಪಾದಿತ Undisclosed person ಎಂಬುದಾಗಿ ಪರಿಗಣಿಸಬೇಕಾಗಿ ನಿವೇದನೆ ಸಲ್ಲಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಮುಂದಿನ ಆದೇಶಕ್ಕಾಗಿ:-

ಕಛೇರಿ ಟಪಾಲು ಸಂಖ್ಯೆ: 663/2025, ದಿ.08-7-25 ರಂತೆ ನಿವೇದನೆ ಸಲ್ಲಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಸದರಿ ನಿವೇದನೆಯನ್ನು ಹಾಗೂ ಪ್ರಥಮ ವರ್ತಮಾನ ವರದಿಯನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಲಾಗಿ NCR No.69/NCR/DPS/2025 ರ ಆದೇಶದಂತೆ ಅಪರಿಚಿತ ಆರೋಪಿಯ ವಿರುದ್ಧ ಭಾರತೀಯ ನ್ಯಾಯ ಸಂಹಿತೆ ಕಲಂ 211(a) ರಡಿಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಕರಣ ದಾಖಲಾಗಿದ್ದು, ಈ ಕಲಂ ನಡಿಯ ವಿಚಾರಣೆಯು ಈ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿಯೇ ವಿಚಾರಣೆಗೊಳಪಡುವುದರಿಂದ ನೈಸರ್ಗಿಕ ನ್ಯಾಯ ತತ್ವಗಳ ಪಾಲನೆಯ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಈ ಪ್ರಕರಣದ ದೂರುದಾರನಾದ ಚಿನ್ನ ಸಿ ಎಸ್. ರವರ ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ಭಾರತೀಯ ನಾಗರೀಕ ಸುರಕ್ಷಾ ಸಂಹಿತೆ ಕಲಂ 183 ರಡಿ ವಿಚಾರಿಸಿ, ಹೇಳಿಕೆ ದಾಖಲಿಸಿಕೊಡಲು ಬೆಳ್ತಂಗಡಿ ತಾಲೂಕು, ಗೌರವಾನ್ವಿತ ಪ್ರಧಾನ ಸಿವಿಲ್ ಮತ್ತು ಜೆ.ಎಂ.ಎಫ್.ಸಿ. ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರ ಮುಂದೆ ಈ ಬಗ್ಗೆ ನಿವೇದನೆ ಸಲ್ಲಿಸಲು ಈ ಮೂಲಕ ಕಚೇರಿಯವರಿಗೆ ಆದೇಶಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಸಿವಿಲ್ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರು
ಮತ್ತು ಪ್ರ. ದ. ನ್ಯಾ ದಂ. ಗಳು ಬೆಳ್ತಂಗಡಿ

ಕಛೇರಿ ಟಿಪ್ಪಣಿಯಂತೆ ಪ್ರಕರಣವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾಯಿತು.

ಧರ್ಮಸ್ಥಳ ಪೊಲೀಸ್ ಉಪನಿರೀಕ್ಷಕರು ಪ್ರಸ್ತುತ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಮತ್ತೊಂದು ನಿವೇದನೆಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿ ಸದರಿ ನಿವೇದನೆಯಲ್ಲಿ, ಅಪರಾಧ ಕ್ರಮಾಂಕ ಸಂಖ್ಯೆ39/2025 ಕಲಂ 211(a) BNS ರಂತೆ ದಾಖಲಾದ ಪ್ರಥಮ ವರ್ತಮಾನ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಆಪಾದಿತ Unknown ಎಂಬುದಾಗಿ ನಮೂದಿಸಿದ್ದು, ಆಪಾದಿತ Undisclosed person ಎಂಬುದಾಗಿ ಪರಿಗಣಿಸಬೇಕಾಗಿ ವಿಶೇಷ ವರದಿ ಸಲ್ಲಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಸದರಿ ವಿಶೇಷ ವರದಿಯನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ಪುರಸ್ಕರಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ.

COURT OF THE CIVIL JUDGE & JMFC BELTHANGADY

ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಸಿವಿಲ್ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರು
ಮತ್ತು ಪ್ರ. ದ. ನ್ಯಾ ದಂ. ಗಳು ಬೆಳ್ತಂಗಡಿ

17-07-2025

ಪೊಲೀಸ್ ಉಪ ನಿರೀಕ್ಷಕರು, ಧರ್ಮಸ್ಥಳ ಪೊಲೀಸ್ ಠಾಣೆ, ಧರ್ಮಸ್ಥಳ ರವರು ಸದರಿ ಪ್ರಕರಣದ ಪಿರ್ಯಾದಿದಾರರಾದ "V" ಎಂಬುವರನ್ನು Brain Mapping, Finger Printing ಮತ್ತು Narco analysis ಪರೀಕ್ಷೆಗೆ ಒಳಪಡಿಸಲು ಆದೇಶ ಹೊರಡಿಸಬೇಕಾಗಿ ಎಂದು ನ್ಯಾಯಾಲಯಕ್ಕೆ ನಿವೇದನೆ ಸಲ್ಲಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

ಮುಂದಿನ ಆದೇಶಕ್ಕಾಗಿ :-

[signature]

COURT OF THE CIVIL JUDGE & JMFC BELTHANGADY

ಧರ್ಮಸ್ಥಳ ಪೊಲೀಸ್ ಠಾಣಾ ಉಪ ನಿರೀಕ್ಷಕರು, ಸಹಾಯಕ ಸರ್ಕಾರಿ ಅಭಿಯೋಜಕರ ಮೂಲಕ ಅಪರಾಧ ಕ್ರಮಾಂಕ ಸಂಖ್ಯೆ 39/2025ರಲ್ಲಿ ಒಂದು ನಿವೇದನೆಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದು ಸದರಿ ನಿವೇದನಯಲ್ಲಿ "V" ರವರ ದೂರಿನಿಂದ ಅಪರಿಚಿತ ಆರೋಪಿಯ ವಿರುದ್ಧ ಭಾರತೀಯ ನ್ಯಾಯ ಸಂಹಿತೆ ಕಲಂ 211(ಎ) ರಂತೆ ಈಗಾಗಲೇ ಪ್ರಕರಣ ದಾಖಲಿಸಿ, ಭಾರತೀಯ ನಾಗರೀಕ ಸುರಕ್ಷಾ ಸಂಹಿತೆ ಕಲಂ 183 ರಡಿ "V" ರವರ ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ದಾಖಲಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಈ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ "V" ರವರನ್ನು ನೇರವಾಗಿ ತೊಡಗಿಸಿಕೊಂಡು ನಿಯಮಾನುಸಾರ ತನಿಖೆಯನ್ನು ನಡಸುವುದು ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇರುತ್ತದೆ. ಆದರೆ "V" ರವರು ತನಿಖಾಧಿಕಾರಿಯವರಿಗೆ ನೇರ ಸಂಪರ್ಕದಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲದೆ ಇರುವುದರಿಂದ ಅಲ್ಲದೇ ದಿನಾಂಕಃ 14-07-2025 ರಂದು ತನಿಖಾ ಕಾಲದಲ್ಲಿ "V" ರವರನ್ನು ವಿಚಾರಿಸಿದ ಸಮಯ "V" ರವರು ಹೇಳುತ್ತಿರುವ ಹೇಳಿಕೆಗೂ, "V" ಪರ ವಕೀಲರು ಹೇಳುತ್ತಿರುವ ವಿಷಯಕ್ಕೂ ಹಾಗೂ ಸದರಿ ಪ್ರಕರಣದ ದೂರಿನಲ್ಲಿ ನಮೂದಿಸಿದ ವಿಚಾರಗಳಿಗೂ ಬಹಳಷ್ಟು ವ್ಯತ್ಯಾಸಗಳು ಕಂಡುಬರುತ್ತಿರುವ ಕಾರಣ ಈ ಹಂತದಲ್ಲಿ ತನಿಖೆಯನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸಲು ಹಾಗೂ ಪ್ರಕರಣದ ಸತ್ಯಾಸತ್ಯತೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಕೂಲಂಕುಷವಾಗಿ ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿ ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಲು "V" ರವರನ್ನು Brain Mapping, Finger Printing ಮತ್ತು Nacro analysis ಪರೀಕ್ಷೆಗೆ ಒಳಪಡಿಸುವುದು ಅತ್ಯಂತ ಅಗತ್ಯವಾಗಿರುವುದರಿಂದ "V" ರವರನ್ನು Brain Mapping, Finger Printing ಮತ್ತು Nacro analysis ಪರೀಕ್ಷೆಗೆ ಒಳಪಡಿಸಲು ಅನುಮತಿ ನೀಡಬೇಕಾಗಿ ನಿವೇದಿಸಿಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ.

- 6 -

(70)

ಕಾರ್ಯದೊತ್ತಡದ ಕಾರಣದಿಂದ ತನಿಖಾಧಿಕಾರಿಯವರು ಈ ದಿನ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ಮುಂದೆ ಹಾಜರು ಇರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಮಾನ್ಯ ಸಹಾಯಕ ಸರ್ಕಾರಿ ಅಭಿಯೋಜಕರು ನ್ಯಾಯಾಲಯಕ್ಕೆ ತಿಳಿಸಿದ್ದು ಈ ಬಗ್ಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಆಲಿಕೆಗಾಗಿ ತನಿಖಾಧಿಕಾರಿಯವರು ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ಮುಂದೆ ಹಾಜರಾಗಲು ಸಮಯಾವಕಾಶ ಕೋರಿರುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ವಾದ ಮಂಡಿಸಿದ ಕಾರಣದಿಂದ ಪ್ರಕರಣವನ್ನು ತನಿಖಾಧಿಕಾರಿಯವರ ಹಾಜರಿಗಾಗಿ ದಿನಾಂಕ 19.07.2025 ಕ್ಕೆ ಪ್ರಕರಣವನ್ನು ಮುಂದೂಡಲಾಯಿತು.

ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಸಿವಿಲ್ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರು
ಮತ್ತು ಪ್ರ ದ ನ್ಯಾ ದಂ ಗಳು ಬೆಳ್ತಂಗಡಿ

19-7-25

SI - APP

ಪ್ರಕರಣ ಕರೆಯಲಾಯಿತು. ತನಿಖಾಧಿಕಾರಿ ಹಾಜರಿರುವುದಿಲ್ಲ.

ಮಾನ್ಯ ಸಹಾಯಕ ಸರ್ಕಾರಿ ಅಭಿಯೋಜಕರು ಬಂದುಬಸ್ತ್ ಮತ್ತು ಕಾರ್ಯದೊತ್ತಡದಿಂದ ತನಿಖಾಧಿಕಾರಿಯವರು ಈ ದಿನ ಹಾಜರಾಗಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲ, ಹಾಗಾಗಿ ಸಮಯಾವಕಾಶ ಕೋರಿರುತ್ತಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ದಿನಾಂಕ 21.07.2025 ಕ್ಕೆ ಪ್ರಕರಣವನ್ನು ಮುಂದೂಡಲಾಯಿತು.

COURT OF THE CIVIL JUDGE & JMFC

ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಸಿವಿಲ್ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರು
ಮತ್ತು ಪ್ರ. ದ. ನ್ಯಾ. ದಂ. ಗಳು ಬೆಳ್ತಂಗಡಿ

21-07-25

ಪ್ರಕರಣವನ್ನು ಕರೆಯಲಾಯಿತು.

ಮಾನ್ಯ ಸಹಾಯಕ ಸರ್ಕಾರಿ ಅಭಿಯೋಜಕರು ಹಾಗೂ ಈ ಪ್ರಕರಣದ ತನಿಖಾಧಿಕಾರಿಯವರು ಹಾಜರಿದ್ದು, ತನಿಖಾಧಿಕಾರಿಯವರು ಮಾನ್ಯ ಸಹಾಯಕ ಸರ್ಕಾರಿ ಅಭಿಯೋಜಕರ ಮುಖಾಂತರ ಒಂದು ವರದಿಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿ ಅದರಲ್ಲಿ ಪ್ರಸ್ತುತ ಪ್ರಕರಣವನ್ನು ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರದ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ HD 142 ಸಿ.ಓ.ಡಿ. 2025 ಬೆಂಗಳೂರು, ದಿನಾಂಕ 19.07.2025 ರಂತೆ ಪ್ರಸ್ತುತ ಪ್ರಕರಣವನ್ನು ವಿಶೇಷ ತನಿಖಾ ತಂಡಕ್ಕೆ ನೀಡಿದ್ದು, ಪ್ರಸ್ತುತ ಪ್ರಕರಣದ ಕಡತವನ್ನು ಸದರಿ ವಿಶೇಷ ತನಿಖಾ ತಂಡಕ್ಕೆ ವರ್ಗಾಯಿಸಿರುವುದರಿಂದ ಈ ಪ್ರಕರಣದ ಮುಂದಿನ ತನಿಖೆಯನ್ನು ವಿಶೇಷ ತನಿಖಾ ತಂಡ ನಡೆಸಲಿರುವ ಕಾರಣ ನಾವು ಈಗಾಗಲೇ ಪಿರ್ಯಾದುದಾರರಾದ "V" ರವರ Brain Mapping, Finger Printing ಮತ್ತು Nacro analysis ಪರೀಕ್ಷೆಗೆ ಅನುಮತಿ ಕೋರಿ ನಿವೇದನೆ ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದು ಈ ಬಗ್ಗೆ ವಿಶೇಷ ತನಿಖಾ ತಂಡವನ್ನು ವಿಚಾರಿಸಿ ಮುಂದಿನ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳಲು ಸಮಯಾವಕಾಶ ಕೋರಿರುತ್ತಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಪ್ರಕರಣವನ್ನು ದಿನಾಂಕ 23.07.2025 ಕ್ಕೆ ಮುಂದೂಡಲಾಯಿತು.

21/07/2025

COURT OF THE CIVIL JUDGE & JMFC BELTHANGADY

ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಸಿವಿಲ್ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರು
ಮತ್ತು ಪ್ರ. ದ. ನ್ಯಾ ದಂ. ಗಳು ಬೆಳ್ತಂಗಡಿ

23-7-25
St. — APP

ಪ್ರಕರಣವನ್ನು ಕರೆಯಲಾಯಿತು.

ಮಾನ್ಯ ಸಹಾಯಕ ಸರ್ಕಾರಿ ಅಭಿಯೋಜಕರು ಹಾಗೂ ಧರ್ಮಸ್ಥಳ ಪೊಲೀಸ್ ಠಾಣಾ ಉಪನಿರೀಕ್ಷಕರು ಹಾಜರಿದ್ದು, ಕರ್ನಾಟಕ ಸರಕಾರದ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ HD

(72) - 8 - Cr 39/25 DPS

142 ಸಿ.ಓ.ಡಿ. 2025 ಬೆಂಗಳೂರು, ದಿನಾಂಕ 19.07.2025 ರಂತೆ ಈಗಾಗಲೇ ಪ್ರಸ್ತುತ ಪ್ರಕರಣದ ಕಡತವನ್ನು ವಿಶೇಷ ತನಿಖಾ ತಂಡಕ್ಕೆ ತನಿಖೆಗಾಗಿ ಹಸ್ತಾಂತರಿಸಿದ್ದು, ಈ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಧರ್ಮಸ್ಥಳ ಪೊಲೀಸ್ ಉಪನಿರೀಕ್ಷಕರು ಪ್ರಸ್ತುತ ತನಿಖಾಧಿಕಾರಿಯಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲ, ಆದ್ದರಿಂದ ಧರ್ಮಸ್ಥಳ ಪೊಲೀಸ್ ಉಪನಿರೀಕ್ಷಕರು ದಿನಾಂಕ 17.07.2025 ರಂದು ಈ ಪ್ರಕರಣದ ದೂರುದಾರರಾದ "V" ರವರ Brain Mapping, Finger Printing ಮತ್ತು Nacro analysis ಪರೀಕ್ಷೆಗೆ ಅನುಮತಿ ಕೋರಿ ಸಲ್ಲಿಸಿರುವ ಅರ್ಜಿಯನ್ನು, ಪ್ರಸ್ತುತ ಈಗ ರಚನೆಯಾಗಿರುವ ವಿಶೇಷ ತನಿಖಾ ತಂಡದ ತನಿಖಾಧಿಕಾರಿಯವರು ಈ ಬಗ್ಗೆ ಅಗತ್ಯ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳುವ ಸಕ್ಷಮ ಅಧಿಕಾರಿಯಾಗಿದ್ದು ಅಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ಧರ್ಮಸ್ಥಳ ಪೊಲೀಸ್ ಉಪನಿರೀಕ್ಷಕರು ಸಲ್ಲಿಸಿರುವ ಸದರಿ ಅರ್ಜಿಯನ್ನು ತಟಸ್ಥವಾಗಿರಿಸುವ ಬಗ್ಗೆ ವರದಿ ನಿವೇದಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಒಂದು ದಿನದ ಕಾಲಾವಕಾಶ ಕೋರಿರುತ್ತಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಪ್ರಕರಣವನ್ನು ದಿನಾಂಕ 24.07.2025 ಕ್ಕೆ ಮುಂದೂಡಲಾಯಿತು.

ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಸಿವಿಲ್ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರು
ಮತ್ತು ಪ್ರ. ದ. ನ್ಯಾ ದಂ. ಗಳು ಬೆಳ್ತಂಗಡಿ

24-7-25
SI --- APP

ಪ್ರಕರಣವನ್ನು ಕರೆಯಲಾಯಿತು.

ಧರ್ಮಸ್ಥಳ ಪೊಲೀಸ್ ಠಾಣಾ ಉಪನಿರೀಕ್ಷಕರು, ಮಾನ್ಯ ಸಹಾಯಕ ಸರ್ಕಾರಿ ಅಭಿಯೋಜಕರ ಮೂಲಕ ಒಂದು ವರದಿಯನ್ನು ನಿವೇದಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದು, ಸದರಿ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಅಪರಾಧ ಕ್ರಮಾಂಕ ಸಂಖ್ಯೆ 39/2025 ರಲ್ಲಿ ಭಾರತೀಯ ನ್ಯಾಯ ಸಂಹಿತೆ ಕಲಂ 211(ಎ) ರಂತೆ ಈಗಾಗಲೇ ಪ್ರಕರಣ ದಾಖಲಿಸಿದ್ದು, ಸದರಿ ಪ್ರಕರಣವನ್ನು

COURT OF THE CIVIL JUDGE & JMFC

ಕರ್ನಾಟಕ ಸರಕಾರದ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ HD 142 ಸಿ.ಓ.ಡಿ. 2025 ಬೆಂಗಳೂರು, ದಿನಾಂಕ 19.07.2025 ರಂತೆ ಮುಂದಿನ ತನಿಖೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಕಡತವನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರವು ವಿಶೇಷ ತನಿಖಾ ತಂಡ ರಚಿಸಿ, ತನಿಖೆಗೆ ಆದೇಶ ಹೊರಡಿಸಿರುವುದಾಗಿದೆ. ಈ ಹಿಂದೆ ತನಿಖಾಧಿಕಾರಿಯಾಗಿದ್ದ ಧರ್ಮಸ್ಥಳ ಠಾಣಾ ಉಪನಿರೀಕ್ಷಕರು ಮುಂದಿನ ತನಿಖೆಯ ಬಗ್ಗೆ ದೂರುದಾರರಾದ "V" ರವರ Brain Mapping, Finger Printing ಮತ್ತು Nacro analysis ಪರೀಕ್ಷೆಗೆ ಒಳಪಡಿಸುವ ಬಗ್ಗೆ ದಿನಾಂಕ 17.07.2025 ರಂದು ಮಾನ್ಯ ನ್ಯಾಯಾಲಯಕ್ಕೆ ಕೋರಿಕೆ ಪತ್ರ ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದು, ಪ್ರಸ್ತುತ ತನಿಖೆಯನ್ನು ವಿಶೇಷ ತನಿಖಾ ತಂಡಕ್ಕೆ ವರ್ಗಾಯಿಸಿರುವುದರಿಂದ ಸದರಿ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಮುಂದಿನ ತನಿಖಾಧಿಕಾರಿ ಬರುವವರೆಗೆ ಮಾನ್ಯ ನ್ಯಾಯಾಲಯವು ಪ್ರಕರಣದ ದೂರುದಾರರಾದ "V" ರವರನ್ನು Brain Mapping, Finger Printing ಮತ್ತು Nacro analysis ಪರೀಕ್ಷೆಗೆ ಒಳಪಡಿಸುವ ಬಗ್ಗೆ ಆದೇಶವನ್ನು ಕಾಯ್ದಿರಿಸಬೇಕಾಗಿ ವರದಿ ನಿವೇದಿಸಿಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಸದರಿ ವರದಿ ಹಾಗೂ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ಆದೇಶವನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಲಾಯಿತು. ಧರ್ಮಸ್ಥಳ ಪೊಲೀಸ್ ಠಾಣಾ ಉಪನಿರೀಕ್ಷಕರ ಕೋರಿಕೆಯಂತೆ ದಿನಾಂಕ 17.07.2025 ರಂದು ಸಲ್ಲಿಸಿದ ಅರ್ಜಿಯ ಮೇಲಿನ ಆದೇಶವನ್ನು ಕಾಯ್ದಿರಿಸಲಾಗಿದೆ.

COURT OF THE CIVIL JUDGE & JMFC

ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಸಿವಿಲ್ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರು
ಮತ್ತು ಪ್ರ. ದ. ನ್ಯಾ ದಂ. ಗಳು ಬೆಳ್ತಂಗಡಿ

23-08-2025

ತನಿಖಾಧಿಕಾರಿಗಳು, ಎಸ್.ಐ.ಟಿ (ಧರ್ಮಸ್ಥಳ ಪ್ರಕರಣ) ಇವರು ಸದರಿ ಪ್ರಕರಣದ ಪ್ರಥಮ ವರ್ತಮಾನ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಕಲಂ: 336, 230, 231, 229, 227, 228, 240, 236, 233, 248 BNS ಗಳನ್ನು ಹೆಚ್ಚುವರಿಯಾಗಿ ಸೇರ್ಪಡೆಗೊಳಿಸುವ ಮತ್ತು ಪ್ರಕರಣದ ದೂರುದಾರರನ್ನು ಪ್ರಕರಣದ ಆರೋಪಿ ಎಂದು ಪರಿಗಣಿಸುವ ಬಗ್ಗೆ ನಿವೇದನೆ ಸಲ್ಲಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

ಮುಂದಿನ ಆದೇಶಕ್ಕಾಗಿ:-

ಕಛೇರಿಯ ಟಿಪ್ಪಣಿಯಂತೆ ಪ್ರಕರಣವನ್ನು ಕರೆಯಲಾಯಿತು.

ಧರ್ಮಸ್ಥಳ ಠಾಣಾ ಅ.ಕ್ರ. 39/2025 ಕಲಂ 211(ಎ) ರ ವಿಶೇಷ ತನಿಖಾ ತಂಡದ ತನಿಖಾಧಿಕಾರಿಯವರು ದಿ:23.08.2025 ರಂದು ಒಂದು ನಿವೇದನೆಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದು, ಸದರಿ ನಿವೇದನೆಯಲ್ಲಿ ಈ ಪ್ರಕರಣದ ದೂರುದಾರರಾದ "V" ರವರು ಈ ಹಿಂದೆ ನೀಡಿದ ದೂರಿಗೆ, ಮಾನ್ಯ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ನೀಡಿದ ಹೇಳಿಕೆಗೆ ಹಾಗೂ ತನಿಖಾ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ತನಿಖಾಧಿಕಾರಿಯಾದ ನನ್ನ ಮುಂದೆ ನೀಡಿದ ಹೇಳಿಕೆಗೆ ತದ್ವಿರುದ್ಧವಾಗಿ ಈ ದಿನ ಹೇಳಿಕೆ ನೀಡಿದ್ದು, ಅವರು ಈ ದಿನ ನೀಡಿದ ಹೇಳಿಕೆ ಪ್ರಕಾರ "V" ರವರು ಭಾರತೀಯ ನ್ಯಾಯ ಸಂಹಿತೆ ಕಲಂ 336, 230, 231, 229, 227, 228, 240, 236, 233, 243, 248 ರಡಿ ಶಿಕ್ಷಾರ್ಹ ಅಪರಾಧ ಎಸಗಿರುವುದು ಕಂಡುಬಂದಿರುತ್ತದೆ ಆದ್ದರಿಂದ ಈಗಾಗಲೇ ಮಾನ್ಯ ನ್ಯಾಯಾಲಯಕ್ಕೆ ನಿವೇದಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಾದ ಉಲ್ಲೇಖದ ಪ್ರಕರಣದ ಪ್ರಥಮ ವರ್ತಮಾನ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಭಾರತೀಯ ನ್ಯಾಯ ಸಂಹಿತೆ ಕಲಂ 336, 230, 231, 229, 227, 228, 240, 236, 233, 243, 248 ನ್ನು ಹೆಚ್ಚುವರಿಯಾಗಿ ಸೇರ್ಪಡೆಗೊಳಿಸಬೇಕೆಂದು ಮತ್ತು ಈ ಪ್ರಕರಣದ ದೂರುದಾರರನ್ನು ಆರೋಪಿಯಾಗಿ ಪರಿಗಣಿಸಿ ತನಿಖೆ ಮುಂದುವರೆಸಲು ನಿವೇದನೆಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

(signature)

ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಸಿವಿಲ್ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರು
ಮತ್ತು ಪ್ರ. ದ. ನ್ಯಾ. ದಂ. ಗಳು ಬೆಳ್ತಂಗಡಿ

ತನಿಖಾಧಿಕಾರಿ ಜಿತೇಂದ್ರ ಕುಮಾರ್ ದಯಾಮ I.P.S. ಪೊಲೀಸ್ ಅಧೀಕ್ಷಕರು I.S.D. ಬೆಂಗಳೂರು ಠಾಣಾ ಮತ್ತು ತನಿಖಾಧಿಕಾರಿ ವಿಶೇಷ ತನಿಖಾ ತಂಡ (ಧರ್ಮಸ್ಥಳ ಪ್ರಕರಣ) ಇವರು ಈ ಪ್ರಕರಣದ ಹೆಚ್ಚಿನ ತನಿಖೆಯ ಬಗ್ಗೆ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ಆರೋಪಿ 1 ರವರನ್ನು ಈ ದಿನ ದಿನಾಂಕ 23-8-25 ರಿಂದ ದಿನಾಂಕ 5-9-25ರ ವರೆಗೆ 14 ದಿನಗಳ ಕಾಲ ಪೊಲೀಸ್ ಅಭಿರಕ್ಷೆಗೆ ಒಪ್ಪಿಸುವ

THE CIVIL JUDGE & JMFC BELTHANGADY

Case called out.

Ld APP and IO of SIT submitted that the accused is declared as undisclosed person as "V" hence they prays to conduct today court proceedings 'In Camera' hence same is permitted.

Accused by name Chinna C.M., S/o. Nanjan, Aged about 48 years, R/at. Chikkaballi Village, Keregodu Hobali, Mandya District. Presently he R/at. Sikkar Sambalyam, Sathyamangala Taluk, Eerodu District. Tamilnadu State. is produced by Special Investigation Team (SIT) Police in open court on 23.08.2025 at 11.30 AM through CIO, PSI Vinod S.K. and PSI Shivashankar.

Upon enquiry of the accused person did not comply any ill treatment by at the hands of SIT officers. Further he stated that he has been arrested by SIT police today Morning at 01.30 AM., at SIT office at Belthangady. Further he stated that his arrest was known to their respective family members.

Accused person is informed to right of bail and free legal aid service, for that he stated that he seeks free legal aid service.

The I.O. also present and submitted remand application with CD pray for remand the accused for 14 days for the SIT custody for further investigation, recovery of articles and mahazar.

(76)

Heard.

Perused the requisition and other materials on record the offences alleged against the accused person are punishable under section 336, 230, 231, 229, 227, 228, 240, 236, 233, 243, 248 of BNS. The IO has sought the accused person to SIT custody for the purpose of further investigation, recovery of articles and mahazar.

Hence, IO needs custody of accused person for 14 days. Having regard to the distance of the places mentioned in the remand request I deem it proper that, the SIT custody of accused person 10 days, i.e., on 23.08.2025 from 12.45 PM., to 03.09.2025 at about 5.30 p.m is sufficient. Having regard to the materials on record, contents of the requisition and submission of I.O., I am of the opinion that, remand of accused person to SIT custody it is necessary for further investigation.

Accordingly the above accused person is given to SIT custody i.e., on 23.08.2025 from 12.45 PM., to 03.09.2025 at about 5.30 p.m. The IO is directed to provide food to accused person time to time. Accused person should not be subjected to ill treatment.

The IO is directed to produce the accused person on or before this court on 03.09.2025 at about 5.30 PM., along with medical report of accused person.

COURT OF THE CIVIL JUDGE & JMFC BELTHANGADY

Received Remand warrant (PC Warrant) and accused.

Sd/- 23/08/25.

Consulting Received

Sd/- 23/08/25.

Office is directed to intimate to TLSA to provide free legal aid service to accused.

Office is hereby directed to forward the copy of this order to Hon'ble CJM, Mangaluru, D.K.

Call on 03.09.2025 .

Sd/- 23/08/25

Addl. Civil Judge & JMFC.,
Belthangady.

23.08.25

ವಿಶೇಷ ತನಿಖಾ ತಂಡದ ತನಿಖಾಧಿಕಾರಿಯವರು ಈ ಪ್ರಕರಣದ ಆರೋಪಿತನಾದ ಚಿನ್ನ ಸಿ.ಎನ್ ರವರ ಹೆಸರು ವಿಳಾಸವನ್ನು ಗೌಪ್ಯವಾಗಿ ಇಡುವ ಬಗ್ಗೆ ನ್ಯಾಯಾಲಯಕ್ಕೆ ವರದಿಯ ನೀಡಿದ್ದಾರೆ.

ವಿಶೇಷ ತನಿಖಾ ತಂಡದ ತನಿಖಾಧಿಕಾರಿಯವರು ದಿ:23.08.2025 ರಂದು ಒಂದು ನಿವೇದನೆಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದು, ಸದರಿ ನಿವೇದನೆಯಲ್ಲಿ, ಈ ದಿನ ನ್ಯಾಯಾಲಯಕ್ಕೆ ಹಾಜರುಪಡಿಸಿದ ಆರೋಪಿಯು ಚಿನ್ನ ಸಿ.ಎಂ. ಈತನು ಈ ಹಿಂದೆ ಈ ಪ್ರಕರಣದ ದೂರುದಾರನಾಗಿದ್ದು, ಆತನ ಕೋರಿಕೆಯಂತೆ Office of the standing committee on witness protection, Dakshina Kannada Mangaluru. ಇವರು ದಿ:10.07.2025 ರಂದು ದೂರುದಾರರ ಗುರುತನ್ನು ಗೌಪ್ಯವಾಗಿಡುವ ಸಲುವಾಗಿ ಅವರನ್ನು "V" ಎಂದು ನಾಮಕರಣ ಮಾಡಿ ತನಿಖೆಯ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಆತನ ಹೆಸರು, ವಿಳಾಸವನ್ನು ಗೌಪ್ಯವಾಗಿಡುವಂತೆ ಆದೇಶಿಸಿದ್ದು, ಸದರಿ ಆದೇಶವು ದಿ:10.09.2025 ಊರ್ಜಿತದಲ್ಲಿರುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ದೂರುದಾರರಾದ "V" ರವರು ಈ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ತನಿಖೆಯ ವೇಳೆ ಆರೋಪಿತನೆಂದು ಕಂಡು ಬಂದಿದ್ದರಿಂದ ಅವರನ್ನು ದಸ್ತಗಿರಿ ಮಾಡಿ ನ್ಯಾಯಾಲಯಕ್ಕೆ ಹಾಜರುಪಡಿಸಿದ ಬಗ್ಗೆ ಸಕ್ಷಮ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ನೀಡಲಾಗಿದೆ.

ಆದ್ದರಿಂದ ಸಕ್ಷಮ ಪ್ರಾಧಿಕಾರವು ಆರೋಪಿತನ ಹೆಸರು, ವಿಳಾಸವನ್ನು ಗೌಪ್ಯವಾಗಿಡುವಂತೆ ನಿವೇದಿಸಿಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಸದರಿ ನಿವೇದನೆಯನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ಪುರಸ್ಕರಿಸಲಾಯಿತು.

ಕಛೇರಿಯವರಿಗೆ ಈ ಪ್ರಕರಣದ ದೂರುದಾರರ ಹೆಸರು ಮತ್ತು ವಿಳಾಸವನ್ನು ಮುಂದಿನ ಆದೇಶದವರೆಗೆ ಗೌಪ್ಯವಾಗಿಡುವಂತೆ ಆದೇಶಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಸಿವಿಲ್ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರು
ಮತ್ತು ಪ್ರ. ದ. ನ್ಯಾ. ದಂ. ಗಳು ಬೆಳ್ತಂಗಡಿ

COURT OF THE ... JUDGE & JMFC BELTHANGADY

O.S. 39/25, DPS

(79)

25-03-25

SI - APP

[illegible]

COURT OF THE ... JUDGE & JMFC

COURT OF THE ... JUDGE & JMFC

COURT OF THE ... JUDGE & JMFC

COURT OF ... JUDGE & JMFC

COURT OF THE ... JUDGE & JMFC

BELTHANGADY

with the execution of such warrant shall then search or inspect only the place or part so specified.

(3) Nothing contained in this section shall authorise any Magistrate other than a District Magistrate or Chief Judicial Magistrate to grant a warrant to search for a document, parcel or other thing in the custody of the postal or telegraph authority.

ಪ್ರಕರಣದ ಮುಂದಿನ ತನಿಖೆಯ ಸಲುವಾಗಿ ಮಹಜರ್ ಕ್ರಮ ಜರುಗಿಸಲು ಹಾಗೂ ಸೊತ್ತುಗಳನ್ನು ವಶಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದು ಅಗತ್ಯವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಭಾರತೀಯ ನಾಗರೀಕಾ ಸುರಕ್ಷಾ ಸಂಹಿತೆ ಕಲಂ 96 ರಲ್ಲಿ ಪ್ರದತ್ತವಾದ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಚಲಾಯಿಸಿ ತನಿಖಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಸಲ್ಲಿಸಿದ ಕೋರಿಕೆ ಪತ್ರವನ್ನು ಪುರಸ್ಕರಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಕಾನೂನು ರೀತ್ಯ ಸದರಿ ಮನೆಯ ಬಾಗಿಲನ್ನು ತೆರೆಯಲು ಮತ್ತು ಮಹಜರ್ ಕ್ರಮ ಜರುಗಿಸಲು ಮತ್ತು ಸೊತ್ತುಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಲು ಹಾಗೂ ಸ್ವಾಧೀನಕ್ಕೆ ಪಡೆಯಲು ಈ ಮೂಲಕ ಅನುಮತಿ ನೀಡಲಾಗಿರುತ್ತದೆ.

ಬೆಂಗಳೂರಿನ ಮಲ್ಲಸಂದ್ರ, ಟಿ. ದಾಸರಹಳ್ಳಿ, ಬೆಲ್‌ಮಿನಿ ಕಾಲೋನಿಯ 2ನೇ ಅಡ್ಡ ರಸ್ತೆ, 2ನೇ ಮುಖ್ಯ ರಸ್ತೆಯಲ್ಲಿ ವಾಸವಾಗಿರುವ ತಂಗಪ್ಪನ್ ರವರ ಮಗ ಜಯಂತ್ ರವರ ಮನೆಯ ಬಾಗಿಲನ್ನು ತೆರೆದು ಕಾನೂನಿನ ರೀತಿ ಮುಂದಿನ ತನಿಖೆ ಕೈ ಗೊಳ್ಳುವ ಬಗ್ಗೆ ಪರಿಶೀಲನಾ ವಾರಂಟ್ ಹೊರಡಿಸಲು ಈ ಮೂಲಕ ಕಛೇರಿಗೆ ಆದೇಶಿಸಿದೆ.

ಸದರಿ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯ ಛಾಯಗ್ರಹಣ ಮಾಡಿಸಲು ಮತ್ತು ಈ ಬಗ್ಗೆ ಫೋಟೋ ಮತ್ತು ಸಿಡಿ ಯನ್ನು ನ್ಯಾಯಾಲಯಕ್ಕೆ ಸಲ್ಲಿಸಲು SIT ತನಿಖಾಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಈ ಮೂಲಕ ಆದೇಶಿಸಿದೆ.

ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಸಿವಿಲ್ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರು
ಮತ್ತು ಪ್ರ. ದ. ನ್ಯಾ ದಂ. ಗಳು ಬೆಳ್ತಂಗಡಿ

03-09-2025

SI — APP

Case called out.

Accused name **Chinna C.N., S/o. Nanjan, Aged about 48 years, R/at. Chikkaballi Village, Keregodu Hobali, Mandya District. Presently he R/at. Sikkar Sambalyam, Sathyamangala Taluk, Eerodu District. Tamilnadu State.**, is produced by Special Investigation Team (SIT) in the court hall though in Camera Proceeding on 03.09.2025 at 3.25 PM through CIO, Simon C.A.-SP, Manjunatha-CPI, Manjunatha Gowda-PIA of SIT., from SIT custody through police remand in open court.

On enquiry, the accused person state, non ill-treatment at the hands of police and there are no visible external injuries on them.

The IO also present and filed remand requisition, CD and medical certificate of accused person.

Sri.KDA, Smt.SB and Sri.GKS defence Advocates through LADCS after obtained the permission of the court they obtained the signature of accused and filed vakalath along with assignment letter on behalf of accused.

The IO also present and submitted further police remand request application with CD for pray for remand the accused for 5 days for the SIT custody for further investigation, recovery of articals and mahazar in other states.

The Ld defence counsel has filed objection to further police custody and states that as per the records available before this Hon'ble court, the SIT has conducted sufficient investigation and has collected sufficient evidence and materials objective to pertaining the said case the repeated custody under the pretext of further investigation is bound to the cause harassment hence they pray per the

Received CD
03/09/2025

(88) - 24 -

Crime No. 39/2025

dismissal application filed by the investigation officer.

Rd. Police custody remand.
03/09/2025

Perused the requisition and other materials on records the IO needs custody of accused person for 5 days having regard to the distance of the places mentioned in police remand request and CD. I deem it proper that SIT custody of accused person for 3 days on 03.09.2025 from 4.30 PM to 06.09.2025 at about 4.30 PM is sufficient. Having regard to the materials on record, contents of the requisition and submission of IO., I am of the opinion that remand of the accused person to SIT custody it is necessary for further investigation.

25 CN

Accordingly the above accused person given to SIT custody on 03.09.2025 from 4.30 PM to 06.09.2025 at about 4.30 PM the IO is directed to provide food to accused person time to time. Accused person should not be subjected to ill-treatment.

IO is directed to produced the accused person on or before this court on 06.09.2025 at about 4.30 PM along with medical report.

copy of the order sent to Hon'ble CJM, Mangaluru on 03/9/25

Office is hereby directed to forward the copy of this order to Hon'ble CJM Mangaluru D.K.

Call on 06.09.2025

03/09/25

Addl. Civil Judge & JMFC.,
Belthangady

06-09-2025
SI - APP
A - KDA/SB/GKS

Case called out.

Accused No.1 name **Chinna C.N., S/o. Nanjan, Aged about 48 years, R/at. Chikkaballi Village, Keregodu Hobali, Mandya District. Presently he R/at. Sikkar Sambalyam, Sathyamangala Taluk, Eerodu District. Tamilnadu State.**, is produced by Special Investigation Team (SIT) in the court hall through Incamera Proceeding on 06.09.2025

CIVIL JUDGE & JMFC BELTHANGADY

06/09/25

at 3.20 PM through CIO, Manjunatha-CPI, Manjunatha Gowda-PI, Manjunatha R.G - DYSP., from SIT custody through police remand in open court.

On enquiry, the accused person state, non ill-treatment at the hands of police and there are no visible external injuries on them.

The IO also present and filed remand requisition, CD and medical certificate of accused person.

Perused the remand application, the contents of remand application are satisfied and as per medical report accused person is hale and healthy and further CIO stated that the propose of the SIT custody is served.

As per submission of CIO the purpose of SIT custody of accused person is served.

Ld defence counsel of LADCS has filed bail application U/sec.480 of BNSS 2023 and interim bail application U/sec.480 of BNSS.

Ld APP prays time to file objection to bail application filed by the accused U/sec. 480 of BNSS and Ld APP further submits that no grounds to allow the interim bail application alleged offences are Triable by Hon'ble court of session and alleged offences against the accused punishable imprisonment for life or rigorous imprisonment for 10 years and fine of Rs.50,000/-. Hence she prays to reject interim bail application.

Hence, alleged offences against the accused U/sec. 211(A), 336, 230, 231, 229, 227, 228, 240, 236, 233, 248 of BNS are Triable by Hon'ble Court of Session and alleged offences against the accused punishable imprisonment for life or rigorous imprisonment for 10 years and fine of Rs.50,000/-. Hence interim bail application filed by the accused is hereby rejected. Hence, Accused No.1 is taken into judicial custody.

ಅಧೀಕ್ಷಕರು ಜಿಲ್ಲಾ ಕಾರಾಗೃಹ ಮತ್ತು ಸುಧಾರಣಾ ಸೇವೆಗಳು ಮಂಗಳೂರು ರವರಿಂದ ಇ-ಮೇಲ್ ಮೂಲಕ ಬಂದ ಒಂದು ಕೋರಿಕೆ ಪತ್ರವನ್ನು ಕಛೇರಿಯಿಂದ ಸ್ವೀಕರಿಸಿದ್ದು, ಸದರಿ ಕೋರಿಕೆ ಪತ್ರದಲ್ಲಿ ಮಂಗಳೂರು ಜಿಲ್ಲಾ ಕಾರಾಗೃಹದಲ್ಲಿ 200 ಪುರುಷ ಮತ್ತು 10 ಮಹಿಳಾ ಸಿಬ್ಬಂದಿಗಳನ್ನು ಬಂದಿಸುವ ಅಧಿಕೃತ ಸ್ಥಳಾವಕಾಶ ಇರುತ್ತದೆ. ಪ್ರಸ್ತುತ ಕಾರಾಗೃಹದಲ್ಲಿ 280 ಜನ ಬಂಧಿಗಳ ದಾಖಲಾತಿ ಇರುತ್ತದೆ. ಸದರಿ ಕಾರಾಗೃಹವು ಈಗಾಗಲೇ ಮತೀಯ ವಿಚಾರವಾಗಿ ಅತೀ ಸೂಕ್ಷ್ಮ ಕಾರಾಗೃಹವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಪ್ರಸ್ತುತ ಕಾರಾಗೃಹದಲ್ಲಿ ಈಗಾಗಲೇ PFI ಪ್ರಕರಣಕ್ಕೆ ಸಂಬಂದಿಸಿದ ಬಂಧಿಗಳು, ಅಬ್ದುಲ್ ರೆಹಮಾನ್ ಹತ್ಯೆ ಪ್ರಕರಣಕ್ಕೆ ಸಂಬಂದಪಟ್ಟ ಬಂಧಿಗಳು ಹಾಗೂ ಸ್ಥಳೀಯ ರೂಢಾಪರಾಧಿ ಬಂಧಿಗಳು ಪದೇ ಪದೇ ಮತೀಯ ಗಲಬೆಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂದಿಸಿದ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ದಾಖಲಾಗಿರುವ ಬಂಧಿಗಳು ಇರುವುದರಿಂದ ಈ ಕಾರಾಗೃಹ ಅತಿ ಸೂಕ್ಷ್ಮ ಕಾರಾಗೃಹವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಧರ್ಮಸ್ಥಳದ ಪ್ರಕರಣಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಚಿನ್ನಯ್ಯ ಎಂಬ ಆರೋಪಿಯನ್ನು ಮಂಗಳೂರು ಜಿಲ್ಲಾ ಕಾರಾಗೃಹಕ್ಕೆ ನ್ಯಾಯಾಂಗ ಬಂಧನಕ್ಕೆ ನೀಡಿದಲ್ಲಿ ಕಾರಾಗೃಹದಲ್ಲಿ ಬಧ್ರತೆಗೆ ಧಕ್ಕೆಯಾಗುವ ಸಾಧ್ಯತೆಗಳು ಇರುವುದರಿಂದ ಕಾರಾಗೃಹದ ಸುಗಮ ಆಡಳಿತ ಹಾಗೂ ಭದ್ರತಾ ಹಿತದೃಷ್ಠಿಯಿಂದ ಸದರಿ ಆರೋಪಿಯನ್ನು ಬೇರೆ ಯಾವುದಾದರೂ ಕೇಂದ್ರ ಕಾರಾಗೃಹಕ್ಕೆ ನ್ಯಾಯಾಂಗ ಬಂಧನಕ್ಕೆ ನೀಡಲು ಪ್ರಾರ್ಥಿಸಿಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ.

ಅಧೀಕ್ಷಕರು, ಮಂಗಳೂರು ಜಿಲ್ಲಾ ಕಾರಾಗೃಹ ಮತ್ತು ಸುಧಾರಣಾ ಸೇವೆಗಳು ರವರು ನೀಡಿದ ಕೋರಿಕೆ ಪತ್ರವನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಲಾಯಿತು. ಆರೋಪಿಯ ಭದ್ರತಾ ಹಿತದೃಷ್ಠಿಯಿಂದ ಆರೋಪಿಯನ್ನು ಕೇಂದ್ರ ಕಾರಾಗೃಹ ಶಿವಮೊಗ್ಗ ಇಲ್ಲಿಗೆ ನ್ಯಾಯಾಂಗ ಬಂಧನಕ್ಕೆ ನೀಡಲಾಗಿದೆ.

COURT OF THE CIVIL JUDGE & JMFC

ಆರೋಪಿ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಮನವಿ ಪತ್ರವನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದು, ಸದರಿ ಮನವಿ ಪತ್ರದಲ್ಲಿ ನಾನು ಈ ಹಿಂದೆ ದೂರು ನೀಡುವಾಗ ಮತ್ತು ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ದೂರು ನೀಡುವಾಗ ಕೆಲವರು ನನ್ನನ್ನು ಭಯಪಡಿಸಿದ್ದು, ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ಹಣದ ಆಸೆಯಿಂದ ಮತ್ತು ನನಗೆ ಜೀವ ಭಯಪಡಿಸಿದ್ದರಿಂದ ನನಗೆ ಜೀವ ರಕ್ಷಣೆ ಇಲ್ಲದೆ ಇದ್ದರಿಂದ ಕೆಲವರು ಹೇಳಿಕೊಟ್ಟಂತೆ ಸುಳ್ಳು ಹೇಳಿಕೆ ನೀಡಿರುತ್ತೇನೆ. ಈಗ ನನಗೆ ಯಾವುದೇ

Crime No. 39/2025 DPS

ಜೀವ ಭಯ ಇಲ್ಲದ ಇರುವುದರಿಂದ ಮಾನ್ಯ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರು ಸತ್ಯ ಹೇಳಲು ಅವಕಾಶ ಕಲ್ಪಿಸಿಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಪ್ರಾರ್ಥಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

ಆರೋಪಿ ಪರ ವಕೀಲರು ಆರೋಪಿಯು ನಿರಂತರ ತನಿಖೆ ಹಾಗೂ ಓಡಾಟದ ಕಾರಣದಿಂದ ಮಾನಸಿಕ ಒತ್ತಡಕ್ಕೆ ಒಳಗಾಗಿರುವ ಕಾರಣ, ಆರೋಪಿಯು ಸಹಜ ಸ್ಥಿತಿಗೆ ಬರುವವರೆಗೆ ಸಮಯಾವಕಾಶ ನೀಡಬೇಕು ಎಂದು ಕೋರಿಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ.

CD Received

ಭಾರತೀಯ ನಾಗರೀಕ ಸುರಕ್ಷಾ ಸಂಹಿತೆ ಕಲಂ 183 ರಂತೆ ಆರೋಪಿಗೆ ತಾನು ನೀಡುವ ತಪ್ಪೊಪ್ಪಿಗೆಯಿಂದ ಆತನ ಮೇಲೆ ಆಗುವ ಕಾನೂನಿನ ಪರಿಣಾಮಗಳ ಬಗ್ಗೆ ವಿವರಿಸಲಾಗಿ ಆರೋಪಿಯು ಈ ಬಗ್ಗೆ ಪುನರ್ ವಿಮರ್ಶಿಸಿ ತಿಳಿಸುವುದಾಗಿ ಹೇಳಿರುತ್ತಾರೆ.

Hence, Accused No.1 is taken into judicial custody and remanded to Central Prison Shivamogga till 19-09-2025.

Office to intimate the same to jail authority.

For objection to bail application.

Call on 09.09.2025

Sd/- 06/09/25

Addl. Civil Judge & JMFC.,
Belthangady

Remand Warrant Issued.

Kld Remand warrant 6/9/2025 05:50 PM

09.9.25

St - APP

Case called out.

Ld APP prays time for objection to bail application.

Call on 12.09.2025

Sd/- 09/09/25

Addl. Civil Judge and JMFC.,
Belthangady

12-09-2025

ಮುಖ್ಯ ತನಿಖಾಧಿಕಾರಿಗಳು, ಎಸ್ ಐ ಟಿ (ಧರ್ಮಸ್ಥಳ ಪ್ರಕರಣ) ಇವರು ಸದ್ರಿ ಪ್ರಕರಣದ [illegible] ಪ್ರದೀಪ s/o [illegible] ಕಲಂ 183 BNSS ಪ್ರಕಾರ ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ಪಡೆಯುವ ಬಗ್ಗೆ ನಿವೇದನೆ ಸಲ್ಲಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

ಮುಂದುವರೆದು, ಸದ್ರಿ ಪ್ರಕರಣದ [illegible] ಚಿನ್ನಯ್ಯ ಸಿ.ಎನ್ [illegible] ಕಲಂ: 183 BNSS ಪ್ರಕಾರ ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ಪಡೆಯಲು [illegible] ನ್ಯಾಯಾಲಯಕ್ಕೆ [illegible] ಸಲ್ಲಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

ಮುಂದಿನ [illegible]:

ಧರ್ಮಸ್ಥಳ ಠಾಣಾ ಅ.ಕ್ರ.39/2025 ರ ವಿಶೇಷ ತನಿಖಾ ದಳದ ತನಿಖಾಧಿಕಾರಿಯವರು ಒಂದು ನಿವೇದನೆಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದು ಸದರಿ ನಿವೇದನೆಯಲ್ಲಿ ಈ ಪ್ರಕರಣಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಶ್ರೀ. ಪ್ರದೀಪ ಎಂಬುವವರನ್ನು ವಿಚಾರಿಸಿ ಹೇಳಿಕೆ ಪಡೆಯಲಾಗಿದ್ದು, ಸದರಿಯವರ ಹೇಳಿಕೆಯಂತೆ ಪ್ರಕರಣದ ತನಿಖೆಯ ದೃಷ್ಠಿಯಿಂದ ಪ್ರದೀಪ ರವರ ಹೇಳಿಕೆಯು ಮುಖ್ಯವಾಗಿರುತ್ತದೆ ಆದ್ದರಿಂದ ಪ್ರಕರಣದ ಮುಂದಿನ ತನಿಖೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಸದರಿಯವರ ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ಭಾರತೀಯ ನಾಗರೀಕ ಸುರಕ್ಷಾ ಸಂಹಿತಾ ಕಲಂ 183 ರಡಿ ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿ ಮಾನ್ಯ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ನಿವೇದನೆಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

ಸದರಿ ನಿವೇದನೆಯನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಲಾಯಿತು. ನೈಸರ್ಗಿಕ ನ್ಯಾಯ ತತ್ವಗಳ ಪಾಲನೆಯ ದೃಷ್ಠಿಯಿಂದ ಶ್ರೀ ಪ್ರದೀಪ ರವರ ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ಭಾರತೀಯ ನಾಗರೀಕ ಸುರಕ್ಷಾ ಸಂಹಿತೆ ಕಲಂ 183 ರಡಿ ವಿಚಾರಿಸಿ, ಹೇಳಿಕೆ ದಾಖಲಿಸಿಕೊಡಲು ಬೆಳ್ತಂಗಡಿ ತಾಲೂಕು, ಗೌರವಾನ್ವಿತ ಪ್ರಧಾನ ಸಿವಿಲ್ ಮತ್ತು ಜೆ.ಎಂ.ಎಫ್.ಸಿ. ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರ ಮುಂದೆ ಈ ಬಗ್ಗೆ ನಿವೇದನೆ ಸಲ್ಲಿಸಲು ಈ ಮೂಲಕ ಕಚೇರಿಯವರಿಗೆ ಆದೇಶಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಮುಂದುವರೆದು ತನಿಖಾಧಿಕಾರಿಯವರು ಮತ್ತೊಂದು ನಿವೇದನೆಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದು ಸದರಿ ನಿವೇದನೆಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಕರಣದ ತನಿಖೆಯ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ದಿ:22.08.2025 ರಂದು . ಈ ಪ್ರಕರಣದ ಪಿರ್ಯಾದುದಾರರು ನೀಡಿದ ಹೇಳಿಕೆಯಿಂದ ಅವರು ಈ ಪ್ರಕರಣದ ಆರೋಪಿತರೆಂದು ಕಂಡು ಬಂದಿದ್ದು, ಆ ಬಗ್ಗೆ ಮಾನ್ಯ ನ್ಯಾಯಾಲಯಕ್ಕೆ ಕೋರಿಕೆ ಪತ್ರ ಸಲ್ಲಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ.

CIVIL JUDGE & JMFC ... COURT OF

(93)

Crime No. 39/2025

ಸದರಿ ಪ್ರಕರಣವು ಅತಿ ಸೂಕ್ಷ್ಮ ಮತ್ತು ಗಂಭೀರ ಪ್ರಕರಣವಾಗಿದ್ದು ಆರೋಪಿ ಚಿನ್ನ.ಸಿ.ಎನ್. ಈತನ ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ಭಾರತೀಯ ನಾಗರೀಕ ಸುರಕ್ಷಾ ಸಂಹಿತೆ ಕಲಂ 183 ರಡಿ ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳಲು ಮಾನ್ಯ ನ್ಯಾಯಾಲಯಕ್ಕೆ ಕೋರಿಕೆ ಪತ್ರ ಸಲ್ಲಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಸದರಿ ಕೋರಿಕೆ ಪತ್ರವನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಲಾಯಿತು. ಆರೋಪಿಯು ಪ್ರಸ್ತುತ ನ್ಯಾಯಾಂಗ ಬಂಧನದಲ್ಲಿರುವ ಕಾರಣ ಈ ಬಗ್ಗೆ ತನಿಖಾಧಿಕಾರಿಗಳ ವಿವರಣೆಯ ಆಲಿಕೆಗಾಗಿ ಪ್ರಕರಣವನ್ನು ಕಾಯ್ದಿರಿಸಲಾಯಿತು.

Ld APP has filed objection along with IO report to bail application filed by the accused.

Heard the both side on bail application.

For orders on bail application and clarification on requisition filed by CIO.

Call on 15.09.2025

(sd) 13/09/25

ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಸಿವಿಲ್ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರು
ಮತ್ತು ಪ್ರ. ದ. ನ್ಯಾ ದಂ. ಗಳು ಬೆಳ್ತಂಗಡಿ

COURT OF THE CIVIL JUDGE & JMFC ... BELTHANGADY

15-9-25

St - APP
A - KDA/SB/G.K.S
For order on Bail application

ಮಾನ್ಯ ಸಹಾಯಕ ಸರ್ಕಾರಿ ಅಭಿಯೋಜಕರು, ಆರೋಪಿ ಪರ ವಕೀಲರು ಸಲ್ಲಿಸಿದ ಜಾಮೀನು ಅರ್ಜಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಒಂದು ಮೆಮೋನನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿ ಅದರ ಜೊತೆ *ಪ್ರಹ್ಲಾದ್ ಸಿಂಗ್ ಭಾಟಿ ವಿರುದ್ಧ ಎನ್.ಸಿ.ಟಿ. ದಹಲಿ ಮತ್ತು ಇತರರು 23 ಮಾರ್ಚ್ 2001* ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ

(94) - 30.

Crime No. 39/20..

ಗೌರವಾನ್ವಿತ ದೆಹಲಿ ಉಚ್ಚನ್ಯಾಯಾಲಯ ತೀರ್ಪಿನ ಪ್ರತಿಯನ್ನು ಹಾಜರುಪಡಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

ಈ ಪ್ರಕರಣದ 1ನೇ ಆರೋಪಿಯಾದ ಶ್ರೀ ಚಿನ್ನ ಸಿ.ಎನ್. ರವರನ್ನು ಶಿವಮೊಗ್ಗ ಕೇಂದ್ರಿಯ ಕಾರಾಗೃಹದಿಂದ ವಿ.ಸಿ. ಮೂಲಕ ಕಾರಾಗೃಹದ ವಾರ್ಡರ್ ಆದ ಆದರ್ಶ್ ರವರು ಹಾಜರುಪಡಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಆರೋಪಿಯನ್ನು ವಿಚಾರಿಸಲಾಗಿ ಈ ಹಿಂದೆ ಆತನು ತಪ್ಪೊಪ್ಪಿಗೆ ನೀಡುವುದಾಗಿ ಒಂದು ಮನವಿ ಪತ್ರವನ್ನು ನೀಡಿದ್ದು ಈ ಬಗ್ಗೆ ಪುನಾರವಲೋಕನ ಮಾಡಲು ಹಾಗೂ ಪುನರ್ ವಿಮರ್ಶಿಸಲು ಆರೋಪಿಗೆ ಅವಕಾಶ ನೀಡಿ ಆರೋಪಿಯನ್ನು ನ್ಯಾಯಾಂಗ ಬಂದನಕ್ಕೆ ವಿಧಿಸಲಾಗಿತ್ತು.

ಈ ಬಗ್ಗೆ ಪುನಃ ಆರೋಪಿಯನ್ನು ವಿಚಾರಿಸಲಾಗಿ ಆರೋಪಿಯು ವಿ.ಸಿ. ಮೂಲಕ ನನಗೆ ಸತ್ಯ ಹೇಳಲು ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಡಿ ನಾನು ಈ ಹಿಂದೆ ಬೇರೆಯವರ ಒತ್ತಡಕ್ಕೆ ಮಣಿದು ಸುಳ್ಳು ಹೇಳಿರುತ್ತೇನೆ ಎಂದು ಬೇಡಿಕೊಂಡು ಕಣ್ಣೀರು ಹಾಕಿರುತ್ತಾರೆ. ಪುನಃ ಆರೋಪಿಗೆ ಆತನು ನೀಡುವ ತಪ್ಪೊಪ್ಪಿಗೆ ಅವನ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿ ಸಾಕ್ಷ್ಯದಂತೆ ಉಪಯೋಗಿಸಬಹುದೆಂದು ವಿವರಿಸಿ ಹೇಳಿ ಆರೋಪಿಯು ಸ್ವ ಇಚ್ಛೆಯಿಂದ ತಪ್ಪೊಪ್ಪಿಗೆ ಹೇಳಿಕೆ ನೀಡಬಹುದು ಈ ಬಗ್ಗೆ ಯೋಚಿಸಿ ಎಂದು ವಿವರಿಸಿ ಹೇಳಿ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಪುನಃ ವಿಮರ್ಶಿಸಿ ಮತ್ತು ಪುನರಾವಲೋಕನ ಮಾಡಿ ತಿಳಿಸಲು ಹೇಳಿ ಎರಡು ದಿನ ಸಮಯಾವಕಾಶ ನೀಡಲಾಯಿತು.

ಮಾನ್ಯ ಸಹಾಯಕ ಸರ್ಕಾರಿ ಅಭಿಯೋಜಕರು ಗೌರವಾನ್ವಿತ ದೆಹಲಿ ಉಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ಒಂದು ತೀರ್ಪಿನ ಪ್ರತಿಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದು ಈ ಬಗ್ಗೆ ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ಆರೋಪಿ ಸಲ್ಲಿಸಿದ ಜಾಮೀನು ಅರ್ಜಿಯ ಮೇಲಿನ ಆದೇಶಕ್ಕಾಗಿ ದಿಃ16.09.2025 ಕಾಯ್ದಿರಿಸಲಾಯಿತು.

COURT OF THE CIVIL JUDGE & JMFC

13/09/25

ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಸಿವಿಲ್ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರು
ಮತ್ತು ಪ್ರ. ದ. ನ್ಯಾ ದಂ. ಗಳು ಬೆಳ್ತಂಗಡಿ

(95)

Cr No. 39/2025

- 31 -

(ಆದೇಶವನ್ನು ತೆರೆದ ನ್ಯಾಯಲಯದಲ್ಲಿ ದಿಃ 16-09-2025 ರಂದು ಘೋಷಿಸಲಾಯಿತು)

(ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಆದೇಶದ ಮೂಲಕ)

16-09-25

S1 - APP

A - KDA/SB/GKS

Hugh-(ADGA)

<u>ಆದೇಶ</u>

ಆರೋಪಿ ಪರವಾಗಿ ಭಾರತೀಯ ನಾಗರೀಕ ಸುರಕ್ಷಾ ಸಂಹಿತೆ ಕಲಂ-480 ರಡಿಯಲ್ಲಿ ಸಲ್ಲಿಸಿದ ಜಾಮೀನು ಅರ್ಜಿಯನ್ನು ವಜಾಗೊಳಿಸಲಾಗಿದೆ.

Sd/- 16/09/25

ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಸಿವಿಲ್ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರು ಮತ್ತು
ಪ್ರಥಮ ದರ್ಜೆ ನ್ಯಾಯಿಕ ದಂಡಾಧಿಕಾರಿಗಳು, ಬೆಳ್ತಂಗಡಿ.

COURT OF THE CIVIL JUDGE & JMFC ... BELTHANGADY

1ನೇ ಆರೋಪಿ ದಿಃ 06.09.2025 ರಂದು ತಪ್ಪೊಪ್ಪಿಗೆ ನೀಡುವುದಾಗಿ ಹಾಗೂ ಸತ್ಯ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುವುದಾಗಿ ಒಂದು ಮನವಿ ಪತ್ರವನ್ನು ನ್ಯಾಯಾಲಯಕ್ಕೆ ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದು ಮತ್ತು ಈ ಬಗ್ಗೆ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಂಡು ಆರೋಪಿಯ ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ಭಾರತೀಯ ನಾಗರೀಕ ಸುರಕ್ಷಾ ಸಂಹಿತೆ ಕಲಂ 183 ರಡಿ ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳಲು ವಿಶೇಷ ತನಿಖಾ ದಳದ ತನಿಖಾಧಿಕಾರಿಯವರು ದಿಃ12.09.2025 ರಂದು ಒಂದು ನಿವೇದನೆಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ಆರೋಪಿಯ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಮತ್ತು ಒಪ್ಪಿಗೆಯನ್ನು ಖುದ್ದು ತಿಳಿಯಲು ಈ ಪ್ರಕರಣದ 1ನೇ ಆರೋಪಿಯಾದ ಚಿನ್ನ ಸಿ.ಎನ್. ಯು.ಟಿ.ಪಿ. ನಂಬರ್ 1104/2025 ರವರನ್ನು ದಿಃ18.09.2025 ರಂದು ಮಾಧ್ಯಾಹ್ನ 3.00 ಗಂಟೆಗೆ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರ ಮುಂದೆ ಹಾಜರುಪಡಿಸಲು ಶಿವಮೊಗ್ಗ ಕೇಂದ್ರಿಯ ಕಾರಾಗೃಹದ ಅಧೀಕ್ಷಕರಿಗೆ ಆದೇಶಿಸಲಾಗಿದೆ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ಕಛೇರಿಯವರು ಶಿವಮೊಗ್ಗ ಕೇಂದ್ರ ಕಾರಾಗೃಹದ ಅಧೀಕ್ಷಕರಿಗೆ ಮತ್ತು ವಿಶೇಷ ತನಿಖಾ ದಳದ ತನಿಖಾಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಮಾಹಿತಿ ನೀಡಲು ಆದೇಶಿಸಲಾಗಿದೆ.

Sd/- 16/09/25

ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಸಿವಿಲ್ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರು
ಮತ್ತು ಪ್ರ. ದ. ನ್ಯಾ. ದಂ. ಗಳು ಬೆಳ್ತಂಗಡಿ

Cr 39/2025
DPS.

18.09.2025

St - APP.
A - KDA/SB/GKS.
(Hagle LADCA

(96)

ಆರೋಪಿಯನ್ನು, ಶಿವಮೊಗ್ಗ ಕೇಂದ್ರ ಕಾರಾಗೃಹದಿಂದ, ಶಿವಮೊಗ್ಗ ಡಿ.ಆರ್.ನ ಆರ್.ಎಸ್.ಐ ಆದ ಪ್ರಜ್ವಲ್ ಕುಮಾರ್, ಎ.ಆರ್.ಎಸ್.ಐ. ರವರಾದ ದಿವಾಕರ್ ಮತ್ತು ಎ.ಎಚ್.ಸಿ. – 90 ರವರು ಈ ದಿನ ಮಧ್ಯಾಹ್ನ 3.00 ಗಂಟೆಗೆ ತೆರೆದ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ಹಾಜರುಪಡಿಸಿದ್ದು, ಈ ವೇಳೆ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ಆರೋಪಿ ಪರ ವಕೀಲರಾದ ಕೆ.ಡಿ.ಎಸ್. (ಎಲ್.ಎ.ಡಿ.ಸಿ.), ಜಿ.ಕೆ.ಎಸ್. ಮತ್ತು ಶ್ರೀಮತಿ. ಎಸ್. ಬಿ ರವರು ಹಾಗೂ ಮಾನ್ಯ ಸಹಾಯಕ ಸರ್ಕಾರಿ ಅಭಿಯೋಜರು ಹಾಜರಿರುತ್ತಾರೆ.

ಆರೋಪಿಯು ಈ ಹಿಂದೆ ದಿ:06.09.2025 ರಂದು ತಪ್ಪೊಪ್ಪಿಗೆ ನೀಡುವುದಾಗಿ ಮತ್ತು ಸತ್ಯ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುವುದಾಗಿ ಒಂದು ಮನವಿ ಪತ್ರವನ್ನು ನೀಡಿದ್ದು ಹಾಗೂ ವಿಶೇಷ ತನಿಖಾದಳದ ತನಿಖಾಧಿಕಾರಿಯವರು ದಿ:12.09.2025 ರಂದು ಆರೋಪಿಯ ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ಬಿ.ಎನ್.ಎಸ್.ಎಸ್. ಕಲಂ 183 ರಡಿ ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳುವಂತೆ ಒಂದು ನಿವೇದನೆಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದು ಸದರಿ ಮನವಿ ಪತ್ರ ಮತ್ತು ನಿವೇದನೆಯ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಆರೋಪಿಯು ಸ್ವ-ಇಚ್ಛೆಯಿಂದ, ಒತ್ತಡ ಹಾಗೂ ಪ್ರೇರಣೆಯಿಂದ ಮುಕ್ತವಾಗಿ ಹೇಳಿಕೆ ನೀಡುತ್ತಿದ್ದಾನೆಯೇ ಎಂಬ ಬಗ್ಗೆ ವಿಚಾರಿಸಿ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಪುನಃ ಆಲೋಚಿಸಿ, ಯೋಚಿಸಿ ತೀರ್ಮಾನ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವಂತೆ ಸಮಯಾವಕಾಶ ನೀಡಿ ನ್ಯಾಯಾಂಗ ಬಂಧನಕ್ಕೆ ವಿಧಿಸಲಾಗಿತ್ತು. ಆದ್ದರಿಂದ ಆರೋಪಿಯನ್ನು ಆತನು ನೀಡಲು ಇಚ್ಛಿಸಿರುವ ತಪ್ಪೊಪ್ಪಿಗೆ ಸಂಬಂಧ ಕೆಲವು ಪ್ರಶ್ನೆಗಳನ್ನು ಕೇಳುವ ಸಲುವಾಗಿ ಪ್ರಕರಣದ ವಿಚಾರಣೆಯನ್ನು ಮುಚ್ಚಿದ ನ್ಯಾಯಾಲಯ (ಇನ್ ಕ್ಯಾಮಾರಾ) ಮೂಲಕ ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಲು ತೀರ್ಮಾನಿಸಿ, ಆರೋಪಿ ಪರ ವಕೀಲರು, ಮಾನ್ಯ ಸಹಾಯಕ ಸರ್ಕಾರಿ ಅಭಿಯೋಜಕರು

COURT OF THE CIVIL JUDGE & JMFC

Sd/- 18/09/25

Crime No. 39/2025

ಮತ್ತು ಬೆರಳಚ್ಚುಗಾರ್ತಿಯನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿ ಉಳಿದ ಎಲ್ಲರನ್ನು ನ್ಯಾಯಾಲಯದಿಂದ ಹೊರಗೆ ಕಳುಹಿಸಲಾಯಿತು ಮತ್ತು ಪೊಲೀಸ್ ಪ್ರಭಾವಲಯವನ್ನು ತೊಡೆದು ಹಾಕಿ ಈ ಕೆಳಗಿನ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳನ್ನು ಆರೋಪಿಗೆ ಕೇಳಲಾಯಿತು.

ಪ್ರಶ್ನೆ 1: ನಿಮ್ಮನ್ನು ಎಸ್.ಐ.ಟಿ ಅಥವಾ ಧರ್ಮಸ್ಥಳ ಪೊಲೀಸರು ನ್ಯಾಯಾಂಗ ಬಂಧನದ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಬೇಟಿಯಾಗಿದ್ದರಾ?

ಉತ್ತರಃ ಯಾರೂ ಬೇಟಿಯಾಗಿರಲಿಲ್ಲ.

ಪ್ರಶ್ನೆ 2: ಎಸ್.ಐ.ಟಿ. ಪೊಲೀಸರು ತಮ್ಮನ್ನು ಯಾವಾಗ ಪ್ರಶ್ನೆ ಕೇಳಿದರು?

ಉತ್ತರಃ ಮಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ ಮೊದಲು ಧರ್ಮಸ್ಥಳ ಠಾಣೆಯ ಪಿ.ಎಸ್.ಐ. ರವರು ನನ್ನನ್ನು ಪ್ರಶ್ನೆ ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಅವರ ಬಳಿ ನಾನು ನನ್ನ ತಪ್ಪನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿರುತ್ತೇನೆ. ನಂತರ ಎಸ್.ಐ.ಟಿ. ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ನನ್ನನ್ನು ಪ್ರಶ್ನೆ ಮಾಡಿದಾಗ ನಾನು ಅವರ ಬಳಿ ಕೆಲವು ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಹೇಳಿರುತ್ತೇನೆ.

ಪ್ರಶ್ನೆ 3: ಎಷ್ಟು ಸಮಯ ನಿಮ್ಮನ್ನು ಪೊಲೀಸರು ಮತ್ತು ಎಸ್.ಐ.ಟಿ ಯವರು ಪ್ರಶ್ನಿಸಿರುತ್ತಾರೆ?

ಉತ್ತರಃ ಧರ್ಮಸ್ಥಳ ಪೊಲೀಸರು 2 ಬಾರಿ ಹಾಗೂ ಎಸ್.ಐ.ಟಿ. ಯವರು 3 ಬಾರಿ ನನ್ನನ್ನು ಪ್ರಶ್ನಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

ಪ್ರಶ್ನೆ 4: ವಿಶೇಷ ತನಿಖಾದಳದ ಪೊಲೀಸರು ನಿಮ್ಮನ್ನು ಅಧಿಕೃತವಾಗಿ ಬಂಧಿಸುವ ಪೂರ್ವದಲ್ಲಿ ನಿಮ್ಮನ್ನು ಬಂಧನದಲ್ಲಿಟ್ಟಿದ್ದರೆ?

ಉತ್ತರಃ ಇಲ್ಲ.

ಪ್ರಶ್ನೆ 5: ಎಸ್.ಐ.ಟಿ. ಯವರು ನಿಮ್ಮನ್ನು ವಶಕ್ಕೆ ಪಡೆದುಕೊಂಡು ನನ್ನ ಮುಂದೆ ಹಾಜರುಪಡಿಸುವವರೆಗೆ

COURT OF THE CIVIL JUDGE & JMFC BELTHANGADY

ನಿಮ್ಮನ್ನು ಎಲ್ಲಿ ಇರಿಸಲಾಗಿತ್ತು?

ಉತ್ತರಃ ಎಸ್.ಐ.ಟಿ. ಕಛೇರಿಯಲ್ಲಿ ಇರಿಸಲಾಗಿತ್ತು.

ಪ್ರಶ್ನೆ 6: ನೀವು ತಪ್ಪೊಪ್ಪಿಗೆ ನೀಡುವುದಾಗಿ ಎಸ್.ಐ.ಟಿ. ಯವರಿಗೆ ಹೇಳಿದ್ದೀರಾ?

ಉತ್ತರಃ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ.

ಪ್ರಶ್ನೆ 7: ಪೊಲೀಸರು ಅಥವಾ ವಿಶೇಷ ತನಿಖಾದಳ ಅಥವಾ ಯಾರಿಂದಲಾದರೂ ನೀವು ತಪ್ಪು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುವಂತೆ ನಿರ್ದೇಶಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿದ್ದೀರಾ?

ಉತ್ತರಃ ನನಗೆ ಅವಕಾಶ ಸಿಕ್ಕಿದ ಕಾರಣ ನಾನೇ ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿರುತ್ತೇನೆ.

ಪ್ರಶ್ನೆ 8: ನೀವು ಸತ್ಯ ಹೇಳುವುದಾಗಿ ನ್ಯಾಯಾಲಯಕ್ಕೆ ಒಂದು ಮನವಿ ಪತ್ರ ನೀಡಿದ್ದು ಅದನ್ನು ಎಲ್ಲಿ, ಯಾರು ಬರೆದಿದ್ದು, ಮತ್ತು ಯಾರ ನಿರ್ದೇಶನದಂತೆ ಬರೆದ್ದೀದಿರಿ?

ಉತ್ತರಃ ಸದರಿ ಮನವಿ ಪತ್ರವನ್ನು ಎಸ್.ಐ.ಟಿ. ಕಛೇರಿಯಲ್ಲಿ ಬರೆದಿರುತ್ತೇನೆ. ನಾನು ಪೆನ್ನು ಮತ್ತು ಪೇಪರ್ ಕೇಳಿಕೊಂಡ ಮೇರೆಗೆ ಎಸ್.ಐ.ಟಿ. ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ನೀಡಿದ್ದು ಸದರಿ ಮನವಿ ಪತ್ರವನ್ನು ನನ್ನ ಹಸ್ತಾಕ್ಷರದಿಂದ ಸ್ವ-ಇಚ್ಛೆಯಿಂದ ನಾನೇ ಬರೆದಿರುತ್ತೇನೆ.

COURT OF THE CIVIL JUDGE & JMFC BELTHANGADY

ಪ್ರಶ್ನೆ 9: ನೀವು ಯಾವುದಾದರೂ ಭಯ, ಒತ್ತಡಕ್ಕೆ ಮತ್ತು ಪ್ರೇರಣೆಗೆ ಒಳಗಾಗಿ ತಪ್ಪು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುವುದಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೀರಾ?

ಉತ್ತರಃ ಇಲ್ಲ. ನಾನು ಈ ಹಿಂದೆ ಭಯ ಮತ್ತು ಪ್ರೇರಣೆಯಿಂದ ಹೇಳಿಕೆ ನೀಡಿದ್ದೆ ಆದರೆ ಈಗ ನನಗೆ ಯಾರ ಭಯ ಮತ್ತು ಪ್ರೇರಣೆ ಇರುವುದಿಲ್ಲ ನಾನು ಸ್ವ-ಇಚ್ಛೆಯಿಂದ ಸತ್ಯ ಹೇಳಲು ಇಚ್ಛಿಸುತ್ತೇನೆ.

18/09/25

Crime No. 39/2025

ಪ್ರಶ್ನೆ 10: ನೀವು ನ್ಯಾಯಿಕ ದಂಡಾಧಿಕಾರಿಯವರ ಮುಂದೆ ತಪ್ಪೊಪ್ಪಿಗೆ ಹೇಳಿಕೆ ನೀಡಲು ಬಯಸಿದ್ದೇನೆ ಎಂಬ ಅರಿವಿದೆಯೇ? ಮತ್ತು ಸದರಿ ತಪ್ಪೊಪ್ಪಿಗೆ ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ನಿಮ್ಮ ವಿರುದ್ಧ ವಿಚಾರಣಾ ಸಮಯ ಬಳಕೆ ಮಾಡಲಾಗುತ್ತದೆ ಎಂಬ ಅರಿವಿದೆಯೇ?

ಉತ್ತರಃ ನಾನು ನ್ಯಾಯಿಕ ದಂಡಾಧಿಕಾರಿಯವರ ಮುಂದೆ ನಾನು ಏನು ತಪ್ಪು ಮಾಡಿದ್ದೇನೆ ಅದನ್ನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ ಎಂಬ ಬಗ್ಗೆ ಅರಿವಿರುತ್ತದೆ. ಸದರಿ ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ನನ್ನ ವಿರುದ್ಧ ವಿಚಾರಣಾ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಬಳಕೆ ಮಾಡಲಾಗುತ್ತದೆ ಎಂಬ ಅರಿವು ಇರುತ್ತದೆ.

COURT OF THE CIVIL JUDGE & JMFC BELTHANGADY

ಪ್ರಶ್ನೆ 11: ನೀವು ತಪ್ಪು ಒಪ್ಪಿಗೆ ಯಾಕೆ ನೀಡಲು ಬಯಸಿದ್ದೀರಿ?

ಉತ್ತರಃ ನನಗೆ ಈಗ ರಕ್ಷಣೆ ಸಿಕ್ಕಿದೆ ಮತ್ತು ನನಗೆ ಯಾರ ಭಯ ಇರುವುದಿಲ್ಲ ಹಾಗಾಗಿ ನಾನು ತಪ್ಪು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಲು ಇಚ್ಛಿಸಿರುತ್ತೇನೆ.

ಆರೋಪಿಗೆ ತಾನು ನೀಡಲು ಇಚ್ಛಿಸಿರುವ ತಪ್ಪೊಪ್ಪಿಗೆ ಹೇಳಿಕೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಪುನಃ ಯೋಚಿಸಿ, ಪುನರಾವಲೋಕನ ಮಾಡಿ ನಿರ್ಧರಿಸಿ ತೀರ್ಮಾನಿಸಲು ಸಮಯಾವಕಾಶ ನೀಡಲಾಯಿತು.

ಆರೋಪಿಯು ನ್ಯಾಯಾಂಗ ಬಂದನದ ಅವದಿಯಲ್ಲಿ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ಅನುಮತಿ ಇಲ್ಲದೆ ವಿಶೇಷ ತನಿಖಾದಳದ ಯಾವುದೇ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಮತ್ತು ಧರ್ಮಸ್ಥಳ ಪೊಲೀಸರಿಗೆ ಆರೋಪಿಯನ್ನು ಬೇಟಿ ಮಾಡಲು ಅವಕಾಶ ನೀಡದಂತೆ ಅಧೀಕ್ಷಕರು ಕೇಂದ್ರ ಕಾರಾಗೃಹ ಶಿವಮೊಗ್ಗ ರವರಿಗೆ ಆದೇಶಿಸಿದೆ.

ಆರೋಪಿಯು ನೀಡಿದ ಮನವಿ ಪತ್ರದ ಮೇಲೆ ಬಿ.ಎನ್.ಎಸ್.ಎಸ್. ಕಲಂ 183 ರಡಿ ರಂತೆ ಆರೋಪಿಯ

(100)

Crime No. 39/20

ತಪ್ಪೊಪ್ಪಿಗೆ ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ದಾಖಲಿಸಲು ಮತ್ತು ಪ್ರಕರಣ ಗುರುತಿಸುವ ಸಲುವಾಗಿ ಕಛೇರಿಯವರು ಈ ಬಗ್ಗೆ ಕ್ರಿಮಿನಲ್ ಮಿಸ್ ಪ್ರಕರಣವನ್ನು ದಾಖಲಿಸುವಂತೆ ಆದೇಶಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಆರೋಪಿ ನೀಡಲು ಇಚ್ಛಿಸಿರುವ ತಪ್ಪೊಪ್ಪಿಗೆ ಹೇಳಿಕೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಪುನರ್ ವಿಮರ್ಶಿಸಲು ಸಮಯಾವಕಾಶ ನೀಡಿ ಆರೋಪಿಯನ್ನು ದಿ:23.09.2025 ರವರೆಗೆ ನ್ಯಾಯಾಂಗ ಬಂಧನಕ್ಕೆ ವಿಧಿಸಿ ಆದೇಶಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಅಧೀಕ್ಷಕರು ಕೇಂದ್ರ ಕಾರಾಗೃಹ ಶಿವಮೊಗ್ಗ ರವರು ಆರೋಪಿಯನ್ನು ದಿ:23.09.2025 ರಂದು ಮಧ್ಯಾಹ್ನ 2.45 ಕ್ಕೆ ಸೂಕ್ತ ಬದ್ರತೆಯೊಂದಿಗೆ ಹಾಜರುಪಡಿಸಲು ಆದೇಶಿಸಲಾಗಿದೆ.

20/LCN

Counsel for Accused
18/09/2025

18/09/25

ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಸಿವಿಲ್ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರು
ಮತ್ತು ಪ್ರ. ದ. ನ್ಯಾ ದಂ. ಗಳು ಬೆಳ್ತಂಗಡಿ

Received remand warrant of accused

19.9.25

SI - App
A - KDA/SB/GKS
(through LADCA)
A - (JC)

Case called out.

Accused No.1 is produced from Shivamogga Central Prison through Adarsh Jail warder, through VC.

CIO of SIT has filed JC remand extension requisition on behalf of accused No.1. Perused the JC remand requisition is hereby allowed.

JC of accused No.1 is extended till next date of hearing.

Call on 30.09.2025

COURT OF THE CIVIL JUDGE & JMFC BELTHANGADY

19/09/25

Addl. Civil Judge and JMFC.,
Belthangady

Crime No 39/2025, DPS

COURT ... BELTHANGADY

23-09-2025

ಮುಖ್ಯ ತನಿಖಾಧಿಕಾರಿಗಳು ವಿಶೇಷ ತನಿಖಾ ದಳ [ಧರ್ಮಸ್ಥಳ ಪ್ರಕರಣ] ರವರು ಸದರಿ ಪ್ರಕರಣಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಮಾನ್ಯ ನ್ಯಾಯಾಲಯಕ್ಕೆ ಸಲ್ಲಿಸಿರುವ ಸ್ವತ್ತು ಪಟ್ಟಿ ಸಂಖ್ಯೆ: 49/2025 ರಲ್ಲಿನ ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ 36 ರಿಂದ 38 ರ ವರೆಗಿನ ಸ್ವತ್ತುಗಳನ್ನು ಬೆಳ್ತಂಗಡಿ ಪೊಲೀಸ್ ಠಾಣಾ ಅಪರಾಧ ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ 108/2025 ರ ಪ್ರಕರಣದ ತನಿಖೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿ ಬೆಳ್ತಂಗಡಿ ಪೊಲೀಸ್ ಠಾಣೆಗೆ ಹಸ್ತಾಂತರಿಸಲು ಅನುಮತಿ ನೀಡ- [illegible] ಮಾನ್ಯ ನ್ಯಾಯಾಲಯ [illegible] [illegible] ಮುಂದಿನ [illegible]

ಕಛೇರಿ ಟಿಪ್ಪಣಿಯಂತೆ ಪ್ರಕರಣವನ್ನು ಕರೆಯಲಾಯಿತು.

ಮುಖ್ಯ ತನಿಖಾಧಿಕಾರಿಗಳು, ವಿಶೇಷ ತನಿಖಾ ದಳ, (ಅ.ಕ್ರ 39/2025) ರವರು ಸದರಿ ಪ್ರಕರಣಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಒಂದು ಕೋರಿಕೆ ಪತ್ರವನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದು, ಸದರಿ ಕೋರಿಕೆ ಪತ್ರದಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯ ಬೆಳ್ತಂಗಡಿ ತಾಲೂಕು ಉಜಿರೆ ಗ್ರಾಮದಲ್ಲಿರುವ ಮಹೇಶ ಶೆಟ್ಟಿ ತಿಮರೋಡಿ ಎಂಬವರ ಮನೆ ಸಂ:1/40 ಹಾಗೂ ಅವರ ಸಹೋದರ ಮೋಹನ ಶೆಟ್ಟಿ ಎಂಬವರ ಮನೆಯನ್ನು ಶೋಧನೆ ಮಾಡಲು ಶೋಧನಾ ವಾರೆಂಟನ್ನು ಮಾನ್ಯ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಿಂದ ಪಡೆದುಕೊಂಡು ಅದರಂತೆ ದಿನಾಂಕ 26.08.2025 ರಂದು ಬೆಳಿಗ್ಗೆ ಪಂಚರು, ಸಿಬ್ಬಂದಿಗಳು, ಸೋಕೋ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಹಾಗೂ SIT ತಂಡದ ಸದಸ್ಯರ ಜೊತೆ ಹೋಗಿ ಉಜಿರೆ ಗ್ರಾಮದಲ್ಲಿರುವ ಮಹೇಶ ಶೆಟ್ಟಿ ತಿಮರೋಡಿಯ ಮನೆ ಹಾಗೂ ಮೋಹನ ಶೆಟ್ಟಿ ಎಂಬವರ ಮನೆಯನ್ನು ಶೋಧನೆ ಮಾಡಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಆ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಮಹೇಶ ಶೆಟ್ಟಿ ತಿಮರೋಡಿಯ ಮನೆಯಲ್ಲಿ ಆರೋಪಿ ಚಿನ್ನ ಸಿ.ಎನ್ ಬಾಬ್ತು ಬಟ್ಟೆಬರೆಗಳು ಮತ್ತು ಸದ್ರಿ ಮನೆಯವರಿಗೆ ಸೇರಿದ ಮೊಬೈಲ್ ಫೋನ್ ಗಳು, ಲ್ಯಾಪ್ ಟಾಪ್‌ಗಳು ಹಾಗೂ ಮನೆಯಲ್ಲಿದ್ದ ಇತರ ಸ್ವತ್ತುಗಳಾದ ಮರದ ಹಿಡಿಕೆಯುಳ್ಳ 25.5 ಇಂಚು ಉದ್ದ ಕಬ್ಬಿಣದ ತಲವಾರು-01, ಮರದ ಹಿಡಿಕೆಯುಳ್ಳ 20.05 ಇಂಚು ಉದ್ದ ಕಬ್ಬಿಣದ ತಲವಾರು-01 ಮತ್ತು MOD-65, DAW'S ಎಂದು ನಮೂದು ಇರುವ ಬಂದೂಕು-01 ಹೀಗೆ ಒಟ್ಟು 44 ಸ್ವತ್ತುಗಳನ್ನು ಸ್ವಾಧೀನಪಡಿಸಿಕೊಂಡು ಸ್ವತ್ತುಗಳನ್ನು ಸ್ವತ್ತು ಪಟ್ಟಿ ನಂಬ್ರ: 49/2025 ರಲ್ಲಿ ನಮೂದಿಸಿ ಮಾನ್ಯ ನ್ಯಾಯಾಲಯಕ್ಕೆ ನಿವೇದಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ.

102

38

ಸದ್ರಿ ಸ್ವತ್ತುಗಳಲ್ಲಿ ಕ್ರ.ಸಂ.36 ನೇ ಸ್ವತ್ತಾದ ಮರದ **ಹಿಡಿಕೆಯುಳ್ಳ 25.05 ಇಂಚು ಉದ್ದ ಕಬ್ಬಿಣದ ತಲವಾರು-01,** ಕ್ರ.ಸಂ. 37 ನೇ ಸ್ವತ್ತಾದ ಮರದ ಹಿಡಿಕೆಯುಳ್ಳ 20.5 ಇಂಚು ಉದ್ದ ಕಬ್ಬಿಣದ ತಲವಾರು -01, ಮತ್ತು ಕ್ರ.ಸಂ. 38 ನೇ ಸ್ವತ್ತಾದ MOD-65, DAW'S ಎಂದು ನಮೂದು ಬಂದೂಕು-01 ನ್ನು ಅಂತಿಮ ವರದಿ ಸಲ್ಲಿಸುವ ತನಕ ಕಛೇರಿಯ ಸುಪರ್ದಿಯಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಲು ಅನುಮತಿ ಕೋರಿಕೊಳ್ಳಲಾಗಿದ್ದು, ಮಾನ್ಯ ನ್ಯಾಯಾಲಯವು ಅನುಮತಿ ನೀಡಿರುತ್ತದೆ.

ಮೇಲ್ಕಾಣಿಸಿದ ಕ್ರ.ಸಂ.36 ರಿಂದ 38 ನೇ ಸ್ವತ್ತುಗಳನ್ನು ಕಾನೂನು ನಿರ್ಬಂಧಿಸಿದ ಸ್ವತ್ತುಗಳಾಗಿದ್ದು, ಸದ್ರಿ ಸ್ವತ್ತುಗಳನ್ನು ಕಾನುನು ಬಾಹಿರವಾಗಿ ಹೊಂದಿದ್ದ ಬಗ್ಗೆ ಮಹೇಶ ಶೆಟ್ಟಿ ತಿಮರೋಡಿ ರವರ ವಿರುದ್ಧ ಸೂಕ್ತ ಕಾನೂನು ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳುವಂತೆ ಪೊಲೀಸ್ ಅಧೀಕ್ಷಕರು, ದ.ಕ. ಜಿಲ್ಲೆ ರವರಿಗೆ ವರದಿಯಂತೆ ದಿನಾಂಕ 16.09.2025 ರಂದು ಬೆಳ್ತಂಗಡಿ ಪೊಲೀಸ್ ಠಾಣೆಯಲ್ಲಿ ಅ. ಕ್ರ ಸಂಃ 108/2025 ಕಲಂ 3 ಜೊತೆ 25(1), (1-B)(a),4 ಜೊತೆಗೆ 25(1)(1-B)(b) ಆರ್ಮ್ಸ್ ಆಕ್ಟ್ 1959 ರಂತೆ ಪ್ರಕರಣ ದಾಖಲಿಸಿಕೊಂಡು ತನಿಖೆ ಕೈಗೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ ಹಾಗೂ ಸದ್ರಿ ಪ್ರಕರಣಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿ ಈ ಪ್ರಕರಣದ ಸ್ವತ್ತು ಪಟ್ಟಿ ಸಂಃ 49/2025 ರ ಕ್ರ.ಸಂ.36 ನೇ, ಮರದ ಹಿಡಿಕೆಯುಳ್ಳ 25.5 ಇಂಚು ಉದ್ದ ಕಬ್ಬಿಣದ ತಲವಾರು-01, ಕ್ರ.ಸಂ. 37 ನೇ ಮರದ ಹಿಡಿಕೆಯುಳ್ಳ 20.5 ಇಂಚು ಉದ್ದ ಕಬ್ಬಿಣದ ತಲವಾರು -01 ಮತ್ತು ಕ್ರ.ಸಂ. 38 ನೇ MOD-65, DAW'S ಎಂದು ನಮೂದು ಇರುವ ಬಂದೂಕು-01 ನ್ನು ಬೆಳ್ತಂಗಡಿ ಪೊಲೀಸ್ ಠಾಣಾ ಅ.ಕ್ರ ಸಂಃ108/2025 ರ ಪ್ರಕರಣಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿ ಬೆಳ್ತಂಗಡಿ ಪೊಲೀಸ್ ಠಾಣೆಗೆ ಹಸ್ತಾಂತರಿಸಲು ಅನುಮತಿ ನೀಡಬೇಕಾಗಿ ಮಾನ್ಯ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ನಿವೇದಿಸಿಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಸದರಿ

COURT OF THE CIVIL JUDGE & JMFC

ಕೋರಿಕೆಯನ್ನು ಕೂಲಂಕುಷವಾಗಿ ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ವಿಶೇಷ ತನಿಖಾಧಿಕಾರಿಗಳು, ಎಸ್.ಐ.ಟಿ ರವರು ಸಲ್ಲಿಸಿದ ನಿವೇದನೆಯನ್ನು ಪುರಸ್ಕರಿಸಿ, ತನಿಖಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಈ ಬಗ್ಗೆ ಕಾನೂನು ರೀತಿ ಕ್ರಮಕೈಗೊಂಡು ಈ ಬಗ್ಗೆ ನ್ಯಾಯಾಲಯಕ್ಕೆ ವರದಿ ಸಲ್ಲಿಸಲು ಆದೇಶಿಸಲಾಗಿದೆ.

Sd/- 23/09/2025

ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಸಿವಿಲ್ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರು
ಮತ್ತು ಪ್ರ. ದ. ನ್ಯಾ ದಂ. ಗಳು ಬೆಳ್ತಂಗಡಿ

23-09-2025

SI - APP
A - KDA/SB/GKS
Accused in J.C

COURT OF THE CIVIL JUDGE & JMFC ... BELTHANGADY

Accused No.1 is produced from Shivamogga Central Prison on 23-09-2025 at 2.50 p.m. through RSI by name Prajwal Kumar and ARSI by name Krishnamoorthy, DR Shivamogga. Ld. APP and Ld. defence counsel are present.

Before I proceed to record the confession statement of accused, I asked the police personally and court staff except typist to the outside of court premises.

Before I recording confession statement of accused No.1, I explained to accused person, accused is not bound to make a confession and that if accused does so, it may be used as evidence against accused and I questioned the accused as per Chapter 5 rule 5 of Karnataka Criminal Rules of Practice, 1968. Same is recorded in accused known language and I believe that this confession was voluntarily made, after giving sufficient refreshing time it was taken in my presence and hearing.

Upon enquiry the accused voluntarily stated that, he is ready to give his confession statement and also he is not under any threat. Then I proceed to record his statement. The confession statement of

Cr 39/25 DPS

(104)

accused is recorded U/S 183 of BNSS in between 2.50 p.m to 5.45 p.m. Same was read over the person making it and admitted by him to be correct, and it contains full and true account of the statement made by him.

One copy of the confession statement furnishing with sealed cover to the investigation officer in the open court free of the cost immediately. The I.O is directed to use only for the purpose of the investigation and not to take its contents public until the investigation is completed and final report is submitted.

The original confession statement of accused recorded U/S 183 of BNSS requisition and order sheet are sealed in the envelop cover and handed over the C.M.O of this court with a direction to sealed the envelop and keep in safe custody till the case is committed to Hon'ble District and Sessions Court, D.K. Mangaluru.

Accused prays time to make further confession statement, hence time is granted.

Received, accused along with Remand Copy

In view of confession statement of accused No.1 recorded in this case (Cr. No. 39/2025), hence put up the Criminal Misc No. 180/2025 for closing it.

The Jail Superintendent of Shivamogga Central Prison is directed to produce accused No.1 on 25.9.2025 at 12.00 p.m. in open court to record further confession statement of accused No.1.

Received statement (183)
21/09/25.

Call on 25.9.2025.

Addl. Civil Judge & JMFC.,
Belthangady

CIVIL JUDGE & JMFC

25-9-25
St - APP
A - KDA | SB | GKS
(Through LADCS)
A - (JC)
For further confession statement of accused.

Accused No.1 is produced from Shivamogga Central Prison on 25-09-2025 at 1.00 p.m. through RSI by name Ramappa Bettageri and ARSI by name Haala Naika, DR Shivamogga. Ld. APP and Ld. defence counsel are present.

Before I proceed to record the further confession statement of accused, I asked the police personally and court staff except typist to the outside of court premises.

Before I recording further confession statement of accused No.1, I explained to accused person, accused is not bound to make a confession and that if accused does so, it may be used as evidence against accused and I questioned the accused as per Chapter 5 rule 5 of Karnataka Criminal Rules of Practice, 1968. Same is recorded in accused known language and I believe that this confession was voluntarily made, after giving sufficient refreshing time. It was taken in my presence and hearing.

Upon enquiry the accused voluntarily stated that, he is ready to give his further confession statement and also he is not under any threat, inducement or promise. Then I proceed to record his statement. The further confession statement of accused is recorded U/S 183 of BNSS in between 1.00 to 2.00 p.m and 3.00 to 5.45 p.m. Same was read over the accused person making it and admitted by him to be correct, and it contains full and true account of the statement made by him.

One copy of the further confession statement furnishing with sealed cover to the investigation officer in open court free of the cost immediately. The I.O is directed to use only for the purpose of the investigation and not to take its contents public until the investigation is completed and final report is submitted.

(106)

The original further confession statement of accused No.1 is recorded U/S 183 of BNSS, requisition and order sheet are sealed in the envelop cover and handed over the C.M.O of this court with a direction to sealed the envelop and keep in safe custody till the case is committed to Hon'ble District and Sessions Court, D.K. Mangaluru.

Accused prays time to make further confession statement and court time is also over, hence time is granted.

Accused No.1 is remanded to Shivamogga Central Prison.

The Jail Superintendent of Shivamogga Central Prison is directed to produce accused No.1 on 27.9.2025 at 11.30 a.m. in open court to record further confession statement of accused No.1.

Call on 27.9.2025.

Addl. Civil Judge & JMFC.,
Belthangady

Recived copy and Remand along with accued 25/9/25

Received further 183 statement copy 25/09/25

27-9-25

Accused No.1 is produced from Shivamogga Central Prison on 27-09-2025 at 11.40 a.m. through RSI by name Nagendra Kumar and ARSI by name T. Manjunath, DR Shivamogga. Ld. APP and Ld. defence counsel Smt. SB is present.

Before I proceed to record the further confession statement of accused No.1. I asked the police personally and court staff except typist to the outside of court premises.

Before I recording further confession statement of accused No.1, I explained to accused person, accused is not bound to make a confession and that if accused does so, it may be used as evidence against accused and I questioned the accused as Per Chapter 5 rule 5 of Karnataka Criminal Rules of Practice, 1968. Same is recorded in accused known language and I believe that this confession was voluntarily made. It was taken in my presence and hearing.

Upon enquiry the accused voluntarily stated that, after giving sufficient refreshing time. He is ready to give his further confession statement and also he is not under any threat, inducement or promise. Then I proceed to record his statement. The further confession statement of accused is recorded U/S 183 of BNSS in between 11.45 to 2.00 p.m and 3.00 to 4.00 p.m. Same was read over the accused person making it and admitted by him to be correct, and it contains full and true account of the statement made by him.

One copy of the further confession statement furnishing with sealed cover to the investigation officer in open court with free of cost immediately. The I.O is directed to use only for the purpose of the investigation and not to take its contents public until the investigation is completed and final report is submitted.

The original further confession statement of accused No.1 is recorded U/S 183 of BNSS, requisition and order sheet are sealed in the envelop cover and handed over the C.M.O of this court with a direction to sealed the envelop and keep in safe custody till the case is committed to

(108)

Received
Remand warrant
along with accused
[signature]

ಶ್ರೀನಿಧಿ CN

Hon'ble District and Sessions Court, D.K. Mangaluru.

Accused submits that no further confession statement hence accused No.1 is remanded to Shivamogga Central Prison till next date of hearing.

Call on hearing date.

[signature]

Addl. Civil Judge & JMFC.,
Belthangady

Received 183 statement
[signature] 27/09/25

30-09-2025
St. - APP
A - KDA/SB/GKS
Accused in JC

C/o Accused is produced from J.C through V.C. Requisition filed by S.I.T, perused and the same is allowed. J.C of Accd is extended till 13/10

[signature] 30/09/2025

10-10-2025
ಮುಖ್ಯ ತನಿಖಾಧಿಕಾರಿಗಳು,
ಎಸ್.ಐ.ಟಿ. ತನಿಖಾ ದಳ [ಧರ್ಮಸ್ಥಳ ಪ್ರಕರಣ] [illegible]

ಕಚೇರಿಯ ಟಿಪ್ಪಣಿಯಂತೆ ಪ್ರಕರಣವನ್ನು ಕರೆಯಲಾಯಿತು.

ಪ್ರಸ್ತುತ ಪ್ರಕರಣದ ಮುಖ್ಯ ತನಿಖಾಧಿಕಾರಿಯವರು ಪೊಲೀಸ್ ಪೇದೆ ರವರ ಮೂಲಕ ಒಂದು ಕೋರಿಕೆ ಪತ್ರವನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದು ಸದರಿ ಕೋರಿಕೆ ಪತ್ರದಲ್ಲಿ ಆರೋಪಿತನು ದಿನಾಂಕ: 23-09-2025, ದಿನಾಂಕ: 25-09-2025 ಮತ್ತು

JUDGE & JMFC

(109)

-45- Cr 39/25 DPS

ದಿನಾಂಕಃ 27-09-2025 ರಂದು ಮಾನ್ಯ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ BNSS ಕಲಂ 183 ರಡಿ ನೀಡಿದ ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಲಾಗಿ ಈ ಮೊದಲು ಆರೋಪಿತನು ದಿನಾಂಕಃ 22-08-2025, 23-08-2025 ಮತ್ತು ದಿನಾಂಕಃ 25-08-2025 ರಂದು ನೀಡಿದ ಹೇಳಿಕೆಯಲ್ಲಿ ನುಡಿಯದ ಕೆಲವು ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಹೇಳಿರುವುದು ಕಂಡುಬಂದಿರುತ್ತದೆ. ಸದರಿ ವಿಷಯಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಆರೋಪಿತನು ಪೊಲೀಸ್ ತನಿಖೆಯ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಯಾವತ್ತೂ ತಿಳಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಆರೋಪಿತನು ಕಲಂ 183 BNSS ಹೇಳಿಕೆಯಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಿದ ಕೆಲವೊಂದು ವಿಷಯಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಆರೋಪಿತನಿಂದ ಹೇಳಿಕೆ ಮತ್ತು ವಿವರಣೆ ಪಡೆಯುವುದು ತನಿಖೆಯ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಅಗತ್ಯವೆಂದು ಕಂಡುಬಂದಿರುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಪ್ರಸ್ತುತ ಶಿವಮೊಗ್ಗ ಜಿಲ್ಲಾ ಕಾರಾಗೃಹದಲ್ಲಿ ನ್ಯಾಯಾಂಗ ಬಂಧನದಲ್ಲಿರುವ ಆರೋಪಿ ಚಿನ್ನ ಸಿ ಎನ್ ಈತನಿಂದ ಮುಂದುವರಿದ ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ಶಿವಮೊಗ್ಗ ಜಿಲ್ಲಾ ಕಾರಾಗೃಹದಲ್ಲಿ ಪಡೆಯಲು ಅನುಮತಿ ನೀಡಬೇಕಾಗಿ ಹಾಗೂ ಆ ಬಗ್ಗೆ ಶಿವಮೊಗ್ಗ ಜಿಲ್ಲಾ ಕಾರಾಗೃಹದ ಅಧಿಕಾರಿಯವರಿಗೆ ಆದೇಶ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿ ಕೋರಿಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ.

ಮುಖ್ಯ ತನಿಖಾಧಿಕಾರಿ, ವಿಶೇಷ ತನಿಖಾ ತಂಡ ರವರು ಸಲ್ಲಿಸಿರುವ ಕೋರಿಕೆ ಪತ್ರವನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಲಾಯಿತು ಈ ಬಗ್ಗೆ ತನಿಖಾಧಿಕಾರಿಯವರ ಹೆಚ್ಚಿನ ವಿವರಣೆ ಹಾಗೂ ಆಲಿಕೆಗಾಗಿ ದಿನಾಂಕಃ 13-10-2025 ಮಧ್ಯಾಹ್ನ 3 ಗಂಟೆಗೆ ಪ್ರಕರಣವನ್ನು ಮುಂದೂಡಲಾಯಿತು.

10/10/25
Addl. Civil Judge & JMFC.,
Belthangady

13-10-25

St - APP
A - KDA | SB | G.KS
through LADCS

A - J.C

Case called out.

Accused No.1 is produced from Shivamogga Central Prison through Adarsh Jail warder, through VC.

Cr 39/25 DPS (110) - 46

SIT PC 1983 has filed J.C. remand extension till on 25.10.2025.

JC of accused No.1 is extended till on 24.10.2025.

Ld APP and Mr. E.O.Manjunatha P.I. SIT on behalf of CIO are present.

Heard the Mr. E.O.Manjunatha on requisition filed by the CIO on 10.10.2025.

For orders on requisition.
Call on 14.10.2025

13/10/25

Addl. Civil Judge and JMFC.,
Belthangady

14-10-25

St. APP
A. KDA/SB/G.KS
A. (J/C)
For order on requisition

Case called out.
Orders not ready.
For orders on requisition.
Call on 15.10.2025

14/10/25

Addl. Civil Judge and JMFC.,
Belthangady

15-10-25

For order on requisition

Case called out.
Orders not ready.
For orders on requisition.
Call on 16.10.2025

15/10/25

Addl. Civil Judge and JMFC.,
Belthangady

COURT OF THE CIVIL JUDGE & JMFC BELTHANGADY

(111)

47

BELTHANGADY

16-10-25
St: App
A-KDA/SB
4KS
A-J/c
For orders on
representation

<u>ವಿಶೇಷ ತನಿಖಾಧಿಕಾರಿಯವರು, ವಿಶೇಷ ತನಿಖಾ ತಂಡ, ಧರ್ಮಸ್ಥಳ ಠಾಣಾ ಅಪರಾಧ ಕ್ರಮಾಂಕಃ39/2025 ರವರು ದಿನಾಂಕಃ 09-10-2025 ರಂದು ಸಲ್ಲಿಸಿದ ಕೋರಿಕೆ ಅರ್ಜಿಯ ಮೇಲಿನ ಆದೇಶ</u>

ಪ್ರಸ್ತುತ ಪ್ರಕರಣದ ಮುಖ್ಯ ತನಿಖಾಧಿಕಾರಿಯವರು ಎಸ್ಐಟಿ ಪೊಲೀಸ್ ಪೇದೆ 1983 ರವರ ಮೂಲಕ ಒಂದು ಕೋರಿಕೆ ಪತ್ರವನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದು ಸದರಿ ಕೋರಿಕೆ ಪತ್ರದಲ್ಲಿ ಪಿರ್ಯಾದುದಾರರಾದ 'V' ರವರಿಗೆ ಪ್ರಾಣ ಬೆದರಿಕೆಯೊಡ್ಡಿ ಧರ್ಮಸ್ಥಳ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಸುತ್ತಮುತ್ತಲಿನ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ರೇಪ್, ಕೊಲೆಗೊಳಗಾದ ಅನೇಕ ಮೃತದೇಹಗಳು ಮತ್ತು ಸಾಕ್ಷ್ಯಗಳನ್ನು ಬಲವಂತವಾಗಿ ಹೂತು ಹಾಕಿಸಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ದಿನಾಂಕಃ 03-07-2025 ರಂದು ದ.ಕ ಜಿಲ್ಲಾ ಪೊಲೀಸ್ ಅಧೀಕ್ಷಕರಿಗೆ ವಕೀಲರ ಮೂಲಕ ನೀಡಿದ ದೂರನ್ನು ಪೊಲೀಸ್ ಅಧೀಕ್ಷಕರು ಮುಂದಿನ ಕ್ರಮದ ಬಗ್ಗೆ ಧರ್ಮಸ್ಥಳ ಪೊಲೀಸ್ ಠಾಣೆಗೆ ಕಳುಹಿಸಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದು, ದೂರಿನ ವಿಚಾರವು ಅಸಂಜ್ಞೇಯ ಸ್ವರೂಪದ್ದಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಧರ್ಮಸ್ಥಳ ಠಾಣಾ ಪಿ.ಎಸ್.ಐ ರವರು ಠಾಣಾ ಎನ್.ಸಿ.ಆರ್. ನಂಬ್ರ 69/2025 ರಂತೆ ದಾಖಲಿಸಿಕೊಂಡು ಮಾನ್ಯ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ಅನುಮತಿ ಪಡೆದು ದಿನಾಂಕಃ 04-07-2025 ರಂದು ಅ.ಕ್ರ. 39/2025 ರ ಕಲಂ 211(ಎ) BNS ನಂತೆ ಪ್ರಕರಣ ದಾಖಲಿಸಿಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ.

ಉಲ್ಲೇಖಿದ ಪ್ರಕರಣದ ಸೂಕ್ಷ್ಮತೆ ಮತ್ತು ಗಂಭೀರತೆಯನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಿ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಪ್ರಕರಣದ ತನಿಖೆಗಾಗಿ ವಿಶೇಷ ತನಿಖಾ ತಂಡವನ್ನು ರಚಿಸಿರುತ್ತದೆ. ಈ ಪ್ರಕರಣದ ತನಿಖೆಯ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ದಿನಾಂಕಃ 26-07-2025 ರಂದು, ದಿನಾಂಕಃ 27-07-2025 ರಂದು, ದಿನಾಂಕಃ 08-08-2025 ರಂದು ಮತ್ತು ದಿನಾಂಕಃ 22-08-2025 ರಂದು ಈ ಪ್ರಕರಣದ ಪಿರ್ಯಾದುದಾರರಾಗಿದ್ದ 'V' ಇವರನ್ನು ವಿಚಾರಿಸಿ ಹೇಳಿಕೆ ಪಡೆಯಲಾಗಿದೆ. ಅಲ್ಲದೇ ಪಿರ್ಯಾದುದಾರರು ಆ ಮೊದಲೇ ದಿನಾಂಕಃ 11-07-2025 ರಂದು ಮಾನ್ಯ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ಮುಂದೆ ಕಲಂ 183 BNSS ನಂತೆ ಹೇಳಿಕೆ ನೀಡಿರುತ್ತಾರೆ. ದಿನಾಂಕಃ 22-08-2025 ರಂದು ಈ ಪ್ರಕರಣದ ಪಿರ್ಯಾದುದಾರರಾದ 'V' ರವರು ನೀಡಿದ ಹೇಳಿಕೆಯಿಂದ ಅವರು ಈ ಪ್ರಕರಣದ ಆರೋಪಿಯೆಂದು ಕಂಡುಬಂದಿದ್ದು, ಆ ಬಗ್ಗೆ ಮಾನ್ಯ ನ್ಯಾಯಾಲಯಕ್ಕೆ ಕೋರಿಕೆ ಪತ್ರ ಸಲ್ಲಿಸಿ ಈಗಾಗಲೇ ನ್ಯಾಯಾಲಯಕ್ಕೆ ನಿವೇದಿಸಿಕೊಂಡ ಈ ಪ್ರಕರಣದ ಪ್ರಥಮ ವರ್ತಮಾನ ವರದಿಯಲ್ಲಿನ ಕಲಂ ನ ಜೊತೆಗೆ ಕಲಂ 336, 230, 231, 229, 227, 228, 240, 236, 233, 248 BNS ನ್ನು ಹೆಚ್ಚುವರಿಯಾಗಿ ಸೇರ್ಪಡೆಗೊಳಿಸಲು ಮತ್ತು ಪಿರ್ಯಾದುದಾರರನ್ನು ಆರೋಪಿತನನ್ನಾಗಿ ಪರಿಗಣಿಸಿ ತನಿಖೆ ನಡೆಸಲು ಅನುಮತಿ ನೀಡಬೇಕಾಗಿ ಕೋರಿಕೊಂಡು ದಿನಾಂಕಃ 23-08-2025 ರಂದು ಬೆಳಿಗ್ಗೆ 01.30 ಗಂಟೆಗೆ ಆರೋಪಿ ಚಿನ್ನ.ಸಿ.ಎನ್ ಇವರನ್ನು ದಸ್ತಗಿರಿಗೊಳಿಸಿ ಆತನಿಂದ ಸ್ವ ಇಚ್ಛಾ ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು

16/10/25

ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆ. ಬಳಿಕ ಆರೋಪಿತನನ್ನು ಮಾನ್ಯ ನ್ಯಾಯಾಲಯಕ್ಕೆ ಹಾಜರುಪಡಿಸಲಾಗಿದೆ. ಬಳಿಕ ಆರೋಪಿತನನ್ನು ಪೊಲೀಸ್ ಅಭಿರಕ್ಷೆಗೆ ಪಡೆದು ತನಿಖೆಯನ್ನು ನಡೆಸಿ ದಿನಾಂಕಃ 25-08-2025 ರಂದು ಆರೋಪಿತನಿಂದ ಮುಂದುವರಿದ ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ಪಡೆಯಲಾಗಿದೆ. ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ತನಿಖೆ ಕೈಗೊಂಡು ದಿನಾಂಕಃ 06-09-2025 ರಂದು ಆರೋಪಿತನನ್ನು ಮಾನ್ಯ ನ್ಯಾಯಾಲಯಕ್ಕೆ ಹಾಜರುಪಡಿಸಿದ್ದು, ಮಾನ್ಯ ನ್ಯಾಯಾಲಯವು ಆರೋಪಿತನಿಗೆ ನ್ಯಾಯಾಂಗ ಬಂಧನ ವಿಧಿಸಿ ಆದೇಶಿಸಿದ್ದು, ಮಾನ್ಯ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ಆದೇಶದಂತೆ ಆರೋಪಿತನು ಪ್ರಸ್ತುತ ಶಿವಮೊಗ್ಗ ಜಿಲ್ಲಾ ಕೇಂದ್ರ ಕಾರಾಗೃಹದಲ್ಲಿ ನ್ಯಾಯಾಂಗ ಬಂಧನದಲ್ಲಿರುತ್ತಾನೆ. ಆರೋಪಿತನು ಪೊಲೀಸ್ ಅಭಿರಕ್ಷೆಯಲ್ಲಿದ್ದ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ಮುಂದೆ ಕಲಂ 183 BNSS ನಂತೆ ಹೇಳಿಕೆ ನೀಡಲು ಇಚ್ಛಿಸಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ತಿಳಿಸಿದ್ದು, ಆ ಬಗ್ಗೆ ಮಾನ್ಯ ನ್ಯಾಯಾಲಯಕ್ಕೆ ದಿನಾಂಕಃ 11-09-2025 ರಂದು ಕೋರಿಕೆ ಪತ್ರ ಸಲ್ಲಿಸಿದಂತೆ ಮಾನ್ಯ ನ್ಯಾಯಾಲಯವು ದಿನಾಂಕಃ 23-09-2025, ದಿನಾಂಕಃ 25-09-2025 ಮತ್ತು ದಿನಾಂಕಃ 27-09-2025 ರಂದು ಆರೋಪಿತನಿಂದ ಕಲಂ 183 BNSS ರೀತ್ಯಾ ಹೇಳಿಕೆ ಪಡೆದು ತನಿಖೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಸದರಿ ಹೇಳಿಕೆಯ ಪ್ರತಿಯನ್ನು ಒದಗಿಸಿರುತ್ತದೆ. ಆರೋಪಿತನು ದಿನಾಂಕಃ 23-09-2025, ದಿನಾಂಕಃ 25-09-2025 ಮತ್ತು ದಿನಾಂಕಃ 27-09-2025 ರಂದು ಮಾನ್ಯ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ನೀಡಿದ ಕಲಂ 183 BNSS ರೀತ್ಯಾ ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಲಾಗಿ ಈ ಮೊದಲು ಆರೋಪಿತನು ದಿನಾಂಕಃ 22-08-2025, ದಿನಾಂಕಃ 23-08-2025 ಮತ್ತು ದಿನಾಂಕಃ 25-08-2025 ರಂದು ನೀಡಿದ ಹೇಳಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ನುಡಿಯದ ಕೆಲವು ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಹೇಳಿರುವುದು ಕಂಡು ಬಂದಿರುತ್ತದೆ. ಸದರಿ ವಿಷಯಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಅರೋಪಿತನು ಪೊಲೀಸ್ ತನಿಖೆಯ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಯಾವತ್ತೂ ತಿಳಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಆರೋಪಿತನು ಕಲಂ 183 BNSS ಹೇಳಿಕೆಯಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಿದ ಕೆಲವೊಂದು ವಿಷಯಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಆರೋಪಿತನಿಂದ ಹೇಳಿಕೆ ಮತ್ತು ವಿವರಣೆ ಪಡೆಯುವುದು ತನಿಖೆಯ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಅಗತ್ಯವೆಂದು ಕಂಡು ಬಂದಿರುತ್ತದೆ.

ಆದ್ದರಿಂದ ಪ್ರಸ್ತುತ ಶಿವಮೊಗ್ಗ ಜಿಲ್ಲಾ ಕಾರಾಗೃಹದಲ್ಲಿ ನ್ಯಾಯಾಂಗ ಬಂಧನದಲ್ಲಿರುವ ಆರೋಪಿ ಚಿನ್ನ.ಸಿ.ಎನ್ ಈತನಿಂದ ಮುಂದುವರಿದ ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ಶಿವಮೊಗ್ಗ ಜಿಲ್ಲಾ ಕಾರಾಗೃಹದಲ್ಲಿ ಪಡೆಯಲು ಅನುಮತಿ ನೀಡಬೇಕಾಗಿ ಹಾಗೂ ಆ ಬಗ್ಗೆ ಶಿವಮೊಗ್ಗ ಜಿಲ್ಲಾ ಕಾರಾಗೃಹದ ಅಧಿಕಾರಿಯವರಿಗೆ ಆದೇಶ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿ ಮಾನ್ಯ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ಕೋರಿಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ.

ವಿಶೇಷ ತನಿಖಾಧಿಕಾರಿಯವರು ಸಲ್ಲಿಸಿದ ಕೋರಿಕೆ ಪತ್ರದ ಅಂಶಗಳು ಹಾಗೂ ಕಡತದ ಎಲ್ಲಾ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಕೂಲಂಕುಷವಾಗಿ ಪರಿಶೀಲಿಸಲಾಗಿ ಆರೋಪಿ ಈ ಹಿಂದೆ ದಿನಾಂಕಃ 23-09-2025, ದಿನಾಂಕಃ 25-09-2025 ಮತ್ತು ದಿನಾಂಕಃ 27-09-2025 ರಂದು ಮಾನ್ಯ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ BNSS ಕಲಂ 183 ರಡಿ ನೀಡಿದ ಹೇಳಿಕೆಯಲ್ಲಿ, ಈ

CIVIL JUDGE & JMFC ... OF THE ... GADY

16/10/25

ಹಿಂದೆ ವಿಶೇಷ ತನಿಖಾ ತಂಡದ ತನಿಖಾಧಿಕಾರಿಯವರ ಮುಂದೆ ದಿನಾಂಕ: 22-08-2025, ದಿನಾಂಕ: 23-08-2025 ಮತ್ತು ದಿನಾಂಕ: 25-08-2025 ರಂದು ನೀಡಿದ ಹೇಳಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರದ ಕೆಲವು ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಹೇಳಿರುವುದು ಕಂಡುಬಂದಿದೆ ಮತ್ತು ಸದರಿ ವಿಷಯಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಈ ಹಿಂದೆ ಪೊಲೀಸ್ ಮತ್ತು ವಿಶೇಷ ತನಿಖಾ ತಂಡದ ಮುಂದೆ ಯಾವತ್ತೂ ಹೇಳಿರದ ಕಾರಣ ಆರೋಪಿತನು ಕಲಂ 183 BNSS ಹೇಳಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಕೆಲವೊಂದು ವಿಷಯಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಆರೋಪಿತನಿಂದ ಹೇಳಿಕೆ ಮತ್ತು ವಿವರಣೆ ಪಡೆಯುವುದು ತನಿಖೆಯ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಅವಶ್ಯಕತೆಯಿದೆ ಎಂದು ವಿಶೇಷ ತನಿಖಾಧಿಕಾರಿಯವರು ಕೋರಿಕೊಂಡಿದ್ದು ಪ್ರಸ್ತುತ ಪ್ರಕರಣದ ತನಿಖೆಯು ಪ್ರಗತಿಯಲ್ಲಿರುವ ಕಾರಣ ಹಾಗೂ ತನಿಖೆಯು ಇನ್ನೂ ಪೂರ್ಣಗೊಂಡಿರದ ಕಾರಣ ತನಿಖೆಯನ್ನು ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾಗಿ ನಡೆಸುವ ಹಾಗೂ ಪ್ರಕರಣದ ಸತ್ಯ ಸತ್ಯತೆಯನ್ನು ನಿಷ್ಪಕ್ಷಪಾತವಾಗಿ ಹೊರಗೆಳೆಯುವ ಸಲುವಾಗಿ ತನಿಖಾಧಿಕಾರಿಯವರು ಸಲ್ಲಿಸಿರುವ ಕೋರಿಕೆಯನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಮಾಡುವುದು ಕಾನೂನು ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಸೂಕ್ತವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ಕೆಳಕಂಡಂತೆ

<u>ಆದೇಶ</u>

ವಿಶೇಷ ತನಿಖಾಧಿಕಾರಿಯವರು, ದಿನಾಂಕ: 09-10-2025 ರಂದು ಪ್ರಸ್ತುತ ಪ್ರಕರಣದ 1 ನೇ ಆರೋಪಿತನ ಮುಂದುವರಿದ ಹೇಳಿಕೆ ಮತ್ತು ವಿವರಣೆಯನ್ನು ಶಿವಮೊಗ್ಗ ಜಿಲ್ಲಾ ಕಾರಾಗೃಹದಲ್ಲಿ ಪಡೆಯಲು ಅನುಮತಿ ಕೇಳಿ ಸಲ್ಲಿಸಿರುವ ಕೋರಿಕೆ ಪತ್ರವನ್ನು ಈ ಕೆಳಕಂಡ ಷರತ್ತುಗಳಿಗೊಳಪಟ್ಟು ಪುರಸ್ಕರಿಸಲಾಗಿದೆ.

<u>ಷರತ್ತುಗಳು</u>

1. ವಿಶೇಷ ತನಿಖಾಧಿಕಾರಿಯವರು, ದಿನಾಂಕ: 17-10-2025 ಮತ್ತು ದಿನಾಂಕ:18-10-2025 ರೊಳಗೆ ಶಿವಮೊಗ್ಗ ಕೇಂದ್ರ ಕಾರಾಗೃಹದಲ್ಲಿ ಬಂಧಿಯಾಗಿರುವ 1 ನೇ ಆರೋಪಿಯ ಮುಂದುವರಿದ ಹೇಳಿಕೆ ಹಾಗೂ ವಿವರಣೆಯನ್ನು ಕಾರಾಗೃಹ ಕೈಪಿಡಿ ನಿಯಮಗಳಿಗನುಗುಣವಾಗಿ ಮತ್ತು ಕಾನೂನು ರೀತಿ ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳತಕ್ಕದ್ದು.

2. ಈ ಪ್ರಕರಣದ 1 ನೇ ಆರೋಪಿಯ ಮುಂದುವರಿದ ಹೇಳಿಕೆ ಮತ್ತು ವಿವರಣೆಯನ್ನು ಕಾರಾಗೃಹದಲ್ಲಿ ಆರೋಪಿ ಪರ ವಕೀಲರ ಸಮಕ್ಷಮ ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳುವುದು.

3. ಈ ಪ್ರಕರಣದ 1 ನೇ ಆರೋಪಿಗೆ ಯಾವುದೇ ಭಯ, ಒತ್ತಡ ಹಾಗೂ ಅನುಚಿತ ಪ್ರಭಾವವನ್ನು ಉಂಟುಮಾಡದೇ ಆರೋಪಿಯ ಸ್ವಇಚ್ಛೆ ಆಧಾರದಲ್ಲಿ ಮುಂದುವರಿದ ಹೇಳಿಕೆ ಹಾಗೂ ವಿವರಣೆ ಪಡೆಯುವುದು.

(114)

50 Cr 39/25 DPS

Crime No. 39/2025

ಈ ಬಗ್ಗೆ ಕಛೇರಿಯವರು, ಈ ಪ್ರಕರಣದ ವಿಶೇಷ ತನಿಖಾಧಿಕಾರಿ, ವಿಶೇಷ ತನಿಖಾ ತಂಡದವರಿಗೆ, 1 ನೇ ಆರೋಪಿ ಪರ ವಕೀಲರಿಗೆ ಮತ್ತು ಅಧೀಕ್ಷಕರು ಕೇಂದ್ರ ಕಾರಾಗೃಹ ಶಿವಮೊಗ್ಗ ರವರಿಗೆ ಸೂಚನೆ ನೀಡಲು ಆದೇಶಿಸಲಾಗಿದೆ.

Sd/- 15/10/25

ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಸಿವಿಲ್ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರು ಮತ್ತು
ಪ್ರಥಮ ದರ್ಜೆ ನ್ಯಾಯಿಕ ದಂಡಾಧಿಕಾರಿಗಳು, ಬೆಳ್ತಂಗಡಿ.

18-10-2025

ಸಹಾಯಕ ತನಿಖಾಧಿಕಾರಿಗಳು, ವಿಶೇಷ ತನಿಖಾ ದಳ [ಧರ್ಮಸ್ಥಳ ಪ್ರಕರಣ] ರವರು ಸದ್ರಿ ಪ್ರಕರಣಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಮಾನ್ಯ ನ್ಯಾಯಾಲಯಕ್ಕೆ ನಿವೇದಿಸಿಕೊಂಡಿರುವ ಸ್ವ.ಪ. ಸಂಖ್ಯೆ : 81/2025 & 84/2025 ರಲ್ಲಿ ಕೈ ತಪ್ಪಿನಿಂದಾಗಿ ದಿನಾಂಕ ತಪ್ಪಾಗಿ ನಮೂದಿಸಿರುವುದನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸುವ ಬಗ್ಗೆ ಮಾನ್ಯ ನ್ಯಾಯಾಲಯಕ್ಕೆ ನಿವೇದನೆ ಸಲ್ಲಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

ಮುಂದಿನ ಆದೇಶಕ್ಕಾಗಿ :

COURT OF THE CIVIL JUDGE & JMFC BELTHANGADY

ಕಛೇರಿ ಟಿಪ್ಪಣಿಯಂತೆ ಪ್ರಕರಣವನ್ನು ಕರೆಯಲಾಯಿತು.

ಮಾನ್ಯ ಸಹಾಯಕ ತನಿಖಾಧಿಕಾರಿ ಶ್ರೀ. ವಿನೋದ್ ಎಸ್.ಕೆ. ವಿಶೇಷ ತನಿಖಾ ತಂಡ ರವರು ಎರಡು ನಿವೇದನೆಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದು ಸದರಿ ಮೊದಲನೆ ನಿವೇದನೆಯಲ್ಲಿ, ದಿ:11.10.2025 ರಂದು ಶ್ರೀ ದಂತ ಚಿಕಿತ್ಸಾಲಯದಲ್ಲಿ ಮೋಲಾರ್ ಟೀತ್ ನ್ನು ಜಪ್ತಿಪಡಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದು, ಈ ಬಗ್ಗೆ ಮಹಜರ್ ತಯಾರಿಸಿ ಸ್ವತ್ತು ಪಟ್ಟಿ ಸಂಖ್ಯೆ 81/2025 ನ್ನು ಮಾನ್ಯ ನ್ಯಾಯಾಲಯಕ್ಕೆ ನಿವೇದಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ ವೇಳೆ ಕೈತಪ್ಪಿನಿಂದ ಸ್ವತ್ತುಪಟ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ದಿನಾಂಕವನ್ನು 11.09.2025 ಎಂಬುದಾಗಿ ಬರೆಯಲ್ಪಟ್ಟು ಮಾಡಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಸದರಿ ಸ್ವತ್ತುಪಟ್ಟಿ 81/2025 ರ ದಿನಾಂಕವನ್ನು 11.10.2025 ಎಂಬುದಾಗಿ ಬದಲಾಯಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿ ನಿವೇದಿಸಿಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ.

ಮತ್ತೊಂದು ನಿವೇದನೆಯಲ್ಲಿ, ದಿ:16.10.2025 ರಂದು ಕುಮಾರಿ. ಪಂಚಮಿ ರವರ

Sd/- 18/10/25

(115)

SI

Crime No. 39/2025 DPS

ಮೊಬೈಲ್ ನ್ನು ಜಪ್ತಿಪಡಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದು ಈ ಬಗ್ಗೆ ಮಹಜರ್ ತಯಾರಿಸಿ ಸ್ವತ್ತು ಪಟ್ಟಿ ಸಂಖ್ಯೆ 81/2025 ನ್ನು ಮಾನ್ಯ ನ್ಯಾಯಾಲಯಕ್ಕೆ ನಿವೇದಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ ವೇಳೆ ಕೈತಪ್ಪಿನಿಂದ ಸ್ವತ್ತುಪಟ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ದಿನಾಂಕವನ್ನು 27.08.2025 ಎಂಬುದಾಗಿ ಬರೆಳಚ್ಚು ಮಾಡಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಸದರಿ ಸ್ವತ್ತುಪಟ್ಟಿ ಸಂಖ್ಯೆ 81/2025 ರ ದಿನಾಂಕವನ್ನು 16.10.2025 ಎಂಬುದಾಗಿ ಬದಲಾಯಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿ ನಿವೇದಿಸಿಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ.

COURT OF THE CIVIL JUDGE & JMFC BELTHANGADY

ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಸಿವಿಲ್ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರು
ಮತ್ತು ಪ್ರ. ದ. ನ್ಯಾ ದಂ. ಗಳು ಬೆಳ್ತಂಗಡಿ

24-10-25

SI- APP
A - KDA | SB | GKS
A - (J | C)

Case called out.

Accused No.1 is produced from Shivamogga Central Prison through Bharath Kumar Jail warder, through VC.

CIO of SIT has filed JC remand extension requisition on behalf of accused No.1. Perused the JC remand requisition.

JC of accused No.1 is extended till next date of hearing.

Call on 06.11.2025

Addl. Civil Judge and JMFC.,
Belthangady

28-10-2025

Sri. KDS [Chief LADC] Adv. filed advancement application on behalf of Accused for the purpose of filling memo. Praying for case is call out today.

Case is taken on todays board an advancement.

Ld Accused counsel has filed memo stating that "the investigating officer of Special Investigating Team for the above crime has enquired and obtained

(116)

Cr 39/25 DPS 52

the statement of the accused without coercion or undue influence on 17.10.2025 and 18.10.2025 at the Shivamogga Central Prison and the accused has given his statement voluntarily in presence of accused counsel".

Call on hearing date.

Addl. Civil Judge and JMFC.,
Belthangady

06-11-25
SI - APP
A1 - KDA/SB/GKS
[LADCS]
Accused in JC

Case called out.

Accused No.1 is produced from Shivamogga Central Prison through Bharath Kumar, Jail warder, through VC.

CIO of SIT has filed memo along with computerized stay order copy of Hon'ble High Court of Karnataka passed in WP No.0032456/2025 on 30.10.2025.

Upon going through the order. The Hon'ble High Court of Karnataka passed following order "The state shall file statement of objections on the next date of hearing. There shall be stay of further proceedings in *FIR No.39/2025 of Dharmasthala Police* Station, D.K. till next date of hearing. List this petition on 12.11.2025".

As per order of Hon'ble High Court of Karnataka. For await further order.

JC of accused No.1 is extended till next date of hearing.

Call on 18.11.2025

Addl. Civil Judge & JMFC,
Belthangady

13-11-2025
ಮುಖ್ಯ ಅಧೀಕ್ಷಕರು, ಕೇಂದ್ರ ಕಾರಾಗೃಹ, ಶಿವಮೊಗ್ಗ ರವರು [illegible] ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ನ್ಯಾಯಾಂಗ ಬಂಧನದಲ್ಲಿರುವ ಶಿವಮೊಗ್ಗ ಕೇಂದ್ರ ಕಾರಾಗೃಹದ ವಿ.ಬಂ.ಸಂ.1104/25 [illegible] C.N ಎಂಬಾತನು ತನ್ನ ಪ್ರಕರಣವನ್ನು ನಡೆಸಲು ಖಾಸಗಿ ವಕೀಲರನ್ನು ನೇಮಿಸಿಕೊಂಡಿರುವ ಕುರಿತು ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು [illegible] ನ್ಯಾಯಾಲಯಕ್ಕೆ ಸಲ್ಲಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಮುಂದಿನ ಆದೇಶಕ್ಕಾಗಿ ಮುಂದೂಡಲಾಗಿದೆ.

ಕಛೇರಿಯ ಟಿಪ್ಪಣಿಯಂತೆ ಪ್ರಕರಣವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾಯಿತು.

ಮುಖ್ಯ ಅಧೀಕ್ಷಕರು, ಕೇಂದ್ರ ಕಾರಾಗೃಹ, ಶಿವಮೊಗ್ಗ ರವರು ದಿಃ 11.11.2025 ರಂದು ಇ-ಮೇಲ್ ಮೂಲಕ ನ್ಯಾಯಾಲಯಕ್ಕೆ ಒಂದು ಮನವಿ ಪತ್ರವನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿದ್ದು, ಸದರಿ ಮನವಿ ಪತ್ರವನ್ನು ಕಛೇರಿಯವರ ಟಿಪ್ಪಣಿಯಂತೆ ಪರಿಶೀಲಿಸಲಾಗಿ, ಈ ಪ್ರಕರಣದ ಕಾರಾಗೃಹ ಬಂದಿ ವಿ.ಬಂ.ಸಂ.1104/2025 ರ 1ನೇ ಆರೋಪಿ ಈ ಪ್ರಕರಣ ನಡೆಸಲು ಖಾಸಗಿ ವಕೀಲರನ್ನು ನೇಮಿಸಿಕೊಂಡಿರುವ ಕುರಿತು ಒಂದು ಮನವಿ ಪತ್ರವನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಸದರಿ ಮನವಿ ಪತ್ರದ ಜೊತೆ 1ನೇ ಆರೋಪಿಯು ಮುಖ್ಯ ಅಧೀಕ್ಷಕರು ಕೇಂದ್ರ ಕಾರಾಗೃಹ ಶಿವಮೊಗ್ಗ ರವರಿಗೆ ವಕಾಲತ್ ಫಾರಂ ಮೇಲೆ ಸಹಿ ಮಾಡಲು ಅನುಮತಿ ನೀಡುವಂತೆ ಕೋರಿ ಸಲ್ಲಿಸಿದ ಮನವಿ ಪತ್ರ ಹಾಗೂ ಶ್ರೀಮತಿ.ದೀಪಾ ಪ್ರಸಾದ್ ವಕೀಲರು KAR-2769/2025 ರವರು ಮುಖ್ಯ ಅಧೀಕ್ಷಕರು ಕೇಂದ್ರ ಕಾರಾಗೃಹ ಶಿವಮೊಗ್ಗ ರವರಿಗೆ ಸಲ್ಲಿಸಿದ ಮನವಿ ಪತ್ರಗಳನ್ನು ಇ-ಮೇಲ್ ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಸದರಿ ಪ್ರತಿಗಳನ್ನು ಹಾಗೂ 1ನೇ ಆರೋಪಿಯು ಶ್ರೀಮತಿ ದೀಪಾ ಪ್ರಸಾದ್ ಎಂಬ ವಕೀಲರಿಗೆ ವಕಾಲತ್ ಫಾರಂ ನ ಮೇಲೆ ಸಹಿ ಮಾಡಿ ನೀಡಿರುವ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು, ಗೌರವಾನ್ವಿತ ಸದಸ್ಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳು, ತಾಲೂಕು ಕಾನೂನು ಸೇವಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರ ಬೆಳ್ತಂಗಡಿ ರವರಿಗೆ ಅಂಚೆ ಮೂಲಕ ಪೋಸ್ಟ್ ಮಾಡಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಸದರಿ ಪ್ರತಿಗಳನ್ನು ದಿಃ17.11.2025 ರಂದು ನ್ಯಾಯಾಲಯವು ಪರಿಶೀಲಿಸಿರುತ್ತದೆ.

COURT OF [illegible] JUDGE & JMFC BELTHANGADY

[signature] 13/11/25

ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಸಿವಿಲ್ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರು
ಮತ್ತು ಪ್ರ. ದ. ನ್ಯಾ ದಂ. ಗಳು ಬೆಳ್ತಂಗಡಿ

Crime No. 39/2025

18-11-2025
St - APP
A-1 - KDA/SB/GKS
[LADCS]
A1 in J.C

Accused No.1 is produced from **Shivamogga Central Prison** through Venkatesh S, FDA, through VC.

CIO of SIT has filed JC remand extension requisition on behalf of accused No.1. Perused the JC remand requisition.

JC of accused No.1 is extended till next date of hearing on 02.12.2025

18-11-2025
ಮುಖ್ಯ ಅಧೀಕ್ಷಕರು, ಕೇಂದ್ರ ಕಾರಾಗೃಹ, ಶಿವಮೊಗ್ಗ ರವರು ಸದ್ರಿ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ನ್ಯಾಯಾಂಗ ಬಂಧನದಲ್ಲಿರುವ ಚಿನ್ನ.C.N ಈತನ ಮುಖಾಂತರ ಮನವಿ ಪತ್ರವನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸುವ ಕುರಿತು ಮುಂದಿನ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ನಿರ್ದೇಶನ ಕೇಳಿರುತ್ತಾರೆ.
ಮುಂದಿನ ಆದೇಶಕ್ಕಾಗಿ ಮುಂದೂಡಲಾಗಿದೆ.

ನಂತರ ದಿ:18.11.2025 ರಂದು ಕಛೇರಿಯ ಟಿಪ್ಪಣಿಯಂತೆ ಕಡತವನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಲಾಗಿ ಪ್ರಸ್ತುತ ಪ್ರಕರಣದ 1ನೇ ಆರೋಪಿಯು ಗೌರವಾನ್ವಿತ ಸದಸ್ಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳು, ತಾಲೂಕು ಕಾನೂನು ಸೇವಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರ ಬೆಳ್ತಂಗಡಿ ರವರಿಗೆ ಒಂದು ಮನವಿ ಪತ್ರವನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದು, ಸದರಿ ಮನವಿ ಪತ್ರದಲ್ಲಿ "ನಾನು ಈ ಹಿಂದೆ ಕಾನೂನು ಸೇವಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರ ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ ರವರಿಂದ ವಕೀಲರನ್ನು ನೇಮಿಸಿಕೊಂಡಿರುತ್ತೇನೆ ಆದರೆ ನಾನು ಪ್ರಸ್ತುತ ಖಾಸಗಿ ವಕೀಲರನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲು ಇಚ್ಛಿಸಿರುತ್ತೇನೆ, ಆದುದರಿಂದ ದಯಮಾಡಿ ವಕಾಲತ್ ನಮೂನೆ ಮೇಲೆ ನನ್ನ ಸಹಿ ಮಾಡಲು ಅನುಮತಿ ನೀಡಬೇಕೆಂದು" ಮನವಿ ಅರ್ಜಿಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿರುತ್ತಾರೆ. ಮುಂದುವರೆದು, ದಿ:10.11.2025 ರಂದು ಖಾಸಗಿ ವಕೀಲರಾದ ಶ್ರೀಮತಿ ದೀಪಾ ಪ್ರಸಾದ ರವರು " I am an Advocate for Lawnest Bengaluru enrollment no KAR/2769/2025 to meet MR. Chinna, S/o. Nanjan to get signature on Vakalath (04 forms). I may be permitted to do so" ಎಂದು ಮನವಿ ಅರ್ಜಿಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಸದರಿ ಬಂದಿ ಹಾಗೂ ವಕೀಲರ ಮನವಿಯಂತೆ ದಿ:10.11.2025 ರಂದು ಖಾಸಗಿ ವಕೀಲರಾದ ಶ್ರೀಮತಿ ದೀಪಾ ಪ್ರಸಾದ ರವರು

COURT OF THE CIVIL JUDGE & JMFC BELTHANGADY

18/11/25

ತಂದಿದ್ದ 04 ವಕಾಲತ್ ಫಾರಂಗಳ ಮೇಲೆ ಸದರಿ ಬಂದಿಯ ಸಹಿ ಪಡೆದು ದೃಡೀಕರಿಸಿ ಶ್ರೀಮತಿ ದೀಪಾ ಪ್ರಸಾದ ರವರಿಗೆ ನೀಡಲಾಗಿದೆ ಮತ್ತು ಈ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ದಿಃ13.11.2025 ರಂದು ತಮ್ಮ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಕ್ಕೂ ಮತ್ತು ಸದಸ್ಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳು, ಜಿಲ್ಲಾ ಕಾನೂನು ಸೇವೆಗಳ ಪ್ರಾಧಿಕಾರ, ಮಂಗಳೂರು ಮತ್ತು ನ್ಯಾಯಾಲಯಕ್ಕೂ ಒಪ್ಪಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ದಿಃ14.11.2025 ರಂದು ಸದರಿ ಬಂದಿಯ ಹೆಂಡತಿಯಾದ ಶ್ರೀಮತಿ ಮಲ್ಲಿಕಾ ರವರು ತನ್ನನ್ನು ಬೇಟಿಯಾಗಿ ಮಾತನಾಡಿದಾಗ, ಸದರಿ ಬಂದಿಯು " ಇದೇ ತಿಂಗಳು ಅಂದರೆ ನವೆಂಬರ್ 10, 2025 ರಂದು ವಕೀಲರೊಬ್ಬರು ನನ್ನ ಬೇಟಿಗೆ ಬಂದು "ನಿನ್ನನ್ನು 04 ದಿನಗಳಲ್ಲಿ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿಸುತ್ತೇನೆ ಎಂದು ಹೇಳಿ ನನ್ನಿಂದ ವಕಾಲತ್ತುಗಳಿಗೆ ಸಹಿ ಪಡೆದಿರುತ್ತಾರೆ. 04 ವಕಾಲತ್ ಗಳನ್ನು ನನ್ನ ಬಳಿ ಪಡೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ, ನೀವು ಯಾರು, ಹೆಸರೇನು ಎಂದು ಕೇಳಿದಾಗ, ಹೆಚ್ಚೇನು ಮಾತು ಬೇಡ, ನಾನು ನಿಮ್ಮವಳೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದು, ನಾನು ನನ್ನ ಹೆಂಡತಿ ನನಗಾಗಿ ಕಳುಹಿಸಿದ ವಕೀಲರು ಎಂದು ಭಾವಿಸಿ, ಸಹಿ ಮಾಡಿದ್ದು, ಈ ದಿನ ಅಂದರೆ 14 ನವೆಂಬರ್ 2025 ರಂದು ನನ್ನ ಹೆಂಡತಿ ನನ್ನ ಬೇಟಿಗಾಗಿ ಬಂದಿದ್ದು, ಆ ಸಂದರ್ಭ ನಾನು ಈ ವಿಚಾರವನ್ನು ಅವಳಿಗೆ ತಿಳಿಸಿ ಮಾತನಾಡಿದಾಗ ಅವಳು ನಾನು ಯಾರನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದಾಗ, ಯಾರೋ ನಮಗೆ ಮೋಸ ಮಾಡುವ ಸಲುವಾಗಿ ಈ ರೀತಿ ಮೋಸದಿಂದ ನನ್ನ ಸಹಿಗಳನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಂಡು ಹೋದ ವಿಷಯ ಅರಿವಾಗಿದೆ. ಈಗಾಗಲೇ ಮಾಡದ ಬಲೆಗ ಬಿದ್ದಿರುವ ನನಗೆ ಇದು ಕೂಡಾ ನನಗೆ ಬಹಳ ಭಯವನ್ನು ಉಂಟು ಮಾಡಿರುತ್ತದೆ. ಹಾಗಾಗಿ ನಾನು ಈ ಮೂಲಕ ವಿನಂತಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದೇನೆಂದರೆ, ನನ್ನಿಂದ ಸಹಿ ಪಡೆದಿರುವ ಅಂದರೆ 10 ನವೆಂಬರ್ 2025 ರಂದು ಪಡೆದಿರುವ

COURT OF THE CIVIL JUDGE & JMFC BELTHANGADY

(120)

ಯಾವುದೇ ವಕಾಲತ್ತುಗಳನ್ನು ಹಾಗೂ ವಕೀಲರನ್ನು ಪರಿಗಣನೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬಾರದು" ಎಂದು ನ್ಯಾಯಾಲಯಕ್ಕೆ ಸಲ್ಲಿಸಿರುವ ಮನವಿ ಅರ್ಜಿಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

ಮುಂದುವರೆದು, ದಿ:14.11.2025 ರಂದು ಸದರಿ ಬಂದಿ ವಿ.ಬಂ.ಸಂ. 1104/2025 ಚಿನ್ನ ಸಿ.ಎನ್. ಈತನ ಹೆಂಡತಿಯಾದ ಶ್ರೀಮತಿ ಮಲ್ಲಿಕಾ ರವರು ತಮ್ಮ ಅರ್ಜಿಯಲ್ಲಿ "ನನ್ನ ಗಂಡನೊಂದಿಗೆ ಮಾತನಾಡುವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ, ಹಲವು ವಿಷಯಗಳನ್ನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಾಗ ಇದೇ ತಿಂಗಳು ನವೆಂಬರ್ 10, 2025 ರಂದು ವಕೀಲರೊಬ್ಬರು ಬಂದು ತಾನು ನನ್ನ ಗಂಡನಿಂದ ವಕಾಲತ್ ಫಾರಂಗಳಿಗೆ ಸಹಿ ಮಾಡಿಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗಿದ್ದು ತಿಳಿಸಿದ್ದು, ನನ್ನ ಗಂಡ, ನಾನು ಕಳುಹಿಸಿರುವ ವಕೀಲರೆಂದು ಭಾವಿಸಿ, ಸಹಿ ಮಾಡಿದ್ದು, ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ, ಆದರೆ ನಾನು ಯಾವ ವಕೀಲರನ್ನು ಕಳುಹಿಸದೇ ಇದ್ದು, ಇದು ಯಾರೋ ಉದ್ದೇಶಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ಮೋಸ ಮಾಡುವ ಸಲುವಾಗಿ ಸಹಿ ಪಡೆದುಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಹಾಗಾಗಿ ಈ ಮೂಲಕ ವಿನಂತಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದೇನೆಂದರೆ ನನ್ನ ಗಂಡನಿಂದ ಸಹಿ ಪಡೆದ ವಕೀಲರನ್ನು ಪರಿಗಣನೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬಾರದು, ಮುಂದಿನ ದಿನಗಳಲ್ಲಿ, ಈ ಮೋಸದ ಸಹಿಗಳನ್ನು ಅವರು ದುರುಪಯೋಗ ಪಡಿಸುವ ಅವಕಾಶವಿದ್ದು, ಅಂತಹ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಅದನ್ನು ಹಾಗೂ ವಕೀಲರನ್ನು ನಿರಾಕರಿಸಬೇಕು ಎಂದು ವಿನಂತಿಸಿಕೊಂಡು ಮನವಿ ಅರ್ಜಿಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿದ ಬಗ್ಗೆ ಮುಖ್ಯ ಅಧೀಕ್ಷಕರು ಕೇಂದ್ರ ಕಾರಾಗೃಹ, ಶಿವಮೊಗ್ಗ ರವರು ಸದರಿ ಮನವಿ ಪತ್ರದಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

ಮುಂದುವರೆದು, ವಿಶೇಷ ತನಿಖಾ ದಳದ ತನಿಖಾಧಿಕಾರಿಯವರು ಒಂದು ನಿವೇದನೆಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದು

COURT OF THE ... JUDGE & JMFC BELTHANGADY

18/11/25

Crime No. 39/2025

Crime No. 39/2025

ಸದರಿ ನಿವೇದನೆಯಲ್ಲಿ ಈ ಪ್ರಕರಣಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಧರ್ಮಸ್ಥಳ ಪೊಲೀಸ್ ಠಾಣಾ ಉಪ ನಿರೀಕ್ಷಕರು ಪ್ರಕರಣ ಪಿರ್ಯಾದುದಾರನಾಗಿದ್ದ ಚಿನ್ನ ಸಿ.ಎನ್. ರವರ Brain Mapping, Finger Printing ಮತ್ತು Narco analysis ಪರೀಕ್ಷೆಗೆ ಒಳಪಡಿಸಲು ಆದೇಶ ನೀಡಬೇಕಾಗಿ ಕೋರಿಕೊಂಡಿದ್ದು, ಪ್ರಸ್ತುತ ತನಿಖೆಯ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಆರೋಪಿತನಾಗಿ ಬದಲಾಗಿರುವ ಚಿನ್ನ.ಸಿ.ಎನ್. ಈತನ Brain Mapping, Finger Printing ಮತ್ತು Narco analysis ಪರೀಕ್ಷೆ ಅಗತ್ಯವಿಲ್ಲದ ಕಾರಣ ಈ ಹಿಂದೆ ಧರ್ಮಸ್ಥಳ ಪೊಲೀಸ್ ಠಾಣಾ ಉಪ ನಿರೀಕ್ಷಕರು ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದ ಕೋರಿಕೆಯನ್ನು ರದ್ದುಪಡಿಸಲು ಕೋರಿಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ತನಿಖಾಧಿಕಾರಿಯವರ ಆಲಿಕೆಗಾಗಿ ದಿ:21.11.2025 ಕ್ಕೆ ಮುಂದೂಡಲಾಯಿತು.

COURT OF THE CIVIL JUDGE & JMFC BELTHANGADY

19/11/25

ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಸಿವಿಲ್ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರು
ಮತ್ತು ಪ್ರ. ದ. ನ್ಯಾ. ದಂ. ಗಳು ಬೆಳ್ತಂಗಡಿ

21-11-2025

ಮುಖ್ಯ ತನಿಖಾಧಿಕಾರಿಗಳು, ವಿಶೇಷ ತನಿಖಾ ತಂಡ [ಧರ್ಮಸ್ಥಳ ಪ್ರಕರಣ] ರವರು ಸದ್ರಿ ಪ್ರಕರಣದ ಆರೋಪಿತರ ವಿರುದ್ಧ ಕಲಂ: 215 BNSS ಪ್ರಕಾರ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳುವ ಬಗ್ಗೆ ಮಾನ್ಯ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ವರದಿ ಹಾಗೂ ದಾಖಲಾತಿಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ಮಾನ್ಯ ನ್ಯಾಯಾಲಯಕ್ಕೆ ನಿವೇದನೆ ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದಾರೆ.

ಮುಂದಿನ ಆದೇಶಕ್ಕಾಗಿ :-

ಪ್ರಕರಣವನ್ನು ಕರೆಯಲಾಯಿತು.

ಕಛೇರಿಯ ಟಿಪ್ಪಣಿಯಲ್ಲಿ ನಮೂದಿಸಿದಂತೆ ಕಡತವನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಲಾಗಿ ಪ್ರಸ್ತುತ ಪ್ರಕರಣದ ಮುಖ್ಯ ತನಿಖಾಧಿಕಾರಿಯವರು ದಿ: 20.11.2025 ರಂದು ಸಂಜೆ 5.00 ಗಂಟೆಗೆ ಒಂದು ವರದಿಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದು, ಸದರಿ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ತನಿಖಾಧಿಕಾರಿಯವರು ಪ್ರಸ್ತುತ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ

21/11/25

122

-69

Crime No. 39/2025

O/N

ಮಾನ್ಯ ತನಿಖಾಧಿಕಾರಿಗಳು ವಿಶೇಷ ತನಿಖಾ ತಂಡದವರು ದಿನಾಂಕ 20/11/2025 ರಂದು ಸದರಿ ಪ್ರಕರಣದ ಆರೋಪಿತರ ವಿರುದ್ಧ ಕಲಂ 215 BNSS ಪ್ರಕಾರ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳುವ ಬಗ್ಗೆ ಮಾನ್ಯ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ನೀಡಿರುವ ವರದಿ ಹಾಗೂ 6 ಸಂಪುಟಗಳಲ್ಲಿ ಇರುವ ದಾಖಲಾತಿಗಳನ್ನು [illegible] ಸ್ವೀಕರಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ.

21/11/25

ನಡೆಸಿದ ತನಿಖೆಯಿಂದ ಆರೋಪಿತರಾದ 1) ಚಿನ್ನ. ಸಿ.ಎನ್. @ ಚಿನ್ನ @ ಚಿನ್ನಯ್ಯ, 2) ಮಹೇಶ್ ಶೆಟ್ಟಿ ತಿಮರೋಡಿ, 3) ಗಿರೀಶ್ ಮಟ್ಟಣ್ಣವರ್, 4) ವಿಠ್ಠಲ ಗೌಡ, 5) ಜಯಂತ್ ಟಿ, 6) ಸುಜಾತ ಆರ್. @ ಸುಜಾತ @ ಸುಜಾತ ಭಟ್ ರವರು ಭಾರತೀಯ ನ್ಯಾಯ ಸಂಹಿತೆ ಕಲಂ 211(ಎ), 230, 231, 229, 227, 228, 240, 236, 233, 248, 336(4), 61(2) ಜೊತೆ 3(8) ರಡಿ ಶಿಕ್ಷಾರ್ಹ ಅಪರಾದ ಎಸಗಿರುವುದು ದೃಢಪಟ್ಟಿರುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಆರೋಪಿತರ ವಿರುದ್ಧ ಸೂಕ್ತ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳುವ ಬಗ್ಗೆ ಮಾನ್ಯ ನ್ಯಾಯಾಲಯಕ್ಕೆ ಕಲಂ 215 BNSS ಪ್ರಕಾರ ವರದಿ ಹಾಗೂ ಇಲ್ಲಿವರೆಗೂ ನಡೆಸಿದ ತನಿಖೆಯ ದಾಖಲಾತಿಗಳನ್ನು 6 ಸಂಪುಟಗಳಲ್ಲಿ ನಿವೇದಿಸಿಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ.

ವಿಶೇಷ ತನಿಖಾನಿಧಿಕಾರಿಯವರು ಕಲಂ 215 BNSS ಪ್ರಕಾರ ಸಲ್ಲಿಸಿದ ವರದಿಯ ಕಾನೂನು ಮಾನ್ಯತೆಯ ಮೇಲೆ ಆಲಿಕೆಗಾಗಿ ಮುಂದಿನ ವಿಚಾರಣಾ ದಿನಾಂಕಕ್ಕೆ ಕಾಯ್ದಿರಿಸಲಾಗಿದೆ.

1ನೇ ಆರೋಪಿ ಪರ ವಕೀಲರು ಈ ದಿನ ಬೆಳಿಗ್ಗೆ 11.15 ಕ್ಕೆ ಭಾರತೀಯ ನಾಗರೀಕ ಸುರಕ್ಷಾ ಸಂಹಿತೆ ಕಲಂ 187(3) ರಡಿ ಶಾಸನಬದ್ಧ ಜಾಮೀನು (Statutory bail) ಅರ್ಜಿ ಮತ್ತು ಅರ್ಜಿಯ ಜೊತೆ ಗೌರವಾನ್ವಿತ ಸರ್ವೋಚ್ಛ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ 3 ತೀರ್ಪುಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿ, 1ನೇ ಆರೋಪಿಯನ್ನು ಶಾಸನಬದ್ಧ ಜಾಮೀನಿನ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿ ಪ್ರಾರ್ಥಿಸಿಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ.

ಮಾನ್ಯ ಸಹಾಯಕ ಸರ್ಕಾರಿ ಅಭಿಯೋಜಕರು ವಿಶೇಷ ತನಿಖಾಧಿಕಾರಿ ಎಸ್.ಐ.ಟಿ. ಯವರು ಪ್ರಸ್ತುತ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಈಗಾಗಲೇ ದಿ:20.11.2025 ರಂದು ವರದಿಯನ್ನು ನಿವೇದಿಸಿಕೊಂಡಿರುವ ಕಾರಣ ಹಾಗೂ ಸದರಿ

21/11/25

ವರದಿಯನ್ನು 6 ಸಂಪುಟಗಳಲ್ಲಿ ನೀಡಿರುವ ಕಾರಣ 1ನೇ ಆರೋಪಿಯ ಪರ ಸಲ್ಲಿಸಿರುವ ಶಾಸನಬದ್ಧ ಜಾಮೀನು ಅರ್ಜಿಗೆ ತಕರಾರು ಸಲ್ಲಿಸಲು ಸಾಕಷ್ಟು ಸಮಯಾವಕಾಶ ನೀಡುವಂತೆ ಪ್ರಾರ್ಥಿಸಿಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ.

ಕಡತವನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಲಾಗಿ ವಿಶೇಷ ತನಿಖಾಧಿಕಾರಿ ಎಸ್.ಐ.ಟಿ. ಯವರು ಕಲಂ 215 BNSS ಪ್ರಕಾರ ವರದಿ ಸಲ್ಲಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಸದರಿ ವರದಿ ಮತ್ತು 1ನೇ ಆರೋಪಿ ಪರ ವಕೀಲರು ಸಲ್ಲಿಸಿರುವ ಶಾಸನಬದ್ಧ ಜಾಮೀನು ಅರ್ಜಿಗೆ ಮಾನ್ಯ ಸಹಾಯಕ ಸರ್ಕಾರಿ ಅಭಿಯೋಜಕರು ತಕರಾರು ಸಲ್ಲಿಸಲು ಕಾಲಾವಕಾಶ ನೀಡಿ ದಿ:24.11.2025 ಕ್ಕೆ ಪ್ರಕರಣವನ್ನು ಮುಂದೂಡಲಾಯಿತು.

COURT OF THE CIVIL JUDGE & JMFC BELTHANGADY

[signature] 21/11/25

ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಸಿವಿಲ್ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರು
ಮತ್ತು ಪ್ರ. ದ. ನ್ಯಾ ದಂ. ಗಳು ಬೆಳ್ತಂಗಡಿ

24-11-25

St. APP
A. KDB/SB/GKS
A. J/C
For obj

Case called out.

Ld. APP has filed objection, along with IO report and some rulings.

Ld. accused counsel filed memo along with computerised order copy of Crl.Mis.No. 1024/2025and stating that the accused was granted bail in Crl.Mis.No. 1024/2025 by Hon'ble Prl. District and Sessions Judge D.K. Mangaluru, Hence Ld. accused counsel prays to dismiss the application U/Sec. 187(3) filed by accused.

[signature] 24/11/25

- 60 -

CC 39/25 DPS

124

Perused the memo and computerised photo copy of the order accused was granted bail in Crl.Mis.No. 1024/2025 hence application U/Sec. 187(3) dismissed as not pressed.

For hear regarding mentainability of report filed U/Sec 215of BNSS.

Call on 02-12-2025

24/11/25

Addl. Civil Judge and JMFC.,
Belthangady

02.12.25

St - APP
A - KDA/SB/GKS
For hear maintainability of report U/s 215 of BNSS
A - J.C

Case called out.

Accused No.1 is produced from Shivamogga Central Prison through Bharath Kumar, Jail warder through V.C. Accused has been granted bail.

Partly heard the Ld. APP on maintainability of report filed by SIT U/s 215 of BNSS.

Ld. APP prays time for further hear on regarding maintainability of report U/s 215 of BNSS.

For further hear. Call on 6.12.2025

02/12/25

Addl. Civil Judge and JMFC.,
Belthangady

06.12.2025

St - APP
A - KDA/SB/GKS
For further hear.

Case called out.

Ld In-charge APP and defence counsel are present.

Ld defence counsel has filed application for seeking necessary police protection for accused No.1.

JUDGE & JMFC ... BELTHANGADY

-61- (125) Cr 39/2025 (CDPS)

Call for CIO report from SIT with regard to the seeking necessary police protection application filed by accused No.1.

Regular Ld APP is an Causal Leave on today.

Ld In-charge APP prays time to further hear on report U/sec.215 of BNS.

Call on 09.12.2025

COURT OF ... JUDGE & JMFC BELTHANGADY

Sd/-
Addl. Civil Judge and JMFC.,
Belthangady

09.12.2025

St - APP.
A - KDA/SB/GKS.

For further hearing on report u/s 215 of BNS

ಇ-ಮೇಲ್ ಮುಖಾಂತರ ಬಂದ ವರದಿಯಂತೆ ಮುಖ್ಯ ಅಧೀಕ್ಷಕರು, ಕೇಂದ್ರ ಕಾರಾಗೃಹ, ಶಿವಮೊಗ್ಗ ರವರು ಸದ್ರಿ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ನ್ಯಾಯಾಂಗ ಬಂಧನದಲ್ಲಿರುವ ವಿಚಾರಣಾ ಬಂದಿ ಸಂಖ್ಯೆ 1104/25 ಚಿನ್ನಯ್ಯ. ಸಿ ಎನ್ ಎಂಬುವನ ಮನವಿ ಅರ್ಜಿಯನ್ನು ಮತ್ತು ನ್ಯಾಯಾಲಯಕ್ಕೆ ಕಳುಹಿಸುವ ಬಗ್ಗೆ ನಿವೇದನೆ ಸಲ್ಲಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಮುಂದಿನ ಆದೇಶಕ್ಕಾಗಿ:-

ಪ್ರಕರಣವನ್ನು ಕರೆಯಲಾಯಿತು.

SIT ಸಹಾಯಕ ತನಿಖಾಧಿಕಾರಿಗಳಾದ ಡಿ.ವೈ.ಎಸ್.ಪಿ. ಶ್ರೀ.ಲೋಕೇಶ್.ಎ.ಸಿ. ಮತ್ತು ಪಿ.ಐ. ಶ್ರೀ. ಮಂಜುನಾಥ್. ಇ.ಓ. ರವರು ಮತ್ತು ಮಾನ್ಯ ಎ.ಪಿ.ಪಿ. ಯವರು ಹಾಜರಿದ್ದು, ತನಿಖಾಧಿಕಾರಿಯವರು ದಿ:18.11.2025 ರಂದು 1ನೇ ಆರೋಪಿಯ Brain Mapping, Finger Printing ಮತ್ತು Narco analysis ಪರೀಕ್ಷೆಗೆ ಕೋರಿದ್ದ ಅರ್ಜಿಯನ್ನು ರದ್ದುಪಡಿಸಲು ಸಲ್ಲಿಸಿದ ಅರ್ಜಿಯ ಮೇಲೆ ವಾದವನ್ನು ಆಲಿಸಿದ್ದು, ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಲಾಗಿ ವಿಶೇಷ ತನಿಖಾಧಿಕಾರಿಯವರು ದಿ:17.07.2025 ರಂದು 1ನೇ ಆರೋಪಿಯ Brain Mapping, Finger Printing ಮತ್ತು Narco analysis ಪರೀಕ್ಷೆಗೆ ಒಳಪಡಿಸಲು ಅನುಮತಿ ಕೋರಿ ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದ ಅರ್ಜಿಯನ್ನು ಈ ಮೂಲಕ ವಜಾಗೊಳಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಮುಖ್ಯ ಅಧೀಕ್ಷಕರು ಕೇಂದ್ರ ಕಾರಾಗೃಹ, ಶಿವಮೊಗ್ಗ ರವರು ಇ-ಮೇಲ್ ಮೂಲಕ ಒಂದು ನಿವೇದನೆಯನ್ನು ಮತ್ತು 1ನೇ ಆರೋಪಿಯು TLSA ಬೆಳ್ತಂಗಡಿ ರವರಿಗೆ

Sd/-

ಖಾಸಗಿ ವಕೀಲರನ್ನು ನೇಮಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು NOC ವಕಾಲತ್ ನೀಡುವ ಬಗ್ಗೆ ಸಲ್ಲಿಸಿದ ಮನವಿ ಪತ್ರವನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿದ್ದು ಅದನ್ನು ಕಛೇರಿಯವರು ಟಿಪ್ಪಣಿ ಮೂಲಕ ಹಾಜರುಪಡಿಸಿದ್ದು, ಅದನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಲಾಗಿ ಪ್ರಸ್ತುತ ಪ್ರಕರಣದ 1ನೇ ಆರೋಪಿಯಾದ ಚೆನ್ನ. ಸಿ.ಎನ್. ರವರು ತನ್ನ ಪ್ರಕರಣವನ್ನು ನಡೆಸಲು ಖಾಸಗಿ ವಕೀಲರಾದ ಶ್ರೀ ಚಂದನ್ ರವರನ್ನು ನೇಮಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಇಚ್ಛಿಸುತ್ತೇನೆ ಎಂದು ವಿನಂತಿಸಿಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ.

ವಕೀಲರಾದ ಶ್ರೀ ಚಂದನ್ ಎಚ್.ಬಿ. (ಸಿ.ಎಚ್.ಬಿ.) (KAR-2527/2017) ರವರು 1ನೇ ಆರೋಪಿ ಪರ ಹಾಜರಾಗುವುದಾಗಿ ಹಾಜರಾತಿ ಮೆಮೋ ಸಲ್ಲಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಮುಂದುವರೆದು, ಮತ್ತೊಂದು ಮೆಮೋ ಮತ್ತು ಅದರ ಜೊತೆ ಚೆನ್ನಯ್ಯ ರವರು NOC ವಕಾಲತ್ ಕೋರಿ TLSA ಬೆಳ್ತಂಗಡಿ ರವರಿಗೆ ಬರೆದ ಮನವಿ ಪತ್ರ ಹಾಗೂ 1ನೇ ಆರೋಪಿಯ ಪತ್ನಿ ಶ್ರೀಮತಿ ಮಲ್ಲಿಕಾ @ ನಾಗಮ್ಮ ರವರು ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳು ಜಿಲ್ಲಾ ಕಾನೂನು ಸೇವಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರ, ಮಂಗಳೂರು ರವರಿಗೆ ಪ್ರಸ್ತುತ ಪ್ರರಕಣದಲ್ಲಿ NOC ವಕಾಲತ್ ನೀಡುವ ಬಗ್ಗೆ ಮನವಿ ಪತ್ರ, ಶ್ರೀಮತಿ ಮಲ್ಲಿಕಾ ರವರ ಆಧಾರ್ ಕಾರ್ಡ್ ಪ್ರತಿ, 1ನೇ ಆರೋಪಿಯ ಅಕ್ಕನವರಾದ ಶ್ರೀಮತಿ ರತ್ನಾ ರವರ ಆಧಾರ್ ಕಾರ್ಡ್ ಪ್ರತಿ ಹಾಗೂ ಶ್ರೀ ಚಂದನ್ ವಕೀಲರವರ ಗುರುತಿನ ಚೀಟಿಗಳ ಜೆರಾಕ್ಸ್ ಪ್ರತಿಗಳನ್ನು ಹಾಜರುಪಡಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

ಮುಂದುವರೆದು, 1ನೇ ಆರೋಪಿಯ ಪತ್ನಿಯವರು ಒಂದು ಪ್ರಮಾಣ ಪತ್ರವನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದು, ಅದರಲ್ಲಿ 1ನೇ ಆರೋಪಿ ಪರ LADCS ವಕೀಲರಾದ ಶ್ರೀ .ಕೆ.ಡಿ.ಎ. ರವರು 1ನೇ ಆರೋಪಿಗೆ ಖಾಸಗಿ ವಕೀಲರನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳದಂತೆ ಇತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ ಬೆದರಿಕೆ ಹಾಕಿರುತ್ತಾರೆ

COURT OF ... JUDGE & JMFC ... BELTHANGADY

ಎಂದು ಪ್ರಮಾಣ ಪತ್ರದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರೀ. ಸಿ.ಎಚ್.ಬಿ. ವಕೀಲರು ರವರು ಸಲ್ಲಿಸಿದ ಮೆಮೋ ಮತ್ತು 1ನೇ ಆರೋಪಿಯ ಪತ್ನಿಯವರು ಸಲ್ಲಿಸಿದ ಪ್ರಮಾಣ ಪತ್ರವನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಆರೋಪಿ ಪರ ವಕೀಲರು ಮುಂದಿನ ವಿಚಾರಣಾ ದಿನಾಂಕದಂದು ವಿವರಣೆಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸುವಂತೆ ಆದೇಶಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಮಾನ್ಯ ಎ.ಪಿ.ಪಿ. ಯವರು ಒಂದು ಮೆಮೋ ಮತ್ತು ಅದರ ಜೊತೆ ಗೌರವಾನ್ವಿತ ಸರ್ವೋಚ್ಛ ನ್ಯಾಯಾಲಯವು Spl. Leave petition (Criminal No. 12373/2025) ತೀರ್ಪಿನ ನಕಲು ಪ್ರತಿಯನ್ನು ಹಾಜರುಪಡಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

ವಿಶೇಷ ತನಿಖಾ ತಂಡದ ವಿಶೇಷ ತನಿಖಾಧಿಕಾರಿಯವರು ಕಲಂ 215 BNSS ಪ್ರಕಾರ ಸಲ್ಲಿಸಿದ ವರದಿಯ ಮಾನ್ಯತೆಯ ಮೇಲೆ ಮುಂದುವರೆದು ಮಾನ್ಯ ಎ.ಪಿ.ಪಿ. ಯವರ ವಾದವನ್ನು ಆಲಿಸಲಾಯಿತು.

Await report from SIT with regard to police protection seeking by accused No.1.

For orders on maintainability of report filed by SIT U/sec.215 of BNSS.

Call on 26.12.2025

Sd/- 09/12/25

Addl. Civil Judge & JMFC,
Belthangady

COURT OF THE CIVIL JUDGE & JMFC BELTHANGADY

(128) 64 C.C. 39/2025.

17-12-2025

ಮುಖ್ಯ ತನಿಖಾಧಿಕಾರಿಗಳು,
ವಿಶೇಷ ತನಿಖಾ ತಂಡ [ಧರ್ಮಸ್ಥಳ
ಪ್ರಕರಣ] ರವರು ಸದ್ರಿ ಪ್ರಕರಣದ
ಆರೋಪಿ 1ನೇ ಸಿ.ಎನ್. ಚಿನ್ನಯ್ಯನಿಗೆ
ಸ್ಥಳ ಮಹಜರ್ ನಡೆಸುವಂತೆ
[illegible] ವಿಳಂಬ ಮತ್ತು
ನ್ಯಾಯಾಲಯಕ್ಕೆ ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದ ಅರ್ಜಿಗೆ
ಸಂಬಂಧಿಸಿ ಉತ್ತರವನ್ನು ಮತ್ತು
ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ನೀಡಿರಬೇಕಿ-
ಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ.

ಮುಂದಿನ ಆದೇಶಕ್ಕಾಗಿ ಕಾಯ್ದಿರಿಸಲಾಗಿದೆ.

17-12-2025

Sri. CHB Adv. filed Advancement application on behalf of Accused No. 1 for furnishing Sureties. Praying for case is call out today from 26-12-25.

For further orders.

[illegible]
ಮುಖ್ಯ ತನಿಖಾಧಿಕಾರಿ
ಯವರ ಬಗ್ಗೆ ಮುಂದಿನ ದಿನಾಂಕದಲ್ಲಿ

Case advanced.

Sri. C.H.B. advocate files memo along with certified copy of orders passed by Hon'ble Prl. District and Sessions Judge, Mangaluru in Crl.misc No. 1074/2025.

The material reveals that the accused no.1 has forwarded a e-mail to this court seeking permission to engage private advocate. The said letter was forwarded on 08.12.2025.

The material further depicts the representation issued by wife of accused no.1 to Hon'ble Member Secretary, D.L.S.C. Mangaluru seeking permission to engage private advocate. Accordingly, Sri. C.H.B. advocate has tendered his appearance before the court and filed memo of appearance on 09.12.2025. Therefore, it appears that the accused no.1 is intending to engage private advocate, accordingly Sri. C.H.B. advocate has filed his memo of appearance.

The learned counsel for the accused no.1 submits that the accused no.1 is ready to comply the conditions imposed by Hon'ble Sessions Court in Crl.Misc 1074/2025. Perused the orders of Hon'ble Sessions Court. The Hon'ble Sessions Court has granted bail to accused no.1 subject to conditions. As such accused no.1 is enlarged on bail subject to following conditions as per the orders of Hon'ble Prl. District and Sessions Judge, Mangaluru passed in Crl.Misc No. 1074/2025.

CONDITIONS:

1. He shall execute personal bond for a sum of Rs. 1,00,000/-, with two sureties for like-

JMFC ... ADVOCATE

sum.

2. He shall not commit similar offences.

3. He shall not abscond.

4. He shall not tamper the prosecution witnesses by exercising threats, inducements or otherwise.

5. He shall not destroy the prosecution evidence.

6. He shall make available himself to the Investigating officer and co-operative during investigation whenever his presence is required.

7. He shall appear before the court regularly on all dates of hearing except his presence is exempted.

8. He shall produce address proof document such as Voters ID or Aadhara Card pertaining to him and his surety at the time of executing bail bonds.

9. He shall furnish his residential address and shall inform the court, if there is change in the address.

10. He shall furnish his mobile number, Whats-App number and e-mail ID (if available).

11. He shall not leave the jurisdiction of this Court without prior permission.

12. He shall not give any kind of interview/statement pertaining of Crime No. 39/2025 of Dharmasthala PS before the social media or TV channels or press/newspaper and in such other medias.

13. He shall mark his attendance before the concerned police station on alternative days from the date of release till filing of the final report.

1st Surety by name C. B. Ananda S/o. K. Balakrishna, aged about 45 years, R/at. Chikkaballi Village, Basaralu Hobli, Mandya Taluk is present, files surety affidavit along with R.T.C. extract in respect of property bearing Sy.No. 26/2 of Chikkaballi Village, Mandya Taluk and

Cr 39/25, DPS

(130)

xerox copy of Adhara Card.

2nd Surety by name Sunandamma W/o. Dasaiah, aged about 62 years, R/at. Chikkaballi Village, Basaralu Hobli, Mandya Taluk is present, files surety affidavit along with R.T.C. extract in respect of property bearing Sy.No. 26/13 of Thangalagere Village, Mandya Taluk and xerox copy of Adhara Card.

The learned counsel for the accused no.1 filed memo by stating that the accused no.1 is residing in the address mentioned in the Aadhara Card.

The learned counsel for the accused no.1 files memo along with copy of Aadhar Cards of accused no.1 and sureties.

Declarations are filed.

Perused, sureties are held sufficient. Hence, same is accepted.

Office to take bonds.

Issue intimation.

17/12/25

I/c. Addl.C.J. & JMFC., Belthangady.

COURT OF THE CIVIL JUDGE & JMFC BELTHANGADY

20-12-2025

ದಿನಾಂಕ: 12-12-2025 ರಂದು ಕಛೇರಿಯಲ್ಲಿ ಸ್ವೀಕೃತವಾದ ಪತ್ರದಂತೆ ಮುಖ್ಯ ತನಿಖಾಧಿಕಾರಿಗಳು, ವಿಶೇಷ ತನಿಖಾ ತಂಡ [ಧರ್ಮಸ್ಥಳ ಪ್ರಕರಣ] ರವರು ಸದ್ರಿ ಪ್ರಕರಣದ ಆರೋಪಿ ಚಿನ್ನ ಸಿ ಎನ್ ರವರಿಗೆ ಸೂಕ್ತ ರಕ್ಷಣೆ ನೀಡುವಂತೆ ಆರೋಪಿತನ ಪರ ವಕೀಲರು ಮಾನ್ಯ ನ್ಯಾಯಾಲಯಕ್ಕೆ ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದ ಅರ್ಜಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿ ಉತ್ತರವನ್ನು ಮಾನ್ಯ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ನಿವೇದಿಸಿಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಮುಂದಿನ ಆದೇಶಕ್ಕಾಗಿ ಮಂಡಿಸಲಾಗಿದೆ:-

ಕಚೇರಿಯ ಟಿಪ್ಪಣಿಯಂತೆ ಪ್ರಕರಣವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾಯಿತು.

ಮುಖ್ಯ ತನಿಖಾಧಿಕಾರಿ, ಎಸ್.ಐ.ಟಿ ರವರು ಈ ಪ್ರಕರಣದ 1ನೇ ಆರೋಪಿ ಚಿನ್ನ ಸಿ.ಎನ್ ರವರಿಗೆ ಸೂಕ್ತ ರಕ್ಷಣೆ ನೀಡುವಂತೆ ಆರೋಪಿ ಪರ ವಕೀಲರು ಮಾನ್ಯ ನ್ಯಾಯಾಲಯಕ್ಕೆ ಸಲ್ಲಿಸಿದ ಅರ್ಜಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿ ಉತ್ತರವನ್ನು ನಿವೇದಿಸಿಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಸದರಿ ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ

20/12/25

ತನಿಖೆಯ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ 1ನೇ ಆರೋಪಿ ಚಿನ್ನ ಸಿ.ಎನ್ ರವರು ಈ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ದೂರು ನೀಡಿದ್ದು, ತನಿಖೆಯ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಆತನು ಆರೋಪಿತನೆಂದು ಕಂಡುಬಂದಿದ್ದರಿಂದ ಆತನನ್ನು ದಸ್ತಗಿರಿ ಮಾಡಿ ನ್ಯಾಯಾಲಯಕ್ಕೆ ಹಾಜರುಪಡಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. ನಂತರ ದಿಃ 20.11.2025 ರಂದು 1ನೇ ಆರೋಪಿ ಚಿನ್ನ ಸಿ.ಎನ್ ಸೇರಿ ಒಟ್ಟು 6 ಜನ ಆರೋಪಿತರ ವಿರುದ್ಧ ಕಲಂ 215 ಬಿ.ಎನ್.ಎಸ್.ಎಸ್ ಪ್ರಕಾರ ಕ್ರಮಕೈಗೊಳ್ಳುವಂತೆ ಮಾನ್ಯ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ಈಗಾಗಲೇ ವರದಿಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಲಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಆರೋಪಿತನ ರಕ್ಷಣೆ ಕುರಿತಂತೆ ನಿರ್ಧಾರ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲು ವಿಶೇಷ ತನಿಖಾ ತಂಡವು ಸಕ್ಷಮ ಪ್ರಾಧಿಕಾರವಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂಬುದಾಗಿ ಮಾನ್ಯ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ನಿವೇದಿಸಿಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ.

ಆರೋಪಿ ಪರ ವಕೀಲರು ದಿಃ 16.12.2025 ರಂದು ಆರೋಪಿಗೆ ಜಾಮೀನು ಮಂಜೂರು ಆಗಿರುವ ಕಾರಣ ಆತನಿಗೆ ಸೂಕ್ತ ಪೊಲೀಸ್ ರಕ್ಷಣೆಯನ್ನು ನೀಡುವಂತೆ ಪೊಲೀಸ್ ಮಹಾನಿರ್ದೇಶಕರು, ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರ, ಜಿಲ್ಲಾ ಎಸ್.ಪಿ, ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ, ಶಿವಮೊಗ್ಗ ಮತ್ತು ಮಂಡ್ಯ ರವರಿಗೆ ನಿರ್ದೇಶನ ನೀಡಬೇಕೆಂದು ಒಂದು ಕೋರಿಕೆ ಪತ್ರವನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದು, ಈ ಬಗ್ಗೆ ಎಸ್.ಐ.ಟಿ ಯಿಂದ ವಿವರಣೆ ಕೇಳಿದ್ದು ಎಸ್.ಐ.ಟಿ ಯವರು ಈ ಮೇಲೆ ವಿವರಿಸಿದಂತೆ ವರದಿ ನೀಡಿರುತ್ತಾರೆ.

ಆರೋಪಿ ಪರ ಮತ್ತು ಮಾನ್ಯ ಎ.ಪಿ.ಪಿ ರವರಿಂದ ವಾದವನ್ನು ಆಲಿಸಲಾಯಿತು ಮತ್ತು ಕಡತದಲ್ಲಿರುವ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಲಾಗಿ, ಈ ಪ್ರಕರಣದ 1ನೇ ಆರೋಪಿಯು ಈಗಾಗಲೇ ಜಾಮೀನಿನ ಮೇಲೆ ಬಿಡುಗಡೆಯಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಮತ್ತು 1ನೇ ಆರೋಪಿಯು ಪೊಲೀಸ್ ರಕ್ಷಣೆಯ ಕುರಿತು ಸಕ್ಷಮ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಮುಂದೆ ನಿವೇದನೆ ಸಲ್ಲಿಸಬಹುದಾಗಿದ್ದು, ಈ ಕಾರಣದಿಂದಾಗಿ ಆರೋಪಿ ಪರ ವಕೀಲರು ದಿಃ 6.12.2025 ಪೊಲೀಸ್ ರಕ್ಷಣೆ ಕೋರಿ ಸಲ್ಲಿಸಿರುವ ಅರ್ಜಿಯನ್ನು ವಜಾಗೊಳಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಸಿವಿಲ್ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರು
ಮತ್ತು ಪ್ರ.ದ.ನ್ಯಾದಂ.ಗಳು ಬೆಳ್ತಂಗಡಿ

20-12-25

Sri. KBH Adv., filed Advancement application on behalf of petitioner to release his mobile which is seized in the above case. Praying for case to call out today.

Case is advanced today's board on the request of applicant counsel.

Sri. KBH Adv., filed vakalath for applicant along with application U/S 503 of BNSS and photocopy of adhaar card of applicant to release the mobile phone to the interim custody of the applicant seized in PF No. 67/2025 of this case.

Call for report from I.O.

Ld. APP prays time to file objection.

Await report and objection to application.

Call on 23.12.2025

Sd/- 20/12/25

Addl. Civil Judge and JMFC.,
Belthangady

23-12-25

S- APP

A- ~~GHB~~

P- KBH

Await report & obj.

23-12-2025

[illegible]

Sd/-

Case called out.

Ld. APP has filed objection along with IO report.

Sri. KBH Adv., filed vakalath for applicant along with application U/S 503 of BNSS to release the properties as mentioned in the application to the interim custody of the petitioner.

Call for report from I.O.

Ld. APP prays time to file objection.

Applicant counsel prays time.

To hear on application and await report and objection to application. Call on 24.12.2025

Sd/- 23/12/25

Addl. Civil Judge and JMFC.,
Belthangady

COURT OF THE CIVIL JUDGE & JMFC

24-12-25

To hear on appln

-69 CC 39/25 DPS

(133)

Case called out.

Applicant counsel has filed notes of arguments on behalf of applicant.

Heard the applicant counsel.

Ld. APP prays time.

For hear on application filed U/s 503 of BNSS and for objection.

Call on 26.12.2025

Addl. Civil Judge and JMFC.,
Belthangady

26.12.25

St - APP
A - CHB
P - KBH.
For hear on appln u/s 503 of BNSS + For obj
For order on maintainability by SIT u/s 215 of BNSS

Case called out.

Accused is present.

Sri. CHB adv., has filed vakalath on behalf of accused.

Ld. accused No.1 counsel further filed memo stating that accused is residing at Athreya Lodge, Near Rama Mandira at Dharmasthala, Belthangady Taluk, D.K District.

Ld. APP has filed objection along with IO report to application U/s 503 of BNSS filed by applicant by name Mohan Kumar B Shetty.

Heard the both counsel on both applications.

Ld. APP has filed memo along with one citation.

Orders not ready on maintainability of report filed by SIT U/s 215 of BNSS.

Cr 39/25 DPS

(134)

For orders on maintainability of report U/s 215 of BNSS filed by SIT and for orders on applications U/ 503 of BNSS filed by Mr. Girish Mattanavar and Mr. Mohan Kumar B Shetty.

Call on 29.12.2025

(signature) 26/12/25

Addl. Civil Judge and JMFC.,
Belthangady

29-12-25

Sr. App
A - CHB
P - KBH

For orders on maintainability of report U/s 215 of BNSS
For orders on appl. U/s 503 of BNSS

(ಆದೇಶವನ್ನು ತೆರೆದ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ದಿ:**29-12-2025** ರಂದು ಘೋಷಿಸಲಾಯಿತು)

(ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಆದೇಶದ ಮೂಲಕ)

ಅರ್ಜಿದಾರರಾದ ಗಿರೀಶ್ ಮಟ್ಟಣ್ಣವರ್ ಮತ್ತು ಮೋಹನ್ ಕುಮಾರ್ ಪಿ ಶೆಟ್ಟಿ ಯವರು ತಮ್ಮ ಅರ್ಜಿಯಲ್ಲಿ ನಮೂದಿಸಿದ ಸೊತ್ತುಗಳನ್ನು ತಮ್ಮ ಮಧ್ಯಂತರ ಸ್ವಾಧೀನಕ್ಕೆ ನೀಡುವಂತೆ ಕೋರಿ ಭಾರತೀಯ ನಾಗರೀಕ ಸುರಕ್ಷಾ ಸಂಹಿತೆ ಕಲಂ-503 ರಡಿ ಸಲ್ಲಿಸಿರುವ ಎರಡೂ ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನು ತಿರಸ್ಕರಿಸಲಾಗಿದೆ.

Orders not ready.

For orders on maintainability of report U/s 215 of BNSS filed by SIT.

Call on 03-01-2026

(signature) 29/12/25

ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಸಿವಿಲ್ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರು ಮತ್ತು
ಪ್ರಥಮ ದರ್ಜೆ ನ್ಯಾಯಿಕ ದಂಡಾಧಿಕಾರಿಗಳು, ಬೆಳ್ತಂಗಡಿ.

31-12-2025.

Sri MK Adv. filed Adjournment application on behalf of Intervening applicant to file an application praying for case is call out today

COURT OF THE CIVIL JUDGE & JMFC BELTHANGADY

Cr. 39/2025; DRC

(135)

31-12-2025

Sri. SRJ Adv filed Advancement application on behalf of objector praying for case is [illegible] today.

Case is advanced today's board.

Applicant Sri. M.K adv., has filed vakalath and application filed U/s 2(y) of BNSS, 2023 on behalf of complainant by name Sri kshethra Dharmasthala Temple, Dharmasthala, Belthangady along with application he submitted 6 documents and prays that to allow the application and permit the intervene applicant to come on record as additional complainant in the above proceedings. Further he produced 3 citations passed by Hon'ble Apex court of India.

Heard the applicant learned Senior counsel Sri. C.V. Nagesh partly and applicant learned senior counsel prays time for further hear on application.

Learned accused No.1 counsel submits no objection to application filed U/s 2(y) of BNSS, 2023.

Sri. SRJ adv., has filed memo to seeking permission to file vakalath on behalf of proposed accused.

Sri. SRJ adv., prays time to hear on memo.

For further hear on application.

Call on hearing date.

(Signature) 31/12/25.

Addl. Civil Judge and JMFC.,
Belthangady

03-01-2026

Sri. KBH Adv filed Advancement application along with Vakalath on behalf of petitioner praying for case is call out today.

COURT OF THE CIVIL JUDGE & JMFC BELTHANGADY

Cr 39/25 NPJ

- 72 -

135

ವಿಶೇಷ ತನಿಖಾಧಿಕಾರಿಗಳು, ವಿಶೇಷ ತನಿಖಾ ತಂಡ ರವರು ಭಾರತೀಯ ನಾಗರೀಕ ಸುರಕ್ಷಾ ಸಂಹಿತೆ ಕಲಂ 215 ರಡಿ ಸಲ್ಲಿಸಿರುವ ವರದಿಯ ಕಾನೂನು ಮಾನ್ಯತೆ ಮೇಲೆ ಆದೇಶ:

ವಿಶೇಷ ತನಿಖಾಧಿಕಾರಿಗಳು, ಎಸ್.ಐ.ಟಿ ರವರು ದಿಃ 20.11.2025 ರಂದು ನ್ಯಾಯಾಲಯಕ್ಕೆ ಕಲಂ 215 ಬಿ.ಎನ್.ಎಸ್.ಎಸ್ ಅಡಿ 6 ಸಂಪುಟಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡ 3,923/- ಪುಟಗಳ ಒಂದು ವರದಿಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದು, ಸದರಿ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಆರೋಪಿತನು ಈ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಮೊದಲು ಪಿರ್ಯಾದುದಾರನಾಗಿದ್ದು, ವಿಶೇಷ ತನಿಖಾ ತಂಡವು ನಡೆಸಿದ ಪ್ರಕರಣದ ತನಿಖೆಯಿಂದ ಈ ಪ್ರಕರಣದ ಪಿರ್ಯಾದುದಾರನಾದ ಚಿನ್ನ ಸಿ.ಎನ್ ಭಾರತೀಯ ನಾಗರೀಕ ಸುರಕ್ಷಾ ಸಂಹಿತೆ, 2023 ಕಲಂ 211(ಎ), 336, 230, 231, 229, 227, 228, 240, 236, 233, 248 ರಂತೆ ಶಿಕ್ಷಾರ್ಹ ಅಪರಾಧ ಎಸಗಿರುವುದು ಕಂಡುಬಂದ ಕಾರಣ ಆತನನ್ನು ದಿಃ 23.8.2025 ರಂದು ಬೆಳಿಗ್ಗೆ 1.30 ಗಂಟೆಗೆ ದಸ್ತಗಿರಿಪಡಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಆರೋಪಿತನು ಪ್ರಸ್ತುತ ಶಿವಮೊಗ್ಗ ಜಿಲ್ಲಾ ಕಾರಾಗೃಹದಲ್ಲಿ ನ್ಯಾಯಾಂಗ ಬಂಧನದಲ್ಲಿರುತ್ತಾನೆ. ನಂತರ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ತನಿಖೆ ಮುಂದುವರಿಸಿ ಆರೋಪಿತರಾದ ಚಿನ್ನ ಸಿ.ಎನ್, ಮಹೇಶ್ ಶೆಟ್ಟಿ ತಿಮರೋಡಿ, ಗಿರೀಶ್ ಮಟ್ಟಣ್ಣವರ್, ವಿಠಲ್ ಗೌಡ, ಜಯಂತ್ ಟಿ ಮತ್ತು ಸುಜಾತಾ ಭಟ್ ರವರ ವಿರುದ್ಧ ಭಾರತೀಯ ನಾಗರೀಕ ಸುರಕ್ಷಾ ಸಂಹಿತೆ ಕಲಂ 211(ಎ), 230, 231, 229, 227, 228, 240, 236, 233, 248, 336(4), 61(2) ಜೊತೆ 3(8) ರಂತೆ ಕ್ರಮಕೈಗೊಳ್ಳುವ ಬಗ್ಗೆ ಕಲಂ 215 ಬಿ.ಎನ್.ಎಸ್.ಎಸ್ ರೀತಿ ವರದಿಯನ್ನು ಮಾನ್ಯ ನ್ಯಾಯಾಲಯಕ್ಕೆ ಸಲ್ಲಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಸದರಿ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ದಸ್ತಗಿರಿಯಾಗಿ ನ್ಯಾಯಾಂಗ ಬಂಧನದಲ್ಲಿರುವ ಆರೋಪಿ ಚಿನ್ನ ಸಿ.ಎನ್ ಈತನು ಕ್ರಿಮಿನಲ್ ಮಿಸ್ 1024/2025 ರಂತೆ ಮಾನ್ಯ ಗೌರವಾನ್ವಿತ ಜಿಲ್ಲಾ ಮತ್ತು

COURT OF ... JUDGE & JMFC

ಸತ್ರ ನ್ಯಾಯಾಲಯ, ಮಂಗಳೂರಿಗೆ ಜಾಮೀನು ಅರ್ಜಿಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿ ಮಾನ್ಯ ನ್ಯಾಯಾಲಯವು ದಿಃ 24.11.2025 ರಂದು ಆರೋಪಿಗೆ ಜಾಮೀನಿಗೆ ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿ ಆದೇಶಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. ತನಿಖೆ ನಡೆಸಲು ವಿಶೇಷ ತನಿಖಾ ತಂಡವನ್ನು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ರಚಿಸಿದಂತೆ ವಿಶೇಷ ತನಿಖಾ ತಂಡವು ಪ್ರಕರಣದ ತನಿಖೆಯನ್ನು ನಡೆಸುತ್ತಿದೆ. ವಿಶೇಷ ತನಿಖಾ ತಂಡವು ಒಂದು ತನಿಖಾ ಸಂಸ್ಥೆಯಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಆರೋಪಿ ಚೆನ್ನ ಸಿ.ಎನ್ ಈತನು ಈ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಪಿರ್ಯಾದು ನೀಡಿದ್ದು ತನಿಖೆಯ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಆತನು ಆರೋಪಿತನು ಎಂದು ಕಂಡುಬಂದಿದ್ದರಿಂದ ಆತನನ್ನು ದಸ್ತಗಿರಿ ಮಾಡಿ ಮಾನ್ಯ ನ್ಯಾಯಾಲಯಕ್ಕೆ ಹಾಜರುಪಡಿಸಿದ್ದು, ನಂತರ ದಿಃ 20.11.2025 ರಂದು 1ನೇ ಆರೋಪಿ ಚೆನ್ನ ಸಿ.ಎನ್ ಸೇರಿ ಒಟ್ಟು 6 ಜನ ಆರೋಪಿತರ ವಿರುದ್ಧ ಕಲಂ 215 ಬಿ.ಎನ್.ಎಸ್.ಎಸ್ ಪ್ರಕಾರ ಕ್ರಮಕೈಗೊಳ್ಳುವಂತೆ ಮಾನ್ಯ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ಈಗಾಗಲೇ ವರದಿಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ವಿಶೇಷ ತನಿಖಾಧಿಕಾರಿಗಳು ತಾವು ಸಲ್ಲಿಸಿದ ವರದಿಯನ್ನು ನಿವೇದಿಸಿಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ.

ವಿಶೇಷ ತನಿಖಾ ತಂಡ ಕಲಂ 215 ಬಿ.ಎನ್.ಎಸ್.ಎಸ್ ರಡಿಯಲ್ಲಿ ಸಲ್ಲಿಸಿದ 6 ಸಂಪುಟಗಳ ವರದಿಯನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಲಾಗಿ ಸದರಿ ವರದಿಯ ಸಂಪುಟ- 1 ರ ಪುಟ ಸಂಃ 110 ರಲ್ಲಿ ವಿಶೇಷ ತನಿಖಾಧಿಕಾರಿಯು ಈ ಕೆಳಗಿನಂತೆ ಪ್ರಾರ್ಥಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದು,

ಷರಾ - 1: ಆರೋಪಿ ಚೆನ್ನ ಸಿ.ಎನ್ ಯಾನೆ ಚೆನ್ನ ಯಾನೆ ಚೆನ್ನಯ್ಯ ಮಾನ್ಯ ನ್ಯಾಯಾಂಗ ಬಂಧನದಲ್ಲಿರುವುದರಿಂದ ವಿಳಂಬವಿಲ್ಲದೇ ವರದಿ ಸಲ್ಲಿಸುವ ಅನಿವಾರ್ಯತೆಯಿಂದಾಗಿ ತನಿಖೆಯು ಉಳಿದ ಆರೋಪಿಗಳ ಅಸಹಕಾರದಿಂದ ಪೂರ್ಣಗೊಳ್ಳದಿದ್ದರೂ, ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಹಂತದ ವರದಿ ಸಲ್ಲಿಸುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ ಪೂರ್ಣ ತನಿಖೆಯ ತರುವಾಯ ಅಂತಿಮ ವರದಿ ಸಲ್ಲಿಸಲಾಗುವುದು.

COURT OF THE CIVIL JUDGE & JMFC BELTHANGADY

CY 39/25 DPS

137

ಷರಾ-2: ಈ ಪ್ರಕರಣದ ಪಿರ್ಯಾದು/ದೂರಿನಲ್ಲಿ ನಮೂದಿಸಲಾದ ಅತ್ಯಾಚಾರ, ಕೊಲೆ, ಸಹಜ ಸಾವುಗಳ ಅಂಶಗಳ ಕುರಿತಾಗಿ ಬಾಕಿ ಉಳಿದ ತನಿಖೆಯನ್ನು ಪೂರೈಸಿದ ನಂತರ ಅಂತಿಮ ವರದಿಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಲಾಗುವುದು.

ಷರಾ- 3: ಈ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಸ್ವಾಧೀನಪಡಿಸಿಕೊಂಡ ವಿದ್ಯುನ್ಮಾನ ಸ್ವತ್ತುಗಳನ್ನು ಸೆನ್ / ಸಿ.ಐ.ಡಿ ವಿಭಾಗದಲ್ಲಿ Extract ಮಾಡಿಸಿದ್ದು, Extract ಆದ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಪೂರ್ತಿಯಾಗಿ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಲು ಇನ್ನೂ ಬಾಕಿ ಇದ್ದು ಹಾಗೂ ಎಫ್.ಎಸ್.ಎಲ್, ಬೆಂಗಳೂರಿಗೆ ಕಳುಹಿಸಿ ಕಲಂ 63(4) ಬಿ.ಎಸ್.ಎ ದೃಢಪತ್ರವನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಂಡು ಸ್ವತ್ತುಗಳೊಂದಿಗೆ ಮಾನ್ಯ ನ್ಯಾಯಾಲಯಕ್ಕೆ ವರದಿ ನಿವೇದಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಾಗುವುದು.

ಷರಾ- 5: ಪ್ರಕರಣದ 1ನೇ ಆರೋಪಿ ಚಿನ್ನ ಸಿ.ಎನ್ ನ್ನು ದಸ್ತಗಿರಿ ಮಾಡಿ ಮಾನ್ಯ ನ್ಯಾಯಾಲಯಕ್ಕೆ ಹಾಜರುಪಡಿಸಿದ್ದು, ಸದರಿ ಚಿನ್ನ ಪ್ರಸ್ತುತ ನ್ಯಾಯಾಂಗ ಬಂಧನದಲ್ಲಿ ಇದ್ದಿರುತ್ತಾರೆ. 2ನೇ ಆರೋಪಿ ಮಹೇಶ್ ಶೆಟ್ಟಿ ತಿಮರೋಡಿ, 3ನೇ ಆರೋಪಿ ಗಿರೀಶ್ ಮಟ್ಟಣ್ಣವರ್, 4ನೇ ಆರೋಪಿ ವಿಠಲ ಗೌಡ, 5ನೇ ಆರೋಪಿ ಟಿ.ಜಯಂತ್ ರವರಿಗೆ ಕಲಂ 35(3) ಬಿ.ಎನ್.ಎಸ್.ಎಸ್ ಪ್ರಕಾರ ತನಿಖೆಗೆ ಹಾಜರಾಗುವಂತೆ ನೋಟೀಸ್ ನೀಡಿದರೂ ಕೂಡ, ತನಿಖೆಗೆ ಹಾಜರಾಗದೇ ಇದ್ದು ತನಿಖೆಗೆ ಸಹಕರಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಮುಂದಕ್ಕೆ ಅವರನ್ನು ಹಾಜರುಪಡಿಸಿಕೊಂಡು ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಿ ಮಾನ್ಯ ನ್ಯಾಯಾಲಯಕ್ಕೆ ವರದಿಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಲಾಗುವುದು.

COURT OF THE CIVIL JUDGE & JMFC BELTHANGADY

ಷರಾ -6: ಪ್ರಕರಣದ 1ನೇ ಆರೋಪಿ ಚಿನ್ನ ಸಿ.ಎನ್ ರವರು ಪಿರ್ಯಾದುದಾರರಾಗಿದ್ದ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ದಿಃ 11.7.2025 ರಂದು ಹಾಜರುಪಡಿಸಿದ ತಲೆಬುರುಡೆಯನ್ನು ವೈಜ್ಞಾನಿಕ ಪರೀಕ್ಷೆ ಬಗ್ಗೆ ಕಳುಹಿಸಿಕೊಟ್ಟ ವರಧಿ ಪಡೆದಿದ್ದು, ಸದರಿ ತಲೆಬುರುಡೆಯ ವ್ಯಕ್ತಿ ಯಾರು ಎಂಬ ಬಗ್ಗೆ ಈವರೆಗೂ ಪತ್ತೆಯಾಗದೇ ಇದ್ದು, ಆ ಬಗ್ಗೆ ತನಿಖೆ ಮುಂದುವರೆಸಿ ಅಂತಿಮ

Cr 39/25 DPS   74-   138

ಷರಾ-2: ಈ ಪ್ರಕರಣದ ಪಿರ್ಯಾದು/ದೂರಿನಲ್ಲಿ ನಮೂದಿಸಲಾದ ಅತ್ಯಾಚಾರ, ಕೊಲೆ, ಸಹಜ ಸಾವುಗಳ ಅಂಶಗಳ ಕುರಿತಾಗಿ ಬಾಕಿ ಉಳಿದ ತನಿಖೆಯನ್ನು ಪೂರೈಸಿದ ನಂತರ ಅಂತಿಮ ವರದಿಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಲಾಗುವುದು.

ಷರಾ- 3: ಈ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಸ್ವಾಧೀನಪಡಿಸಿಕೊಂಡ ವಿದ್ಯುನ್ಮಾನ ಸ್ವತ್ತುಗಳನ್ನು ಸೆನ್ / ಸಿ.ಐ.ಡಿ ವಿಭಾಗದಲ್ಲಿ Extract ಮಾಡಿಸಿದ್ದು, Extract ಆದ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಪೂರ್ತಿಯಾಗಿ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಲು ಇನ್ನೂ ಬಾಕಿ ಇದ್ದು ಹಾಗೂ ಎಫ್.ಎಸ್.ಎಲ್, ಬೆಂಗಳೂರಿಗೆ ಕಳುಹಿಸಿ ಕಲಂ 63(4) ಬಿ.ಎಸ್.ಎ ದೃಢಪತ್ರವನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಂಡು ಸ್ವತ್ತುಗಳೊಂದಿಗೆ ಮಾನ್ಯ ನ್ಯಾಯಾಲಯಕ್ಕೆ ವರದಿ ನಿವೇದಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಾಗುವುದು.

ಷರಾ- 5: ಪ್ರಕರಣದ 1ನೇ ಆರೋಪಿ ಚಿನ್ನ ಸಿ.ಎನ್ ನ್ನು ದಸ್ತಗಿರಿ ಮಾಡಿ ಮಾನ್ಯ ನ್ಯಾಯಾಲಯಕ್ಕೆ ಹಾಜರುಪಡಿಸಿದ್ದು, ಸದರಿ ಚಿನ್ನ ಪ್ರಸ್ತುತ ನ್ಯಾಯಾಂಗ ಬಂಧನದಲ್ಲಿ ಇದ್ದಿರುತ್ತಾರೆ. 2ನೇ ಆರೋಪಿ ಮಹೇಶ್ ಶೆಟ್ಟಿ ತಿಮರೋಡಿ, 3ನೇ ಆರೋಪಿ ಗಿರೀಶ್ ಮಟ್ಟಣ್ಣವರ್, 4ನೇ ಆರೋಪಿ ವಿಠಲ ಗೌಡ, 5ನೇ ಆರೋಪಿ ಟಿ.ಜಯಂತ್ ರವರಿಗೆ ಕಲಂ 35(3) ಬಿ.ಎನ್.ಎಸ್.ಎಸ್ ಪ್ರಕಾರ ತನಿಖೆಗೆ ಹಾಜರಾಗುವಂತೆ ನೋಟೀಸ್ ನೀಡಿದರೂ ಕೂಡ, ತನಿಖೆಗೆ ಹಾಜರಾಗದೇ ಇದ್ದು ತನಿಖೆಗೆ ಸಹಕರಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಮುಂದಕ್ಕೆ ಅವರನ್ನು ಹಾಜರುಪಡಿಸಿಕೊಂಡು ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಿ ಮಾನ್ಯ ನ್ಯಾಯಾಲಯಕ್ಕೆ ವರದಿಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಲಾಗುವುದು.

ಷರಾ -6: ಪ್ರಕರಣದ 1ನೇ ಆರೋಪಿ ಚಿನ್ನ ಸಿ.ಎನ್ ರವರು ಪಿರ್ಯಾದುದಾರರಾಗಿದ್ದ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ದಿ: 11.7.2025 ರಂದು ಹಾಜರುಪಡಿಸಿದ ತಲೆಬುರುಡೆಯನ್ನು ವೈಜ್ಞಾನಿಕ ಪರೀಕ್ಷೆ ಬಗ್ಗೆ ಕಳುಹಿಸಿಕೊಟ್ಟ ವರದಿ ಪಡೆದಿದ್ದು, ಸದರಿ ತಲೆಬುರುಡೆಯ ವ್ಯಕ್ತಿ ಯಾರು ಎಂಬ ಬಗ್ಗೆ ಈವರೆಗೂ ಪತ್ತೆಯಾಗದೇ ಇದ್ದು, ಆ ಬಗ್ಗೆ ತನಿಖೆ ಮುಂದುವರೆಸಿ ಅಂತಿಮ

ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ನ್ಯಾಯಾಲಯಕ್ಕೆ ನಿವೇದಿಸಲಾಗುವುದು ಎಂದು ಪ್ರಾರ್ಥಿಸಿಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ.

ವಿಶೇಷ ತನಿಖಾ ತಂಡದ ತನಿಖಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಸಲ್ಲಿಸಿದ 6 ಸಂಪುಟಗಳ ವರದಿಯನ್ನು ಮತ್ತು ಕಡತದ ಎಲ್ಲಾ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಲಾಗಿ ಸಂಪುಟ-1 ರ ಪುಟ ಸಂ:110 ಮತ್ತು 111 ರಲ್ಲಿ ವಿಶೇಷ ತನಿಖಾಧಿಕಾರಿ, ಎಸ್.ಐ.ಟಿ ರವರು ಈ ಮೇಲೆ ಪ್ರಾರ್ಥಿಸಿಕೊಂಡಂತೆ ತನಿಖೆ ಇನ್ನೂ ಬಾಕಿ ಇರುವುದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ ಹಾಗೂ ವಿಶೇಷ ತನಿಖಾಧಿಕಾರಿಯವರು ಸಂಪೂರ್ಣ ವರದಿಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಲು ಇನ್ನೂ ಬಾಕಿ ಇರುವ ಕಾರಣ ಅಪೂರ್ಣ ವರದಿಯ ಮೇಲೆ ಸದರಿ ವರದಿಯ ಕಾನೂನು ಮಾನ್ಯತೆಯ ಮೇಲೆ ಯಾವುದೇ ಆದೇಶವನ್ನು ಈ ಹಂತದಲ್ಲಿ ಮಾಡುವುದು ಸೂಕ್ತವಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಈ ನ್ಯಾಯಾಲಯ ಅಭಿಪ್ರಾಯಪಟ್ಟಿರುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ವಿಶೇಷ ತನಿಖಾ ತಂಡದವರು ಈ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ತನಿಖೆಯನ್ನು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಿ ಸಂಪೂರ್ಣ ವರದಿಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸುವವರೆಗೆ, ಮಾನ್ಯ ವಿಶೇಷ ತನಿಖಾಧಿಕಾರಿ, ಎಸ್.ಐ.ಟಿ ಯವರು ದಿ: 20.11.2025 ರಂದು ಬಿ.ಎನ್.ಎಸ್.ಎಸ್, 2023 ಕಲಂ 215 ರಡಿಯಲ್ಲಿ ಸಲ್ಲಿಸಿದ ವರದಿಯ ಕಾನೂನು ಮಾನ್ಯತೆಯ ಮೇಲಿನ ಆದೇಶವನ್ನು ತಟಸ್ಥಗೊಳಿಸಿ (Kept in abeyance) ಇರಿಸಲಾಗಿದೆ.

Sri. SRJ adv., prays time to hear on memo.

Sri. M.K., adv., prays time for further on application U/s 2(y) of BNSS.

Ld. APP prays time for objection to application filed U/s 2(y) of BNSS and prays time to hear on memo filed by proposed accused.

(140)

Await final report, for further hear on application U/s 2(y) of BNSS and hear on memo filed by proposed accused.

Call on 23.1.2026

ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಸಿವಿಲ್ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರು
ಮತ್ತು ಪ್ರ. ದ. ನ್ಯಾ ದಂ.ಗಳು ಬೆಳ್ತಂಗಡಿ.

Certified that this is a true and accurate copy of the Order ... the matters appearing ... been faithfully copied with no ...
EXAMINER

CA 70/2026
Cr 39/2025 of DPS by Chandan H. B

Court of Civil Judge & JMFC Belthangady
1. Copy Application ... 14.01.26
2. Copying ...
3. ... 14.01.26
4. ... 17.01.26
5. ... 17.01.26
6. ... 17.01.26
7. ... 17.01.26
8. ...
9. ...

This Document is Refferred to as Annexure - G in the Affidavit of Smt/Sri. Chinna C.N
NOTARY PUBLIC

TRUE COPY

Typed Copy of the relevant portion Order Sheet

Cr. 39/2025, DPS

25-08-25

Sr – APP

ORDER SHEET

(In Crime no. 39/2025 for offence punishable u/s 29, 211(A), 336, 230, 231, 229, 227, 228, 240, 236, 233 & 248 of BNS registered at Dharmasthala Police Station.

This separate Order Sheet is prepared in view of requisition memo being moved by the IO concerned before me in the home office.

Sri. Jithendra Kumar Dayama, the Chief Investigation Officer, Special Investigation Team (Dharmasthala Cases) present & has filed requisition for seeking permission of the Court order for him to be conducted search of places mentioned in his requisition the said memo is filed through Sri Lokesh, AC. Dy. SP (SIT team)

On the Requisition memo, it is stated that during investigation of the case the accused given his voluntary statement before investigation officer pertaining to the case revealing certain incriminating things relevant to the facts & circumstances under investigation.

According to IO, places search to be conducted are closed area & residential

houses & this can is a sensitive one & separate. Move over that incriminating things which will found at the place of search are very much essential for investigation.

It is the duty of the Investigating officer moving investigation for the purpose of investigation via search of place.

As a special circumstance is made out for the search of incriminating things over the places, I am of the opinion that there is no bar for court to grant permission for search of place under Sanhita.Since it is the duty of the court to aid police to have conducting fair & proper investigation of the case.

Therefore, Sri. Jithendra Kumar Dayama is accorded permission to be conduct of places mentioned in the requisition memo in accordance with applicable provisions relating to search of place under Sanhita i.e., Bharatiya Nagarik Suraksha Sanhita, 2023.

Sd/- 25/8/25

Civil Judge & JMFC

TRUE COPY